



Уполномоченный  
по защите прав предпринимателей  
в Нижегородской области



# Ежегодный доклад о результатах деятельности в 2019 году



Нижний Новгород  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО (СТРУКТУРА, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С АППАРАТОМ ТИТОВА Б.Ю., ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, БИЗНЕС - ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ).</b>	
1.1. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ.....	4
1.2. АППАРАТ.....	4
1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ.....	7
1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ.....	20
1.5. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	36
<b>2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (СТАТИСТИКА ПО ЖАЛОБАМ, ИСТОРИЯ УСПЕХА, РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦ ПОЛНОМОЧИЙ (СУДЫ, ПОСЕЩЕНИЯ СИЗО И Т.Д., СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ).</b>	
2.1 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ.....	38
2.2 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА.....	39
2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	54
2.4 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	72
<b>3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПРОБЛЕМЫ, БАРЬЕРЫ).....</b>	<b>89</b>
<b>4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ.....</b>	<b>103</b>
<b>5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ.....</b>	<b>111</b>
<b>6. МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ВОПРОСАМ/ПРОБЛЕМАМ, ОБОЗНАЧЕННЫМ В ДОКЛАДЕ ЗА 2018 ГОД.....</b>	<b>118</b>



# ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО



## 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

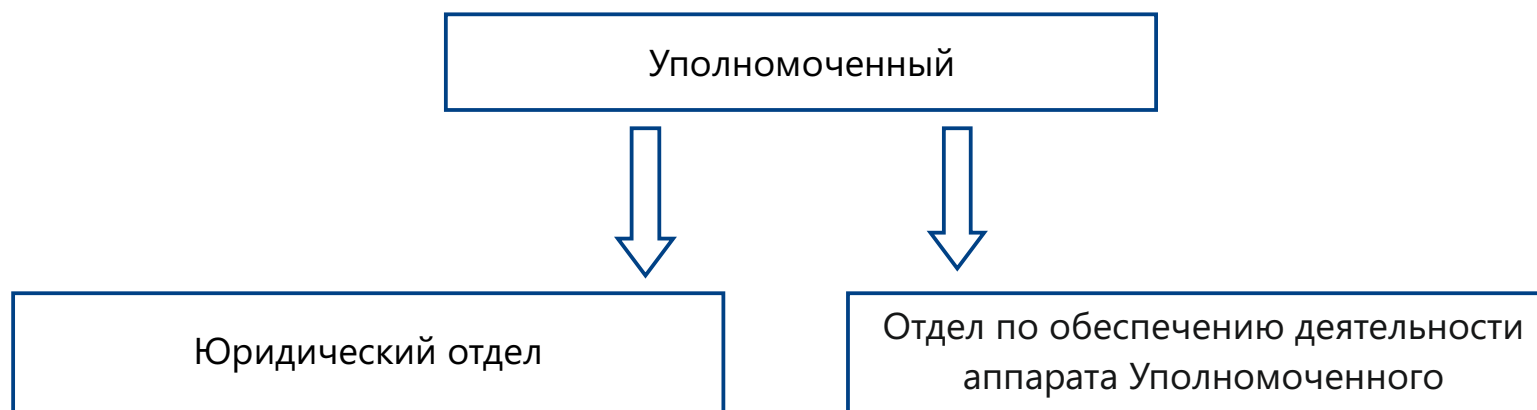
### 1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ

- Должность Уполномоченного учреждена Законом №146-З.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.11.2013 г. № 1128-V на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области назначен Солодкий Павел Михайлович.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.12.2018 г. № 877-VII Солодкий Павел Михайлович переназначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на второй пятилетний срок.



### 1.2. АППАРАТ

В 2019 году в аппарате Уполномоченного работало 8 чел.



## ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ



### Г.Н. Бычкова

начальник отдела,  
в должности с 2017 г.,  
в аппарате с 2014 г.

#### Направления деятельности:

- осуществление в пределах своей компетенции планирования и организации работы отдела;
- взаимодействие с правоохранительными, государственными органами, органами местного самоуправления;
- контроль за рассмотрением жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, направленных на имя Уполномоченного;
- консультационно-разъяснительная работа с субъектами предпринимательской деятельности, обратившимися к Уполномоченному;
- правовое обеспечение закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".



### Н.О. Калинина

консультант,  
в должности с 2014 г.

#### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере налогов, социального предпринимательства, пассажирских перевозок, земельных и имущественных отношений и др.;
- работа по решению системных проблем региона: введение на региональных дорогах системы пунктов автоматического весового и габаритного контроля; возврат излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное обеспечение; участие частного бизнеса в деятельности по оказанию медицинских услуг за счет средств обязательного медицинского страхования; увеличение финансирования для частных поставщиков социальных услуг и др.;
- участие в разработке мероприятий по борьбе с нелегальным предпринимательством;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



### М.С. Гордеев

консультант,  
в должности с 2018 г.

#### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере уголовного преследования;
- член 8-ми районных комиссий по организации деятельности НТО на территории города Нижнего Новгорода и городской согласительной комиссии по разрешению вопросов, связанных с размещением НТО на территории города;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области;
- обеспечение защиты предпринимателей в уголовном и административном процессах.



### Л.М. Французов

консультант,  
в должности с 2018 г.

#### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности: по вопросам размещения нестационарных торговых объектов; по обжалованию действий органов местного самоуправления области; по обжалованию постановлений о привлечении к административной ответственности и др.;
- член 8-ми районных комиссий по организации деятельности НТО на территории города Нижнего Новгорода и городской согласительной комиссии по разрешению вопросов, связанных с размещением НТО на территории города;
- член фокус-группы по упорядочению деятельности объектов торговли региональной комиссии по вопросам борьбы с нелегальным предпринимательством;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



## ОТДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО



### **О.А. Костычева**

начальник отдела,  
в должности с 2018 г.,  
в аппарате с 2014 г.

#### **Направления деятельности:**

- ведение бухгалтерского учета;
- ведение кадрового учета;
- работа по профилактике коррупционных правонарушений;
- координирование деятельности отдела.



### **Е.Г. Казарина**

главный специалист,  
в должности с 2014 г.

#### **Направления деятельности:**

- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, ведение делопроизводства;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного;
- организация и обеспечение деятельности общественных помощников Уполномоченного.



### **Е.В. Платунова**

главный специалист,  
в должности с 2017 г.

#### **Направления деятельности:**

- взаимодействие со СМИ;
- организация просветительских мероприятий аппарата Уполномоченного;
- информационное наполнение и техническое сопровождение официального сайта Уполномоченного, фото, видеосъемка мероприятий аппарата Уполномоченного.

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

#### Общественная приемная

Основная задача Общественной приемной – организация консультаций субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав, проведение экспертизы по предоставленным материалам обращений.



За 2019 год проведено  
**178** приемов предпринимателей

---



Оказана консультационная помощь  
более **400** субъектам МСП

---

Адреса и контакты общественных приемных Уполномоченного:

г. Нижний Новгород, ул. Костина, д. 2, оф.43,  
т. 430-33-73,  
Время работы: 9.00-18.00

Центр «Мой бизнес»,  
г. Нижний Новгород, ул. Академика Сахарова, д. 4  
Прием ведется по графику, расписание на сайте [www.мойбизнес52.рф](http://www.мойбизнес52.рф)  
в разделе «График приема»

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

#### Общественный Экспертный совет при Уполномоченном

Консультативно-совещательный орган, созданный в целях обеспечения взаимодействия с предпринимательским сообществом, повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, выявления и обсуждения актуальных проблем, содействия в формировании и реализации государственной политики в области развития благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в Нижегородской области.

В составе Общественного совета – **19 человек**



За 2019 год проведено  
**4** заседания Общественного совета

---



### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Тематика и принятые решения проведенных общественных советов

	Рассматриваемые вопросы	Приглашенные	Принятые решения
1 квартал	Административное давление на бизнес в Нижегородской области	Представитель региональной прокуратуры	<p>Рекомендовано аппарату Уполномоченного направить в адрес контрольно-надзорных органов рекомендации о:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. замене штрафа на предупреждение;</li> <li>2. снижении количества проверок;</li> <li>3. исключении практики чрезмерного включения в план проверок в отношении объектов категории среднего и умеренного рисков;</li> <li>4. исключении административных расследований в отсутствие законных оснований.</li> </ol>
2 квартал (22.04.2019)	Обсуждение обращений грузоперевозчиков на некорректную работу автоматических пунктов весового и габаритного контроля в Нижегородской области, определение факторов влияния на корректность измерений.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бабаев Е.А. - президент ГК «ИТЕКО»</li> <li>2. Добродий А.А. – председатель АСМАП по ПФО</li> <li>3. Стешов С.В. – представитель Торгово-промышленной палаты Нижегородской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заказ в ТПП экспертизы дорожного покрытия в местах установки АСПВГК</li> <li>2. Подготовка обращений в Росстандарт России и РосТрансНадзор</li> <li>3. Организация публичных проверочных мероприятий на предмет корректности работы АСПВГК</li> </ol>
3 квартал	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Новые требования к размещению вывесок (информационных конструкций) на территории города Нижнего Новгорода;</li> <li>2. Увеличение базовой ставки ежемесячной платы за эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальных объектах недвижимости.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разуваев И.А. – генеральный директор Торгово-промышленной палаты Нижегородской области</li> <li>2. Садовникова И.Н. – председатель Нижегородского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»</li> <li>3. Железнова Т.А. – исполнительный директор Нижегородского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оперативно и своевременно информировать предпринимательское сообщество об изменении требований к размещению вывесок (информационных конструкций) на территории города.</li> <li>2. Сформировать предложения и замечания предпринимательского сообщества, необходимые для внесения в Правила благоустройства.</li> <li>3. Организация ежеквартальных встреч предпринимательского сообщества с представителями Департамента градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода.</li> </ol>

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Тематика и принятые решения проведенных общественных советов

	Рассматриваемые вопросы	Приглашенные	Принятые решения
4 квартал	<p>Проблемы предпринимателей, обжалующих действия АО «Нижегородский Водоканал» по введению и использованию двухставочного тарифа на холодное водоснабжение</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вынос указанной проблемы на обсуждение Правительства Нижегородской области, Городской Думы Нижнего Новгорода и межотраслевого совета потребителей при Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей.</li> <li>2. Подготовка и направление обращения по данному вопросу Губернатору Нижегородской области и главе города Нижнего Новгорода.</li> <li>3. Информирование о сложившейся проблемной ситуации Министра экономического развития и инвестиций Нижегородской области, Министра промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области, руководителя Нижегородского УФАС, руководителя Региональной службы по тарифам Нижегородской области, Министра энергетики и ЖКХ Нижегородской области.</li> </ol>

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### АНО «Нижегородский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Нижегородский ЦОП БПК – некоммерческая организация, действующая с 29.04.2013 года в целях оказания содействия в разрешении обращений предпринимателей.

Функции АНО ЦОП БПК	Осуществленные в 2019 году мероприятия
Консультирование субъектов предпринимательской деятельности по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области	<b>375</b> консультационных услуг: <ul style="list-style-type: none"> <li>• составление и экспертиза договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций;</li> <li>• обеспечение представительства в судах общей юрисдикции, арбитражном и третейском судах;</li> <li>• составление направляемых в суд документов (исков, отзывов и иных процессуальных документов) и др.</li> </ul>
Мероприятия для субъектов малого и среднего предпринимательства	<b>4</b> круглых стола на темы: «Проблемные аспекта института несостоятельности. Банкротство физических лиц», «Ответственность контролирующих лиц при банкротстве: субсидиарная, уголовная», «Обмен лучшими практиками поддержки малого и среднего бизнеса в регионах ПФО», «Проблемные вопросы в сфере функционирования АПВГК на территории Нижегородской области». <b>1</b> семинар-практикум на тему: «Осуществление закупок малого объема на портале поставщиков». <b>1</b> семинар «Развитие налоговой доктрины. «Дробление бизнеса».
Содействие в создании рабочих мест	<b>3</b> рабочих места создано субъектами малого и среднего предпринимательства Нижегородской области
Исследования и опросы	К международному дню борьбы с коррупцией проведено исследование по теме: «Антикоррупционный мониторинг среди субъектов малого и среднего предпринимательства».

## 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Общественные помощники

«Уполномоченный в целях оказания содействия в реализации предусмотренных Законом полномочий с учетом мнения региональных общественных объединений малого и среднего предпринимательства Нижегородской области и уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе назначить общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Нижегородской области и общественных помощников (представителей) по отдельным направлениям, осуществляющих свою деятельность на общественных началах» (ст. 18 Закона Нижегородской области «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области» №146-З от 8.11.2013).

Отраслевые общественные помощники	Территориальные общественные помощники
<p><b>Количество – 38</b></p> <p><b>Задачи:</b> организация и оказание помощи по рассмотрению обращений предпринимателей в отдельной сфере, обеспечение взаимодействия с профильными ведомствами, систематизация проблем и выработка решений.</p> <p><b>Формы работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предоставление правовых заключений по вопросам поступивших жалоб и требующих специальных познаний</li> <li>• предоставление консультаций и оказание юридической поддержки по вопросам обжалования решений органов государственной власти</li> <li>• включение отраслевых общественных помощников в совещательные общественные органы и участие в заседаниях рабочих групп</li> </ul>	<p><b>Количество – 58</b></p> <p><b>Задачи:</b> обеспечение «обратной связи» Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления Нижегородской области, их должностными лицами, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в пределах своей подведомственности (территориальности).</p> <p><b>Формы работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• прием индивидуальных предпринимателей, представителей организаций, их обращений на имя Уполномоченного</li> <li>• информирование Уполномоченного о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности</li> <li>• внесение предложений по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Нижегородской области</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• участие в проверках и исполнении поручений Уполномоченного, связанных с реализацией специальных полномочий</li> <li>• участие в организации и проведении в Нижегородской области круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций</li> </ul>	

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Работа отраслевых общественных помощников в 2019 году



**Душкин А.В.**

омбудсмен с сфере  
здравоохранения,

Председатель правления  
Ассоциации  
нижегородских частных  
медицинских клиник

- По инициативе Уполномоченного в 2019 году включен в состав комиссии по разработке территориальной программы ОМС в Нижегородской области с целью снятия системной проблемы предпринимательского сообщества, связанной с непрозрачностью критериев и условий разделения объемов медицинской помощи.
- Благодаря работе омбудсмена достигнута договоренность о приглашении на каждое заседание комиссии без права голоса представителей аппарата Уполномоченного, «Опоры России», «Деловой России», Торгово-промышленной палаты, что позволило обеспечить общественный контроль за распределением средств Фонда.
- При непосредственном участии Душкина А.В. впервые в регионе были разработаны прозрачные критерии распределения объемов медицинской помощи в системе ОМС для всех учреждений региона, основанные на математическом алгоритме, учитывающем в том числе такие показатели, как количество коек, количество врачей и т.п.
- По настоянию Душкина А.В. представители частной медицины впервые были включены в состав всех рабочих групп при территориальной комиссии, в том числе групп по стоматологии, онкологии, формированию тарифов и др.
- Душкин А.В. представил данный опыт работы Нижегородской области на встрече предпринимателей с Министром здравоохранения РФ, руководителем Росздравнадзора и руководством Федерального фонда ОМС в сентябре 2019 года. Практика была признана одной из лучших и рекомендована для внедрения в других регионах.

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Работа отраслевых общественных помощников в 2019 году



**Бабаев Е.А.**

омбудсмен  
в сфере транспорта,  
президент ГК«ИТЕКО»

- Является членом группы по логистике под председательством заместителя Губернатора Нижегородской области С.Э. Морозова, где представляет бизнес- сообщество перевозчиков. Принимает активное участие в решении системной для регионального бизнеса проблемы – некорректной работе автоматических пунктов весового и габаритного контроля, установленных на территории Нижегородской области.

- **28 августа 2019 года** Е.А. Бабаев выступил с докладом на встрече Губернатора Нижегородской области с бизнес-сообществом «Вопросы бизнеса: открытый диалог». Предложил ряд мер, которые способствовали бы развитию логистического сектора в регионе, в том числе введение с 2019 года вычета по транспортному налогу взамен отменённой федеральной льготы и субсидирование выплаты купонного дохода на дебютный выпуск облигаций региональных компаний.

- Законом Нижегородской области от 28.11.2019 № 143-З «О внесении изменений в Закон Нижегородской области "О транспортном налоге" льгота введена: грузоперевозчики, зарегистрированные и производящие плату в систему Платон получили уменьшение суммы налога в размере 30% от суммы платежей в систему Платон, проведенных в отчетном налоговом периоде. Важным условием предоставления льготы является поддержание уровня средней заработной платы более средней номинальной начисленной заработной платы в Нижегородской области.



**Лабуза Д.И.**

омбудсмен в сфере  
производственной  
и инновационной  
деятельности МСП,  
член правления  
ТПП Нижегородской области

- **17 августа 2019 года** принял участие в работе круглого стола, организованного администрацией г. Нижнего Новгорода в рамках фестиваля «Секреты мастеров».

- **24 сентября 2019 года** принял участие в составе рабочей группы по формированию вопросов и предложений ко встрече с заместителем губернатора А.С. Юговым.

- **7 ноября 2019 года** совместно с комитетом Народно-художественных промыслов, ТПП НО и «Деловой Россией» провел панельную дискуссию по развитию взаимодействия туристического сектора и народно-художественных промыслов Нижегородской области - «От производителя до туризма».

- **3 декабря 2019 года** в ТПП НО совместно с профильным комитетом и «Деловой Россией» провел рабочую группу по предложениям и формированию ремесленного квартала г. Нижнего Новгорода.

## 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа отраслевых общественных помощников в 2019 году

Оказана правовая помощь по обращениям



**ЛОБАНОВ Г.В.**

омбудсмен по вопросам, связанным с проведением налоговых проверок, старший преподаватель кафедры налогов и налогообложения Приволжского института повышения квалификации ФНС России



**ФОМИЧЕВ М.Н.**

омбудсмен в сфере государственной регистрации юридических лиц, доцент кафедры гражданско – правовых отношений ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»

**Подготовлено 3 правовых заключения, на основании которых приняты меры для получения положительных результатов в налоговых спорах:**

- ООО «ГК ЮТОН» - выявлены нарушения при проведении выездной налоговой проверки в части участия понятых в осмотрах помещений, составлена жалоба в адрес Руководителя УФНС по Нижегородской области, находится на рассмотрении.
- ООО «Зоосервис» - приведены дополнительные доводы и основания для обжалования решения налогового органа о доначислении налогов. Организации вменено необоснованное применение ЕНВД при отсутствии необходимых условий, так как розничная торговля осуществлялась по образцам и в помещении, которое является производственным, что исключает возможность применения системы налогообложения в виде ЕНВД. Правовая позиция была использована при составлении проекта искового заявления в Арбитражный суд Нижегородской области. Однако решением Арбитражного суда ООО «Зоосервис» отказано в удовлетворении требований об отмене решения налоговой инспекции.

**2 компаниям оказана консультационная помощь и юридическое сопровождение в период налоговой проверки:**

- ООО «Полимерпрофиль» - поданы возражения на акт налоговой проверки. По итогам рассмотрения возражений вопросы налоговых доначислений с организации сняты.
- ООО «Нижегородспецгазмонтаж» - в результате работы общественного помощника отменены акты о выявленных нарушениях налогового законодательства за неисполнение необоснованного требования о предоставлении документов (информации) и неисполнение руководителем повестки о вызове на допрос.

**Выявлены недостатки работы налоговых органов в части превышения пределов полномочий Комиссии по легализации налоговой базы (обращение ООО «Ремстрой»).**

В районных налоговых инспекциях Нижегородской области действуют Комиссии по легализации налоговой базы, которые призваны предупреждать нарушения уплаты налога на доходы физических лиц. Однако на заседания данных комиссий приглашаются индивидуальные предприниматели и руководители юридических лиц, которым предлагается представить уточненные налоговые декларации по НДС и налогу на прибыль и уплатить недостающую сумму налога и пени. Протоколом заседания Комиссии фиксируется, что в случае непредоставления уточненной налоговой декларации, налогоплательщик несет риски проведения тематической выездной налоговой проверки.

### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Работа отраслевых общественных помощников в 2019 году



**Лобова Т. В.**

омбудсмен по налогам,  
генеральный директор  
ООО «Премьер Аудит»

- Оказывалось юридическое сопровождение и консультационная помощь ООО «Интермода» и индивидуальному предпринимателю Карабельнику М.А. (торговля одеждой премиум класса). В настоящее время в отношении ООО «Интермода» по результатам налоговой проверки составлен акт о доначислении налогов со штрафными санкциями почти на 500 млн. руб., в отношении директора возбуждено уголовное дело по ст. 199 УК РФ. Один из учредителей ООО «Интермода» Карабельник М.А. в статусе индивидуального предпринимателя переводит бизнес на себя и пытается сохранить деятельность магазина. Однако проверочные налоговые мероприятия иницируются уже в отношении индивидуального предпринимателя. Работа по жалобам продолжается.

- Стала лектором «Академии предпринимательства», организованной Уполномоченным совместно с НРО «Деловая Россия». Провела практические семинары для предпринимателей по вопросам налогообложения и дробления бизнеса.



**Капранов А.В.**

омбудсмен по вопросам,  
связанным с  
ликвидацией нарушений  
прав предпринимателей в  
таможенной сфере,  
директор ООО «Компания  
«Негоциант»

- 6 раз принимал участие в консультативных советах и публичных мероприятиях для участников ВЭД по вопросам правоприменительной практики Приволжского таможенного управления и Нижегородской таможни. Внес предложения для улучшения условий взаимодействия бизнеса и таможенных органов региона.

- 2 раза участвовал в Общественном совете Приволжской транспортной прокуратуры.

- Участвовал в форсайт-сессии Приволжского транспортного прокурора с руководством таможенных органов Приволжского федерального округа, в рамках которой выработывалась стратегия развития таможенного регулирования в регионе.



### 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

#### **Работа территориальных общественных помощников в 2019 году**

В 2019 году общественные помощники провели 53 встречи с администрациями муниципальных образований и предпринимателями, участвовали в **13** проверках контрольно-надзорных органов, оказывали консультации в районных центрах «Мой бизнес».

#### **Общественные помощники являются членами следующих консультативных органов при органах муниципальной власти:**

1. Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при главе муниципального образования – мэре города Арзамаса
2. Координационный совет по малому и среднему предпринимательству при Администрации г. Сарова
3. Координационный совет по экономическому развитию Воскресенского муниципального района
4. Координационный совет по развитию туризма Воскресенского муниципального района
5. Совет по содействию развитию конкуренции в Воскресенском муниципальном районе
6. Совет по развитию малого и среднего предпринимательства Воскресенского муниципального района
7. Совет агропромышленного комплекса Воскресенского муниципального района
8. Комиссия по предоставлению субсидий на оказание муниципальной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, туристской деятельности и народных художественных промыслов Воскресенского муниципального района
9. Межведомственная комиссия по упорядочению торговой сети на территории Воскресенского муниципального района
10. Межведомственная комиссия по контролю за качеством товаров и услуг в сфере потребительского рынка на территории Воскресенского муниципального образования
11. Комиссия по противодействию коррупции в Городецком муниципальном районе
12. Координационный совет Администрации Городецкого муниципального района по развитию предпринимательства
13. Совет депутатов городского округа город Выкса

## 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа территориальных общественных помощников в 2019 году



**Савинов А.В.**  
общественный  
помощник  
в г.о.г. Арзамас  
и Арзамасском районе

- **2** совместных приема прокуратуры и общественного помощника Уполномоченного по защите прав предпринимателей в г.Арзамасе
- «Горячая телефонная линия» по проблемам взаимодействия с контролирующими органами
- **2** семинара для субъектов МСП по темам: «Порядок применения on-line касс», «Сертификация гостиничных услуг»
- **3** круглых стола по темам: применение онлайн касс при торговле на ярмарках, переход субъектов малого и среднего предпринимательства на новый порядок обращения с твердыми коммунальными отходами, «Вопросы бизнеса: открытый диалог» с мэром Арзамаса
- **4** заседания Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при мэре города Арзамаса
- Стратегическая сессия «Социальное предпринимательство - новые возможности»



**Кузнецов А.В.**  
общественный  
помощник  
в г. Саров

- **4** встречи с участием главы администрации и прокуратуры
- **2** встречи с участием главы администрации и основными потенциальными заказчиками работ и услуг (РФЯЦ-ВНИИЭФ, муниципальные предприятия, ТЭЦ, электросетевые и газоснабжающие компании)
- **6** встреч с участием директора Центра поддержки предпринимателей при Администрации г. Сарова и заместителями главы администрации
- **7** участия в проверках контрольно-надзорных органов

## 1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа территориальных общественных помощников в 2019 году



**Шерихов О.П.**

общественный  
помощник  
в г.о.г. Выкса

- **7** участия в работе комиссии по отбору субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории городского округа город Выкса, для предоставления им нежилых помещений в МАУ «Выксунский бизнес-инкубатор», где было рассмотрено 12 бизнес-планов
- **3** консультации субъектов МСП по вопросам регистрации, осуществления деятельности, налогообложения, специальных налоговых режимов и иным вопросам
- Постоянный мониторинг информации в средствах массовой информации по фактам возможного нарушения прав предпринимателей



**Споров Л.М.**

общественный  
помощник  
в г.о.г. Балахна

- **7** семинаров для субъектов МСП по темам: «Социальное предпринимательство», «Переход на онлайн-кассы», «Существующие меры поддержки малого и среднего предпринимательства», «Маркировка продукции», «Налоговые проверки: порядок, сроки, процедура» и др.
- **3** круглых стола по темам: «Меры поддержки малого и среднего предпринимательства», «Открытие окон «Мой бизнес» и др.
- Содействие в разрешении жалобы ИП Каретникова О.В. на действия администрации Балахнинского района по отказу предпринимателю в преимущественном праве выкупа доли муниципального помещения. Организовано рабочее совещание с участием представителей администрации и прокуратуры Балахнинского района. По итогам проведенных встреч предпринимателю предоставлено преимущественного права выкупа доли муниципального помещения.

#### 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ


##### Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

▶ В 2019 году из центрального аппарата поступило **5** обращений:

Заявитель	Номер	Тематика	Результат рассмотрения
ООО «Технология-НН»	№01134- ОБ/2019	Уголовное преследование	Работа прекращена в связи с отсутствием нарушений в действиях правоохранительных органов
ООО «СтройХимКонсалт»	№ 1902-ОБ/2019	Уголовное преследование, налоги	В работе
ООО «ДК Сормовского района»	02179-ОБ/2019	Уголовное преследование	В работе
ООО «Народный»	№01943-ОБ/2019	Сфера пассажирских перевозок	В работе
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области	№01670-ОБз/2019	В поддержку законопроекта № 4833297-7 «О внесении изменений в ст.11 и 31 ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»	В работе

#### 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

##### Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат


 В Центральный аппарат направлено **1** обращение за содействием в решении системных проблем региона, **1** обращение – в интересах субъекта предпринимательской деятельности, внесено **2** предложения об изменении федерального законодательства.

Дата	Тематика	Результат
04.02.2019	Внесение изменений в федеральное законодательство о порядке регистрации самоходной техники при смене собственника без участия предыдущего владельца.	По данным Минсельхоза РФ готовится проект Постановления Правительства РФ о внесении изменений в нормативный правовой акт.
12.09.2019	Об оказании содействия в разрешении обращения директора ЧОУ ДПО «ЦМОиС«Александрия» Биктеевой Л.Р., содержащейся под стражей в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Пензенской области.	Заявителю разъяснены вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, форм и способов их защиты. Оснований для принятия иных, дополнительных мер реагирования не усмотрено.
19.09.2019	Об оказании содействия во включении Уполномоченного в состав рабочей группы по подготовке предложений по проекту Министерства транспорта Российской Федерации «Создание федеральной автоматизированной системы весогабаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения» под руководством заместителя Министра транспорта Российской Федерации.	Уполномоченный включен в состав рабочей группы, принял участия в 2-х заседаниях.
23.09.2019	О внесении изменений в Правила перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ №272 от 15.04.2011 в части увеличения количества осей автопоезда до 4-х.	Предложения приняты Министерством транспорта Российской Федерации и будут учтены в рамках реализации регуляторной гильотины.
29.11.2019	Отчет о заседании Комиссии по улучшению инвестиционного климата и защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе под его председательством с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах.	
22.01.2019, 10.07.2019, 03.10.2019	Отчеты о результатах заседания межведомственной рабочей группы при Прокуратуре по ПФО.	
04.06.2019, 12.07.2019, 23.09.2019	Отчеты о работе по решению системной проблемы работы АСПВГК, установленных в Нижегородской области.	

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

### Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе:

В январе 2019 года заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации, инвестиционным уполномоченным в Приволжском федеральном округе назначен А.А. Кузьмицкий.

• **28 ноября 2019 года** состоялось заседание Комиссии по улучшению инвестиционного климата и защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе под председательством А.А. Кузьмицкого с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах.

### Повестка:

- Итоги Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2019 году и результаты работы института уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах Приволжского федерального округа в 2018-2019 гг.
- Проблемные вопросы переназначения уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах округа, увеличения штатов аппаратов уполномоченных по защите прав предпринимателей.

### Промежуточные итоги (поручения членам Комиссии для дальнейшего анализа):

- систематизировать проблемные вопросы, связанные с наличием административных барьеров и фактов давления на бизнес со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, контрольно-надзорных и правоохранительных органов;
- предоставить видение о причинах низких значений показателей Рейтинга (вошедших в группы C, D, E) и предложения о проведении комплекса мероприятий, направленных на их улучшение;
- предоставить сведения о системных проблемах, которые решены региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей на уровне региона или муниципалитета за 2018 - 2019 гг., принятых мерах по их решению и полученных результатах.

#### 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Территориальные органы федеральной исполнительной власти:

Наименование органа	Участие в публичных слушания, заседаниях Общественных Советов	Совместные приемы с руководителем органа власти	Количество жалоб на действия должностных лиц органа власти
УФНС России по Нижегородской области	5	не проводились	26
УФССП по Нижегородской области	не проводились, на заседания совета не приглашался	4	4
УФАС по Нижегородской области	2	не проводились	6
ГУ МЧС по Нижегородской области	4	не проводились	4
Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области	2	не проводились	10
Нижегородская таможня	4	не проводились	2
Приволжское МУГАДН	1	не проводились	0
ГУ МВД России по Нижегородской области	публичные слушания не проводились, на заседания Общественного совета не приглашался	не проводились	29
СУ СК РФ по Нижегородской области	публичные слушания не проводились	1	10

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы Прокуратуры:

##### *Генеральная прокуратура Российской Федерации*

- Участие в **2** заседаниях межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе:

1). 9 июля 2019г. (город Пермь)

**Вопросы повестки:** защита прав предпринимательской деятельности при предоставлении государственных и муниципальных услуг на территории Приволжского федерального округа.

2). 21 ноября 2019г. (город Нижний Новгород)

**Вопросы повестки:** защита прав предпринимателей от незаконного уголовно-правового воздействия в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа.

- Участие в **1** заседании межведомственной рабочей группы Генеральной прокуратуры 17 декабря 2019г. (город Москва).

**Вопросы повестки:** доклад Уполномоченного о работе автоматических пунктов весогабаритного контроля на территории Нижегородской области и выявленных проблемах.

**Решение:** подготовка совместного обращения Уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей и Генеральной прокуратуры России в Правительство Российской Федерации с предложением изменить регулирование деятельности по обслуживанию автоматических пунктов весогабаритного контроля.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы Прокуратуры:

##### *Прокуратура Нижегородской области*

• Проведено **3** заседания межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Нижегородской области.

Рассматриваемые вопросы:

- пресечение незаконной предпринимательской деятельности, организация взаимодействия органов власти региона;
- пресечение незаконных схем возмещения НДС, в том числе с использованием цепочки подставных организаций, фактически не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность;
- проведение выездных «комиссионных» проверок муниципальных предприятий, имеющих задолженность по исполненным контрактам перед коммерческими организациями;
- задолженность органов местного самоуправления по исполненным контрактам перед коммерческими организациями;
- вопросы расследования уголовных дел по ст. 169 УК РФ, возбужденных по постановлениям прокурора;
- обсуждение результатов показателей контрольно-надзорной деятельности региональных органов власти, на основании которых сформирован индекс «Административного давления на бизнес-сообщество».

• Проведено межведомственное оперативное совещание по вопросам подготовки к проведению Международного дня борьбы с коррупцией.

• Состоялось заседание круглого стола с руководителями правоохранительных органов по вопросам взаимодействия правоохранительных органов с предпринимательским сообществом в сфере уголовного преследования, где Уполномоченный выступил с докладом: «О проблемах взаимодействия правоохранительных органов с предпринимательским сообществом в сфере уголовного преследования».

### Результаты взаимодействия

- ✓ Сформирована тенденция к снижению плановых проверок юридических лиц и ИП. **Сводный план проверок на 2020 год в сравнении с 2019 годом уменьшен на 1325 контрольных мероприятий** (с 9667 проверок в 2019 году до 8342 в 2020), количество внеплановых проверок сократилось на 136. Прокуратурой области не допущено проведение более 350 незаконных внеплановых мероприятий по контролю, 140 из которых были инициированы в отношении малого и среднего бизнеса.
- ✓ Возбуждено 14 уголовных дел по статье 169 УК РФ, 4 из которых направлены в суд. Указанные составы преступления выявлены в отношении должностных лиц: - органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений, полиции, антимонопольной службы, федеральной службы судебных приставов, налоговых органов, государственных заказчиков.
- ✓ Привлечено к дисциплинарной ответственности **891 лицо**, - к административной – **244**.
- ✓ Направлено в суды - **22 заявления**.
- ✓ Объявлено **47** предостережений.

▶ Проводимая работа позволила закрепить положительную динамику по сокращению муниципального долга: с января 2019 года муниципальная задолженность сокращена на **196 млн. руб.**; муниципальных предприятий – на **180 млн. руб.**

**Муниципальный долг перед предпринимателями достиг минимальных значений с 2015 года и составляет 39 млн. руб. Совокупная задолженность за 2019 год сокращена на 376 млн. руб.**

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы Прокуратуры:

##### *Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура*

- Проведено **4** межведомственных совещания по вопросу противодействия правонарушениям и преступлениям, в том числе коррупционной направленности, в сфере охраны окружающей среды.
- Проведено **3** заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса по вопросам защиты окружающей среды, в том числе при осуществлении государственного контроля (надзора).
- Организован **1** круглый стол о состоянии законности в сфере противодействия коррупции в области охраны окружающей среды в 2019 году и планировании мероприятий на 2020 год.

##### *Приволжская транспортная прокуратура*

- Участие в двух **2** в расширенных заседаниях коллегии Приволжской транспортной прокуратуры.
- Участие в **4** заседаниях Общественного Совета по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и совещаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Приволжской транспортной прокуратуре. На одном из заседаний обсуждены результаты деятельности прокуратуры, включающие реальное восстановление прав субъектов предпринимательской деятельности.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Законодательное собрание Нижегородской области:

31 января 2019 года на заседании Законодательного собрания Нижегородской области Солодкий Павел Михайлович постановлением от 22.12.2018г. № 877-VII переназначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на второй пятилетний срок.

#### В 2019 году Уполномоченный:

- Участвовал в **12** заседаниях Законодательного Собрания Нижегородской области, в **7** заседаниях комитета по экономике, промышленности, развитию предпринимательства, торговли и туризма.
- Направил **2** заключения по законопроектам федерального значения:
  - 1). Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)".  
Предлагаемые изменения: введение на территории Нижегородской области налога на профессиональный доход.  
**Заключение:** отрицательное, в связи с отсутствием промежуточных итогов участия пилотных регионов в данной реформе и невозможностью ее оценки.
  - 2). Федеральный закон № 850621-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».  
Предлагаемые изменения: введение правовых норм, направленных на четкое разграничение проверок и вновь вводимых форм контроля; конкретизирование использования негосударственных форм контроля; снижение давления на бизнес и т.п.  
**Заключение:** отрицательное, так как, в случае принятия рассматриваемого законопроекта, положение субъектов предпринимательской деятельности ухудшится, поскольку взамен декларируемого снижения давления на бизнес вводятся новые формы контроля - мероприятия, результаты которых могут служить основанием для проведения новых проверок.
- Направлено **2** предложения о внесении изменений в федеральное законодательство (находятся на рассмотрении)
  - 1). Постановление Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов»  
**Предложения:** выйти с инициативой о добавлении в перечень нового вида объекта «автомобильные парковки общего пользования для неограниченного круга лиц».
  - 2). Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".  
**Предложения:** выйти с инициативой о внесении изменения в ст. 3 Закона, определяющего понятие "частный" партнер предусмотрев участие индивидуальных предпринимателей в реализации соглашений о государственно - частном и муниципально - частном партнерстве в качестве частного партнера.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Губернатор Нижегородской области:



Проведенная встреча оценена предпринимательским сообществом на высоком уровне – **4,8 балла из 5.**

**28 августа 2019 года** состоялась встреча губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина с предпринимательским сообществом «**Вопросы бизнеса: открытый диалог**».

От предпринимательского сообщества поступило **29** вопросов. По итогам встречи решены **12** вопросов.

В процессе совместной работы профильных органов исполнительной власти Нижегородской области находятся **12** вопросов.

**В частности по итогам встречи приняты следующие важные для предпринимателей решения:**

- 28 ноября 2019 года ОЗС Нижегородской области приняты внесенные губернатором изменения в закон «О транспортном налоге»: для организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих в собственности большегрузный транспорт, который используется ими для магистральных междугородных и международных перевозок, установлена новая льгота по транспортному налогу: в отношении каждого «большегруза», имеющего максимальную массу свыше 12 тонн, транспортный налог снижается на 30% от суммы, уплаченной в налоговом периоде.
- 20 декабря 2019 года выпущено решение РСТ по Нижегородской области о переходе АО «Нижегородский водоканал» на одноставочные тарифы в сфере холодного водоснабжения в течение 5 лет. При этом уже с 1 января 2020 года почти в 2 раза будет снижена ставка платы за содержание системы холодного водоснабжения для предпринимателей: с 12,5 тысяч рублей мес./куб. м. в час до 7 тысяч рублей в мес./куб. м в час.
- Подготовлен нормативный правовой акт по введению награды «Заслуженный предприниматель Нижегородской области»

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Правительство Нижегородской области:



Поддержана инициатива Уполномоченного о проведении регулярных встреч заместителей Губернатора Нижегородской области/глав ОМСУ с предпринимателями (поручение Губернатора НО №Сл-001-40064/19 от 28.02.2019).

В 2019 году состоялось 13 встреч с заместителями губернатора и 246 встреч с главами ОМСУ.

По инициативе Уполномоченного и при поддержке Губернатора Нижегородской области созданы рабочие группы по отдельным сферам предпринимательской деятельности под председательством курирующих заместителей Губернатора Нижегородской области.

В 2019 году проведено:

- 3 заседания рабочей группы по логистике (заместитель Губернатора Нижегородской области Морозов С.Э.) с участием представителей бизнес-сообщества

**Обсуждаемые проблемы:** работа системы автоматического и весогабаритного контроля (АСПВГК), вред от сезонных ограничений для грузового транспорта и издержки предпринимателей в период ограничений

**Результаты:** проведена работа по устранению недостатков в работе АСПВГК: установлены информационные световые табло, произведен ремонт дорожного покрытия, обеспечено информирование о режиме работы постов; организована работа по анкетированию представителей бизнеса с целью учета мнения и введения ограничений избирательно.

- 3 заседания рабочей группы по социальному предпринимательству (заместитель Губернатора Нижегородской области Гнеушев А.В.)

**Обсуждаемые проблемы:** задолженность перед частными поставщиками социальных услуг, отказы Министерства социальной политики региона в выплате субсидий по формальным основаниям; несоответствие подушевых нормативов на услуги поставщиков социальных услуг из числа негосударственных организаций тарифам поставщиков социальных услуг из числа государственных учреждений.

**Результаты:** подобная практика искоренена, разногласия урегулированы, оплата заявок по выполненным услугам производится беспрепятственно в срок; внесены изменения в региональные нормативные правовые акты в части выравнивания нормативов о порядке и объеме оказания социальных услуг на дому частными поставщиками.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Правительство Нижегородской области:

- **5** заседаний комиссии по борьбе с нелегальным предпринимательством (заместитель Губернатора Нижегородской области Д.Г. Краснов)  
В рамках работы комиссии учреждены фокус-группы по отдельным сферам деятельности, несколько групп возглавляются Уполномоченным по защите прав предпринимателей.  
**Обсуждаемые проблемы:** выработка мер по ликвидации незаконного предпринимательства в сферах осуществления пассажирских перевозок, оказания медицинских услуг, размещения нестационарных торговых объектов и др. Работа Комиссии будет продолжена в 2020 году.
- **5** совещаний и рабочих встреч с Вице-губернатором Нижегородской области Е.Б. Люлиным по отдельным проблемным вопросам и конкретным обращениям субъектов предпринимательской деятельности  
**Результаты:** все вопросы предпринимателей разрешены.
- **3** заседания рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности Нижегородской области (министр экономического развития и инвестиций Нижегородской области И.Н. Норенков).  
**Обсуждаемые проблемы:** контрольно-надзорная деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Нижегородской области, реализация федеральной целевой модели по осуществлению контрольно-надзорной деятельности в субъектах РФ, внедрение антимонопольного комплекса и снижения рисков нарушения антимонопольного законодательства, выработка предложений о снижении административной нагрузки на бизнес.  
**Результаты:** разработка и внедрение официального сайта «самопроверка.ру», значительное снижение административной нагрузки на бизнес региональными контрольными надзорными органами.
- Уполномоченный участвовал в **12** заседаниях Совета по земельным и имущественным отношениям (Министр земельных и имущественных отношений С.А. Баринов),  
поддержка инвестиционных проектов обратившихся к Уполномоченному субъектов предпринимательской деятельности  
**Результаты:** приняты положительные решения о реализации инвестиционных проектов по строительству лаборатории для клонального микроразмножения растений и строительству онкологического центра на территории Нижегородской области.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

---

### Органы государственной власти

#### Правительство Нижегородской области:

- 3 заседания фокус-группы по упорядочению деятельности объектов торговли (заместитель министра промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области Разина А.В.)

**Задачи фокус группы:** выработка предложений по снижению уровня несанкционированной уличной торговли и снижению количества самовольно установленных НТО на территории Нижегородской области.

**Результаты (промежуточные):** разработка проекта постановления Нижегородской области «Об утверждении типовых правил по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Нижегородской области» с учетом предложений и замечаний Уполномоченного, введение на территории области амнистии для субъектов предпринимательской деятельности, чьи НТО размещены без правовых оснований, работа по утверждению бессрочных схем размещения НТО на территории области с указанием в них сроков размещения для каждого объекта.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

---

### Органы государственной власти

#### Органы местного самоуправления:

##### *Городская Дума города Нижнего Новгорода*

- Внесено предложение об исключении из Прогнозного плана приватизации города Нижнего Новгорода на 2018-2020 гг. муниципального нежилого помещения, необходимого предпринимателю и находящегося у него на праве аренды. Предложение поддержано, внесены изменения, организован аукцион на право заключения договора аренды, предприниматель получил в пользование необходимый объект недвижимого имущества.
- Внесены предложения об уменьшении налоговой ставки в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии со ст.378.2 Налогового кодекса Российской Федерации и об установлении льгот, дифференцированных налоговых ставок в отношении указанного налога в зависимости от площади коммерческой недвижимости, размера ее кадастровой стоимости на территории Нижегородской области. Рассмотрение вопроса отложено.
- Внесены замечания по содержанию Правил благоустройства территории муниципального образования города Нижний Новгород, утвержденных Решением Городской Думы города Нижнего Новгорода от 26.12.2018 №272 в части послабления требований к вывескам. Вопрос внесения изменений находится на обсуждении.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы местного самоуправления:

Глава города Нижнего Новгорода



### Ежеквартальные встречи с предпринимательским сообществом

В 2019 году состоялось **4** встречи

- 46** УСТНЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ
- 27** ПИСЬМЕННЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ

Во встречах приняли участие более **700** представителей бизнес-сообщества Нижнего Новгорода



#### Примеры разрешенных системных проблем предпринимателей:


- ✓ Внесены изменения в методику расчета коэффициента зон месторасположения нестационарных торговых объектов (НТО), которые позволили значительно снизить стоимость размещения.
- ✓ Все НТО, ранее расположенные в границах многоквартирных жилых домов, размещены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности. Нахождение НТО в границах многоквартирных жилых домов являлось основанием для отказа в перезаключении договоров на размещение по приоритетному праву, поскольку территория под торговыми объектами не являлась муниципальной и относилась к долевой собственности жителей многоквартирных домов.
- ✓ Снижена стоимость за установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Нижнего Новгорода. Базовая ставка ежемесячной платы за размещение рекламных конструкций уменьшена с 700 до 600 рублей, закреплено положение, предусматривающее дальнейшее изменение величины базовой ставки не ранее чем с 01.01.2025г.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы местного самоуправления:

##### *Администрация города Нижнего Новгорода*



Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590 был утвержден новый порядок размещения нестационарных торговых объектов (НТО) на территории города Нижнего Новгорода. Полномочия по рассмотрению вопросов о включении места размещения НТО в схему размещения НТО на территории Нижнего Новгорода и заключению договора на размещение НТО были переданы районным администрациям Нижнего Новгорода. Были созданы комиссии по организации деятельности НТО на территории каждого из районов города, а также сформирована городская согласительная комиссия по организации деятельности НТО на территории Нижнего Новгорода. В состав всех комиссий вошли представители аппарата Уполномоченного.

#### Результаты 2019 года:

- участие в **188** заседаниях районных комиссий;
- участие в **7** заседаниях городской согласительной комиссии;
- подготовка **60** замечаний и предложений по организации работы комиссий и внесению изменений в Правила размещения НТО (предоставление права на заключение договора на размещение НТО без проведения аукциона сельхозпроизводителям и предпринимателям, осуществляющим собственное производство хлебобулочной, молочной, мясной (колбасной) продукции, товаров народно-художественных промыслов; отмена основания, не допускающего включение в Схему места под размещение НТО при наличии в радиусе 100 метров от входа в стационарное предприятие торговли, общественного питания, услуг, реализующего аналогичную группу товаров, продукции, услуг.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО с УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Общественные бизнес-объединения

- За 2019 год совместно с бизнес-объединениями (ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ») было проведено более 50 мероприятий для предпринимателей: круглые столы, семинары, конференции, стратегические сессии, встречи с представителями органов власти.
- Совместно с ТПП НО и «Деловой Россией» реализованы образовательные проекты для предпринимателей «Азбука предпринимательства» и «Академия предпринимательства».
- Совместно с ТПП Нижегородской области проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности об отношении к коррупции в рамках Антикоррупционного мониторинга в Нижегородской области.
- Совместно с НРО «ОПОРА РОССИИ» с целью улучшения и оптимизации муниципальной услуги по размещению НТО подготовлен пакет предложений для внесения изменений в Постановление №590 Администрации Нижнего Новгорода от 28.02.2019, утверждающее новый порядок предоставления услуги по размещению нестационарных торговых объектов в Нижнем Новгороде.



## 1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

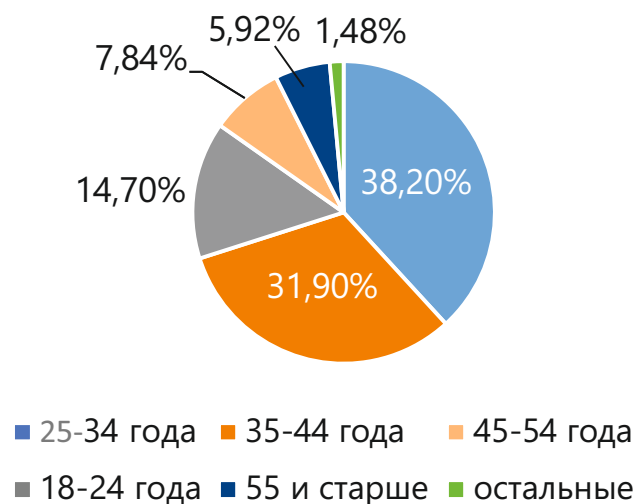
■ Количество упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в СМИ за 2019 год – **897**.

▶ Мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс по запросу: «ФИО уполномоченного + должность» и учитывает только чистые публикации в СМИ и исключает упоминаемость однофамильцев и технические публикации.

■ В 2019 году полностью обновлен официальный сайт Уполномоченного – [www.обмудсмен-нн.рф](http://www.обмудсмен-нн.рф). Платформа адаптирована под мобильные устройства, добавлены возможности получить онлайн консультацию, оставить заявку на участие Уполномоченного в проверке. Появились такие разделы для предпринимателей, как «Полезные ссылки», «Новое в законодательстве», «Судебная практика», «Памятки», «Опрос».

За 2019 год по данным Яндекс-метрики совершено **4717** визитов на сайт.

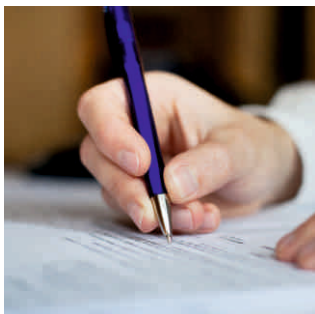
Возрастная категория посетителей сайта



На сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [www.ombudsmanbiz.ru](http://www.ombudsmanbiz.ru) размещено 17 материалов о наиболее резонансных историях успеха регионального Уполномоченного.



# РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ





## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1. РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ.

#### Обучающие семинары

4 семинара «Академии предпринимательства по темам: «Дробление бизнеса: риски и последствия», «Как привлечь инвестиции в бизнес», «Как закрыть бизнес риски с помощью IT-технологий», «Как строить бизнес на госзакупках».

Обучающий семинар: «Участие субъектов МСП в закупках отдельных видов юридических лиц по Федеральному закону № 223-ФЗ» (24.09.2019г.)

Семинар «Развитие Налоговой доктрины «Дробление бизнеса». Проблемы разграничения налоговых правонарушений, преступлений, злоупотреблений налоговым правом» (21.10.2019г.)

Бесплатный семинар-практикум для предпринимателей «Осуществление закупок малого объема на Портале поставщиков» (05.12.2019г.)

#### Круглые столы и конференции

- Круглый стол по вопросу обращения с ТКО в Арзамасе (26.06.2019г.)
- Круглый стол с предпринимателями города Арзамаса по вопросу применения онлайн касс при торговле на ярмарках (30.06.2019г.)
- Конференция «Обмен лучшими практиками поддержки малого и среднего бизнеса в регионах ПФО» (27.08.2019г.)

#### Встречи с предпринимателями

- Расширенное заседание общественного комитета по предпринимательству в здравоохранении и медицинской промышленности (20.02.2019г.)
- Встреча с социальными предпринимателями (21.05.2019г.)
- Встреча предпринимателей Кстовского, Княгининского, Дальнеконстантиновского, Перевозского, Лысковского районов с главами МСУ и бизнес-омбудсменом (26.06.2019г.)
- Совещание по обсуждению требований к размещению рекламных и информационных конструкций на территории Нижнего Новгорода (24.09.2019г.)

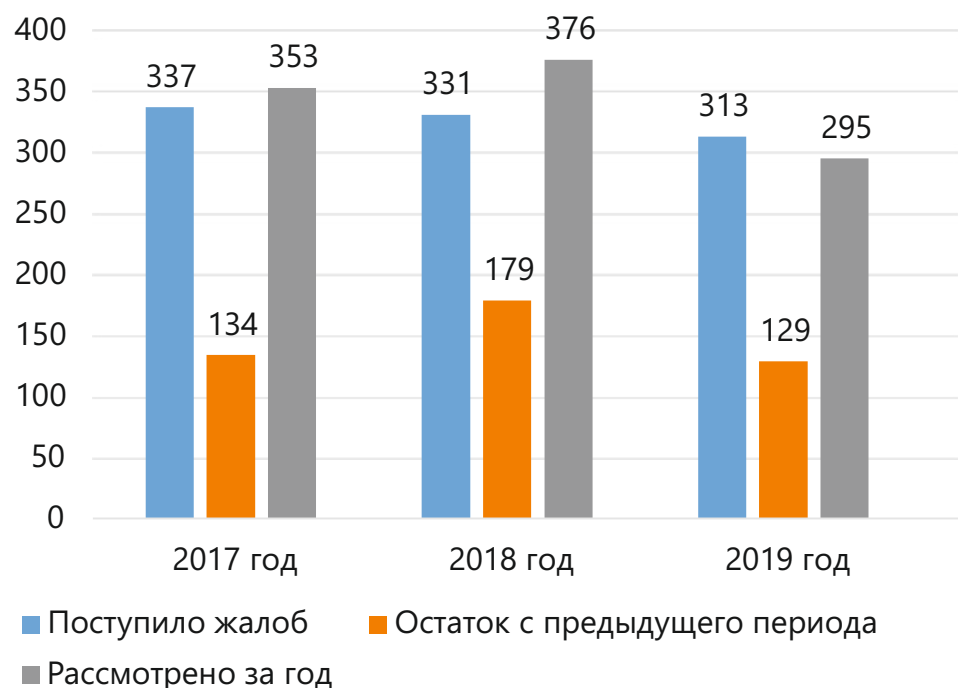


## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Уполномоченный, действуя в рамках закона, рассматривает жалобы (обращения) лиц, обладающих правовым статусом субъекта предпринимательской деятельности, а также лиц, рассмотрение жалоб которых допускается Федеральным законом №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

**Динамика поступающих обращений  
2017-2019гг.**



**Общее количество рассмотренных жалоб  
в 2019 году - 295**

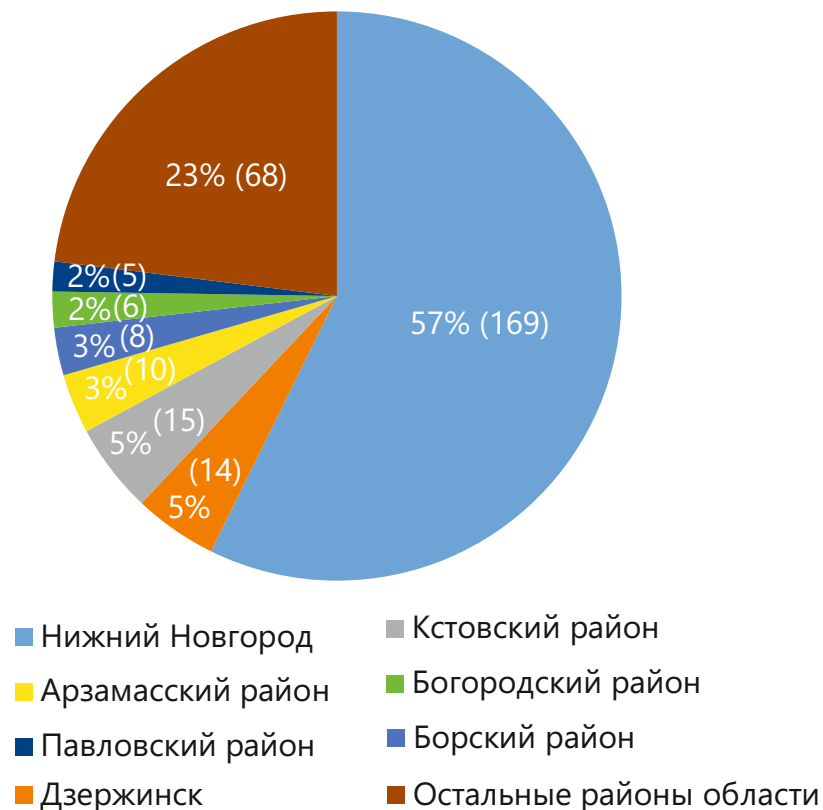


Из рассмотренных в 2019 году 295 жалоб, 188 – из числа поступивших за 2019 год, 107 – из числа поступивших за предыдущие года, 122 – перешло на следующий год.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение жалоб по районам и муниципалитетам Нижегородской области



Распределение жалоб по субъекту предпринимательской деятельности

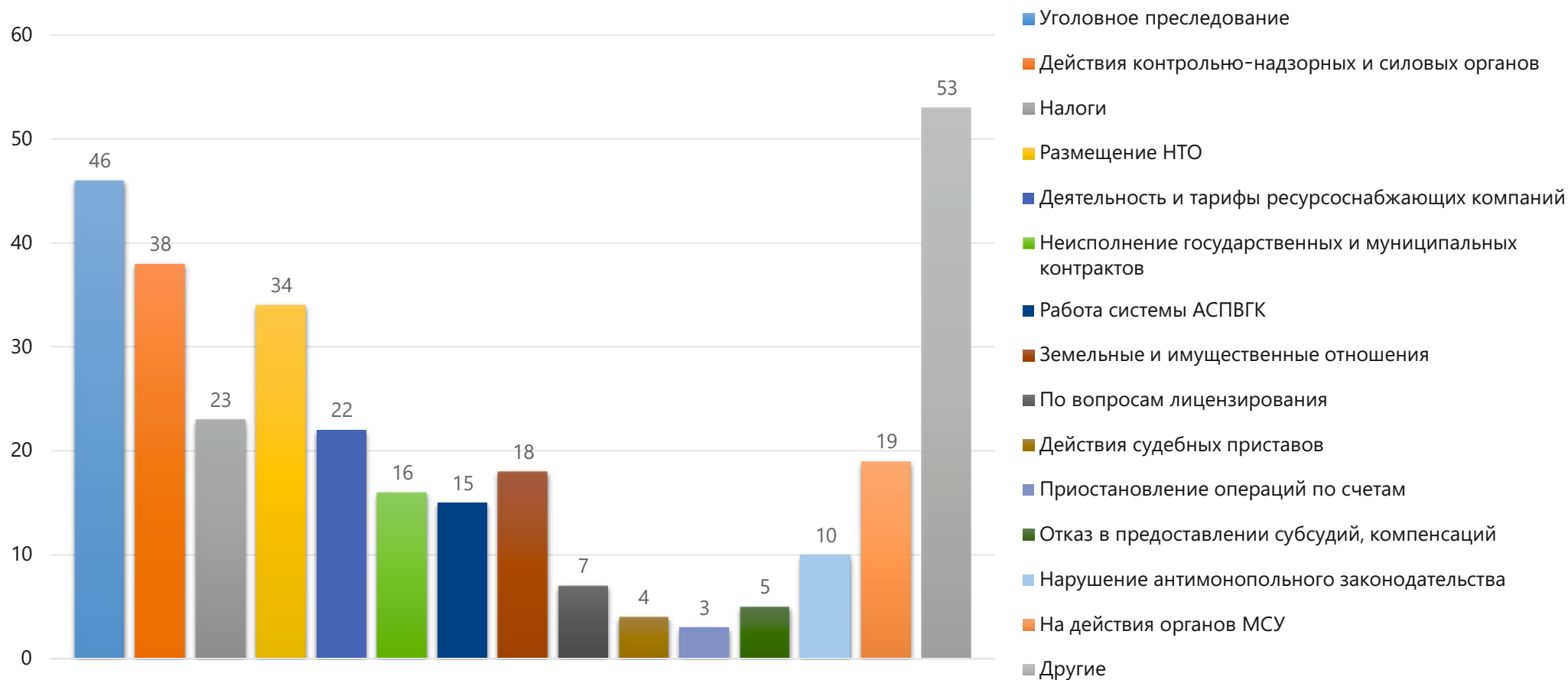




## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Федеральные органы власти - 31

Органы контрольно-надзорной деятельности  
(проверки и привлечения к административной ответственности) - 52

- МЧС – 4
- ЦАФАП – 14
- Роспотребнадзор – 10
- Росприроднадзор – 2
- УФАС НО – 6
- Росреестр – 1
- Росстандарт – 1
- Органы МВД – 6
- Органы муниципального контроля - 8

Органы государственной власти Нижегородской области - 18

- Министерство здравоохранения – 1
- Министерство социальной политики – 5
- Министерство транспорта и автомобильных дорог – 5
- Фонд капитального ремонта – 2
- ГКУ НО «ГУАД» - 1
- Министерство имущественных и земельных отношений – 3
- Министерство спорта - 1

Органы МСУ, муниципальные предприятия - 89

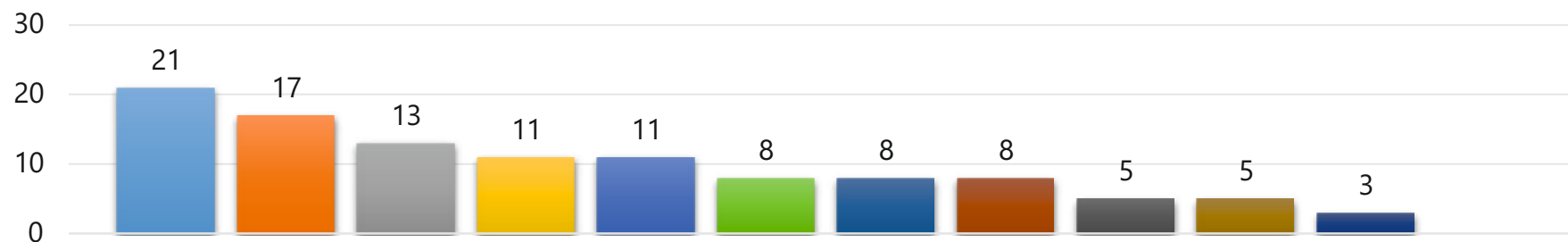
- АО Нижегородский водоканал» - 11
- ОМСУ Воротынского района, гог Навашино, г.Дзержинска, г.Лысково, гог Бор, г.Шахунья, Уренского района, Перевозского района, Тоншаево, гог Кстово, г.Балахна (по 1 жалобе)
- КУГИ г. Нижнего Новгорода – 8
- Иные органы МСУ г. Нижнего Новгорода – 51
- ОМСУ Володарского района – 2
- ОМСУ г.о.г. Арзамас – 2
- ОМСУ г. Сарова – 2
- ОМСУ Починковского муниципального района – 2
- ОМСУ Воротынского района, г.о.г. Навашино, г. Дзержинска, г. Лысково, г.о.г. Бор, г. Шахунья, Уренского района, Перевозского района, Тоншаево, г.о.г. Кстово, г. Балахна (по 1 жалобе)

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

► Общее количество жалоб, в которых были восстановлены права предпринимателей в 2019 году – **131**.

#### Сферы предпринимательской деятельности, где были восстановлены права предпринимателей



- Действия ресурсоснабжающих организаций
- Контрольно-надзорная деятельность
- Задолженность по муниципальным и государственным заказам
- Изменение законодательства, влияющего на права субъекто МСП
- Уголовное преследование
- Земельные и имущественные отношения
- Выделение субсидий
- Налоговые споры

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Уголовное преследование

**Компания:** ООО «ТехХимМонтаж»

**Суть обращения:** В начале 2019 года директор предприятия привлечен в качестве подозреваемого по уголовному делу по ч.3 ст. 159 (Мошенничество). Дело возбуждалось по обстоятельствам, вытекающим из гражданско-правовых отношений: по договору ООО «ТехХимМонтаж» произвел работы, качество которых не удовлетворило заказчика, и последний отказался оплачивать работы. После судебного решения в пользу ООО «ТехХимМонтаж» заказчиком работ было подано заявление о возбуждении уголовного дела.

**Принятые меры:** Запросы Уполномоченного с указанием на необоснованность привлечения к уголовной ответственности направлены в адрес прокурора Автозаводского района, прокурора Нижегородской области. В указанные органы подготовлены проекты жалоб от имени заявителя, а также проект ходатайства о прекращении уголовного дела.

**Результат:** Уголовное дело в отношении директора ООО «ТехХимМонтаж» прекращено по реабилитирующим основаниям.

**Компания:** ИП Мамедов А.М.о.

**Суть обращения:** В 2015 году работники торгового предприятия присвоили крупную денежную сумму, что было доказано в гражданском процессе о взыскании имущественного ущерба. Одна из должниц, несмотря на возбужденное исполнительное производство, уклоняется от выплаты задолженности. С 2015 предприниматель неоднократно обращался в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела

**Принятые меры:** Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела обжалованы. Уполномоченным подготовлены проекты жалоб от имени заявителя на имя прокурора Советского района и начальника ОП № 7 г. Н. Новгорода.

**Результат:** По заявлению предпринимателя возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ИП Сорокина Т.Н., ООО «ЦСОН»

**Суть обращения:** Предприниматель включена в Реестр поставщиков социальных услуг Нижегородской области и в период с 2016 по 2018 год осуществляла деятельность по социальному обслуживанию на дому нуждающихся граждан, имевших заключение государственных органов социальной защиты, в отдаленных районах области. Данная деятельность субсидируется Правительством области и ежемесячно поставщик социальных услуг по итогам работы получает компенсацию произведенных затрат. Однако Министерством социальной политики Нижегородской области по формальным обстоятельствам неоднократно выносились решения об отказе в выплате субсидий, что привело к образованию задолженности в размере более 8 млн. руб. Данные обстоятельства привели к снижению предпринимательской активности, из – за отсутствия оборотных денежных средств, формированию задолженности по заработной плате сотрудникам, нарушению кредитных обязательств.

**Принятые меры:** Уполномоченным проведен ряд встреч с министром социальной политики, курирующим заместителем Губернатора Нижегородской области.

**Результат:** В марте 2019 года денежные средства выплачены предпринимателю в полном объеме.

**Компания:** ЗАО «Санаторий Рассвет»

**Суть обращения:** ЗАО «Санаторий «Рассвет» - реабилитационное медицинское учреждение на протяжении 3-х лет получало необоснованно низкое количество квот на медицинское обслуживание по ОМС. Основная часть денежных средств по данному виду помощи распределялась в пользу других аналогичных учреждений. Вместе с тем, организация располагает ресурсами для оказания большего объема реабилитационной помощи.

**Принятые меры:** В конце 2019 года Уполномоченным инициировано включение в состав Комиссии по распределению денежных средств ТФОМС общественного помощника в сфере медицины, а также введение обязанности приглашения Уполномоченного на заседания Комиссии. Данные нововведения позволили сформировать одинаковый подход ко всем участникам рынка и обеспечить равные условия доступа к средствам ТФОМС. Заявление ЗАО «Рассвет» об увеличении финансирования активно поддерживалось на заседаниях Комиссии.

**Результат:** На 2020 год организация получила 2 000 случаев, что в 6,5 раз превышает прежние объемы.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ООО «Молочная Генетика»

**Суть обращения:** Компания является уникальным предприятием в Нижегородской области, обеспечивает сельскохозяйственные предприятия племенной продукцией, ввозимой из- за рубежа.

На племенную продукцию в соответствии с законодательством требуется племенное свидетельство, в выдаче которого отказывалось с 2017 года по формальным основаниям.

Создавшаяся ситуация препятствовала ведению предпринимательской деятельности на территории Нижегородской области, организацией рассматривалась возможность переноса юридического адреса в другие регионы.

**Принятые меры:** Уполномоченным в адрес Министра сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области направлен мотивированный запрос с указанием на необоснованность отказов в выдаче племенных свидетельств на племенную продукцию и необходимости принятия соответствующих мер.

Дополнительно проведены мероприятия по обсуждению обозначенной проблемной ситуации лично с Министром сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области.

**Результат:** В результате принятых мер ООО «Молочная компания Генетика» 23.05.2019 г. выдано первое племенное свидетельство серии 52 № 9.

**Компания:** ООО «ФИРСТ – НН»

**Суть обращения:** В 2016 году организацией сдан в эксплуатацию физкультурно-оздоровительный центр, заказчиком строительства которого являлась Администрация города Нижнего Новгорода. Сумма контракта составляла более 450 млн. руб. Не согласившись с качеством выполненных работ, Заказчик работы не оплатил, что повлекло длительные судебные процессы. После вступления решения суда о взыскании с администрации суммы задолженности, оплата также не производилась.

**Принятые меры:** В 2018 году по поручению Губернатора области создана межведомственная рабочая группа по рассмотрению вопросов, связанных с состоянием просроченной кредиторской задолженности по государственным и муниципальным контрактам при министерстве финансов Нижегородской области. Выбранный формат работы позволил передавать все вопросы, связанные с неоплатой контрактов, главам местного самоуправления лично и совместно контролировать их решение. Кроме того, вопросы исполнения муниципальных и государственных контрактов находится на контроле Прокуратуры области, вовремя принимаются меры прокурорского реагирования.

**Результат:** В декабре 2019 года финансовые обязательства перед организацией исполнены в полном объеме.

В результате предпринятых мер в 2019 году большинство жалоб данной категории, находящихся в производстве Уполномоченного, положительно разрешены, субъектам малого и среднего предпринимательства выплачено более 500,5 млн. руб.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ИП Компаниец О.М.

**Суть обращения:** Более 20 лет предприниматель реализует проект Питомника, в котором ведется селекционная работа. В начале 2019 года предприниматель в целях дальнейшего развития деятельности по размножению и продаже плодовых деревьев, кустарников, саженцев решила возвести на земельном участке лабораторию для клонального микроразмножения растений. Лаборатория позволит реализовать внедрение новейших разработок для возделывания культур. Самостоятельно подать заявку и получить положительное решение от органов власти на строительство данного объекта предпринимателю не удалось.

**Принятые меры:** Оказаны юридическое и консультационное сопровождение, поддержка при защите инвестиционного проекта.

**Результат:** Принято решение о реализации инвестиционного проекта, земельный участок предоставлен без проведения торгов, как сельскохозяйственному предприятию.

**Компания:** ЗАО «ЮКК»

**Суть обращения:** Предприятие на основании лицензии вело добычу строительного песка на Южно-Кременковском комплексном месторождении песков. Автомобильная связь между карьером и автомобильной дорогой Дивеево-Сатис осуществлялась по внутрихозяйственной проселочной дороге. Предприятие пользовалось дорогой на законных основаниях, однако в марте ГКУ Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» выдало предписание о ликвидации съезда с проселочной дороги на трассу. Съезд был перекопан, что привело к остановке деятельности предприятия и поставило под угрозу срыва исполнение компанией контракта по поставке строительного песка на объект государственной важности в городе Сарове.

**Принятые меры:** Уполномоченный обратился в ГКУ Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» и настоял на пересмотре обстоятельств, послуживших основанием для выдачи предписания.

**Результат:** Решение ГКУ НО «ГУАД» было пересмотрено, съезд был отремонтирован, местные жители смогли вновь пользоваться дорогой, а предприниматель продолжить свою деятельность.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ИП Бальц Я.А.

**Суть обращения:** Жалоба на действия сотрудников полиции по привлечению к административной ответственности по части 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина.

**Принятые меры:** В рамках рассмотрения административного дела сотрудниками аппарата Уполномоченного выявлены существенные нарушения законодательства. Так, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие предпринимателя или его законного представителя. Следовательно, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не было извещено надлежащим образом, что свидетельствует о непринятии административным органом необходимых и возможных мер для должного уведомления субъекта предпринимательской деятельности о дате и месте составления протокола об административном правонарушении. Предпринимателю оказана юридическая помощь в составлении ходатайства о прекращении административного производства по данному делу.

**Результат:** Решением районного суда данное ходатайство удовлетворено, производство по делу об административном правонарушении в отношении прекращено.

**Компания:** ООО «ТЕМП»

**Суть обращения:** В марте сотрудниками Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области в бассейне были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.1188-03. 2.1.2. по химическим показателям. Проверка проводилась после случившегося в бассейне острого отравления химической этиологии посетителей. Управлением Роспотребнадзора по Нижегородской области материалы дела об административном правонарушении направлены в суд. Нижегородским районным судом Нижегородской области по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении ООО «Темп» привлечено к административной ответственности с назначением наказания в виде административного приостановления на срок 60 суток.

**Принятые меры:** Консультационная помощь субъекту предпринимательской деятельности, в том числе по вопросу досрочного прекращения приостановления деятельности клуба.

**Результат:** Нижегородским районным судом вынесено решение о досрочном прекращении приостановления деятельности клуба по основаниям устранения выявленных нарушений в кратчайшие сроки.



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ООО «Промис»

**Суть обращения:** Общество ввело «Общежитие» в эксплуатацию, но необходимо было также провести работы по благоустройству прилегающей к зданию территории, поскольку сделать это в зимний период не представлялось возможным. Срок действия, выданного на проведение работ ордера, заканчивался, однако этого времени, по оценкам компании, было недостаточно для полного и качественного выполнения запланированных работ.

**Принятые меры:** Уполномоченный выступил модератором переговоров компании с администрацией Нижнего Новгорода. По его обращению была проведена рабочая встреча с руководством управления административно-технического и муниципального контроля администрации города. При рассмотрении вопроса была учтена значимость данного объекта для региона. «Общежитие» является первым в Нижегородской области «умным домом», который компания построила для своих сотрудников по федеральной программе "Арендное жилье".

**Результат:** По результатам встречи принято положительное решение - срок действия ордера на проведение работ продлен, благодаря чему запланированные по благоустройству работы выполнены в полном объеме.

**Компания:** ООО «Персональная творческая мастерская архитектора Тимофеева С.А.»

**Суть обращения:** Обращение по вопросу исполнения требований на общую сумму около 300 тыс. Неоднократные обращения субъекта предпринимательской деятельности с жалобами на бездействие судебных приставов - исполнителей УФССП по Нижегородской области не привели к восстановлению нарушенных прав: требования исполнительных документов не исполнялись, денежные средства не взыскивались

**Принятые меры:** Представители организации были приглашены Уполномоченным на совместный прием с руководителем УФССП по Нижегородской области, где доводы обращения были рассмотрены, судебному приставу-исполнителю дано поручение о принятии исчерпывающих мер по взысканию задолженности.

**Результат:** Денежные средства выплачены предпринимателю в полном объеме.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ООО «Прогресс»

**Суть обращения:** Между МП «Инженерные сети» и ООО «Прогресс» заключен муниципальный контракт с условиями выполнения работ в течении 10 дней. По истечении семи дней МП «Инженерные сети» внесло изменения в условия контракта и после выполнения работ МП «Инженерные сети» отказалось от принятия результатов выполненных работ. В результате действий руководителя МП «Инженерные сети» ООО «Прогресс» понесло убытки в размере 2,9 млн руб. и не уложилось в сроки выполнения контракта, в связи с чем МП «Инженерные сети» контракт был расторгнут без оплаты выполненных работ и без возврата исполнителю установленного оборудования.

**Принятые меры:** Направлены запросы в адрес УФАС по Нижегородской области, МП «Инженерные сети», прокурора Автозаводского района, начальника ГУ МВД России по Нижегородской области, руководителя СУ СКР по Нижегородской области, от имени ООО «Прогресс» подготовлен проект искового заявления к МП «Инженерные сети», обеспечено участие Уполномоченного в судебном заседании арбитражного суда в качестве третьего лица.

**Результат:** Возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст.169 УК РФ – воспрепятствование законной предпринимательской деятельности ООО «Прогресс». Исковые требования ООО «Прогресс» удовлетворены, с МП «Инженерные сети» взыскана задолженность за выполненные работы по контракту.

**Компания:** ИП Поздеев М.А.

**Суть обращения:** Между ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ИП Поздеевым М.А. заключен договор по технологическому присоединению объектов предпринимателя к электрическим сетям. Поздеевым М.А. условия договора исполнены в полном объеме, однако ПАО «МРСК Центра и Приволжья» свои обязательства по технологическому присоединению объектов не исполнило в установленный срок, в связи с чем не мог осуществить продажу построенных им жилых домов.

**Принятые меры:** Направлены обращения в адрес ПАО «МРСК Центра и Приволжья», Министерства энергетики и ЖКХ Нижегородской области, УФАС по Нижегородской области, Председателя комитета законодательного собрания Нижегородской области Лавричева О.В. Вопрос рассмотрен на встрече Губернатора Нижегородской области с бизнес-сообществом и на Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Нижегородской области.

**Результат:** ПАО «МРСК Центра и Приволжья» мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств зданий ИП Поздеева М.А. выполнено в полном объеме, о чем подписан акт 31.10.2019. За несвоевременное выполнение условий договора о присоединении ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на основании обращения Уполномоченного привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 9.21 КоАП РФ.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ООО «Интеллект – аудит»

**Суть обращения:** Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области необоснованно привлекло ООО «Интеллект-Аудит» к административной ответственности по статье 6.3 КоАП РФ, якобы за нарушение требований СанПиН 2.2.2./2.4.1340-03, выразившихся в установке на рабочих местах пользователей ПЭВМ столов, не соответствующих нормативным требованиям.

**Принятые меры:** На имя руководителя Роспотребнадзора по Нижегородской области Уполномоченным направлено письмо с указанием на незаконность действий подчиненных сотрудников и необходимость отмены постановления по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Интеллект Аудит». Кроме того, от имени заявителя также подготовлен проект жалобы на незаконное постановление об административном правонарушении по ст.6.3 КоАП РФ.

**Результат:** На основании обращения Уполномоченного постановление по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Интеллект-Аудит» отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

**Компания:** ИП Ромашов В.Е., ИП Компаниец О.М., ИП Садыкова О.В., ООО «ТК52 Менеджмент»

**Суть обращения:** Наложение органом местного самоуправления административного штрафа за:  
- нарушение правил размещения вывесок (информационных конструкций);  
- за осуществление торговли в неотведенных местах.

**Принятые меры:** Подготовлены проекты жалоб от имени заявителей на постановление об административном правонарушении, обеспечено участие в судебных заседаниях в качестве защитника.

**Результат:** Наложение административного штрафа отменено, назначено наказание в виде предупреждения.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ООО «Снайпер», ООО «Олди»

**Суть обращения:** Затягивание процедуры выкупа помещения и (или) доли помещения, находящегося в муниципальной собственности города Нижнего Новгорода.

**Принятые меры:** 1. Вопрос рассмотрен на встрече главы города Нижнего Новгорода с предпринимательским сообществом.  
2. Уполномоченным в адрес главы города направлено заключение о недопустимости нарушения сроков, установленных Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ;  
3. Инициирована прокурорская проверка в отношении должностных лиц администрации города, допустивших нарушение.

**Результат:** Внесено представление главе города Нижнего Новгорода об устранении нарушений действующего законодательства, субъектам предпринимательской деятельности направлены проекты договоров купли-продажи муниципального имущества.

**Компания:** ИП Шеллунц Ш.Р.

**Суть обращения:** Невозможность заключения договора на размещение НТО по приоритетному праву в связи с размещением объекта на территории многоквартирного дома (далее – МКД)

**Принятые меры:** Уполномоченным внесено предложение о создании рабочей группы по разрешению данного вопроса, инициатива поддержана, создана рабочая группа, в состав которой вошел Уполномоченный.

**Результат:** Предпринимателю предоставлено альтернативное место размещения НТО без проведения конкурсных процедур, по приоритетному праву заключен договор на размещение НТО по новому месту размещения.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Административные дела

**Компания:** ИП Садыкова О.В., ИП Пашаева С.Н.,  
ИП Скочигорова М. В.

**Суть обращения:** Отказ администрации Нижегородского района и администрации города в смене типа, специализации, площади и периода размещения НТО.

**Принятые меры:** 1. Вопрос рассмотрен на встрече главы города Нижнего Новгорода с предпринимательским сообществом.  
2. Инициирована прокурорская проверка.

**Результат:** Органами прокуратуры внесены представления главе города и главе районной администрации об устранении нарушений действующего законодательства. Заявления предпринимателей о смене типа, специализации, площади и периода размещения НТО удовлетворены, в Схему размещения НТО на территории города внесены соответствующие изменения, с предпринимателями заключены соответствующие договоры.

**Компания:** ИП Антонов А.Л.

**Суть обращения:** Оказание содействия в заключении договора аренды муниципального помещения.

**Принятые меры:** Вопрос рассмотрен на встрече главы города Нижнего Новгорода с предпринимательским сообществом.

**Результат:** 27.11.2019г. на заседании городской Думы города Нижнего Новгорода указанное муниципальное нежилое помещение исключено из Прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества в городе Нижнем Новгороде на 2018-2022 годы, администрацией города организован аукцион на право заключения договора аренды, по результатам которого предприниматель признан его победителем.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности ( пп.2 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации")

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
1	ООО «Алри-Транс»	№7-30/2019	В качестве защитника	административный	Решение о привлечении предпринимателя к административной ответственности оставлено без изменения.
2	ИП Стребков Р.С.	№ А43-403041/2018	В качестве защитника	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
3	ИП Торопов О.В.	№А43-46814/2018	В качестве защитника	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
4	КФХ «Якимова»	№ А43-33062/18	В качестве третьего лица	хозяйственный	В признании недействительным ненормативного правового акта ПАО «МРСК Центра и Приволжья» отказано.
5	ООО «СаровИнвест»	А43-48411/2017	В качестве третьего лица	хозяйственный	В удовлетворении требования предпринимателя отказано
6	ИП Сахаров С.А.	А43-41260/18	В качестве третьего лица	хозяйственный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
7	ИП Максимова О.П.	№А43-43037/2018	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
8	ИП Максимов Д.Н.	№А 43-46801/2018	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
9	ИП Торопова М.В.	№ А43-46916/2018	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
10	ИП Князькина Т.	№ 5-209/2019	В качестве защитника	административный	Предприниматель привлечен к административной ответственности по статье 19.6 КоАП РФ.
11	ИП Фролов А.В.	№ А43-220/2019	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
12	СХПК «Дружба»	№А43-06220/2019	В качестве третьего лица	административный	Требования СХПК «Дружба» удовлетворены, распоряжение администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области от 15.11.2018 № 493-р отменено, как незаконное.
13	ИП Доманов Е.В.	№А А43-27670/17	В качестве третьего лица	хозяйственный	Требования предпринимателя удовлетворены, величина присоединенной мощности водопотребления для него установлена с 01.01.2017 года (с даты заключения договора) в размере 0,00477 м. куб/час.



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
14	ООО «Телеком ЛТД»	№А43-2127/2019	В качестве третьего лица	административный	Отказано в удовлетворении требований ООО «Телеком ЛТД» о признании незаконным решения УФАС по Нижегородской области о приостановлении производства.
15	ООО «Прогресс»	14	В качестве третьего лица	хозяйственный	Исковые требования предпринимателя о взыскании с муниципального предприятия задолженности за выполнение работ по контракту удовлетворены.
16	ИП Ромашов В.Е.	№ 12-185/19	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены, наказание в виде штрафа заменено на предупреждение.
17	ИП Компаниец О.М.	№ 12-187/19	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены, наказание в виде штрафа заменено на предупреждение.
18	ООО «ТК52 Менеджмент» (директор Зайцев М.В.)	№12-12/2020 (12-581/2019)	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены, наказание в виде штрафа заменено на предупреждение.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
19	ИП Садыкова О.В.	№ 5-1085/2019	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены, наказание в виде штрафа заменено на предупреждение.
20	ИП Кондаков В.П.	№ 7-906/19	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Решение о привлечении предпринимателя к административной ответственности оставлено без изменения
21	ИП Кондаков В.П.	№ 7-953/19	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Решение о привлечении предпринимателя к административной ответственности оставлено без изменения
22	ИП Носов В.В.	A43-45196/18	В качестве третьего лица	хозяйственный	Требования ПАО «ТНС энерго НН» о взыскании денежных средств с предпринимателя за безучетное потребление электроэнергии оставлены без удовлетворения
23	ИП Курганов А.В.	12-231/2019	В качестве защитника	дело о привлечении к административной ответственности	Субъект предпринимательской деятельности привлечен к административной ответственности

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
24	ИП Абдуллаев Е.Д.о.	№22К-6801/2019	В качестве защитника	уголовный	В изменении меры пресечения в отношении предпринимателя на не связанную с лишением свободы, отказано.
25	КФХ «Кармен»	A43-40015/19	В качестве третьего лица	хозяйственный	Права субъекта предпринимательской деятельности восстановлены, решение и предписание от 14.08.2019 УФАС по Нижегородской области по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 052/01/10-1107/2019 признано законным и обоснованным.
26	ИП Крылов А.В.	№А43-17804/2019	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.
27	ИП Крылов А.В.	A43-17803/2019	В качестве заявителя	административный	Удовлетворение исковых требований о возврате излишне взысканных сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязанности вернуть денежные средства.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

---

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в проверках, оказание помощи при обжаловании результатов проверки

Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля (пп. 5 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

С письменного согласия заявителя реализовывалось право Уполномоченного по участию в выездных проверках, проводимых в рамках 39 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

По указанным обращениям сотрудниками аппарата Уполномоченного приняты следующие меры:

- ✓ обжалованы действия органов контроля (надзора) в вышестоящий орган, прокуратуру, судебные органы;
- ✓ принято участие в судебных заседаниях;
- ✓ подготовлены проекты процессуальных документов по обжалованию результатов проверки;
- ✓ направлены в органы, рассматривающие протоколы об административных правонарушениях, ходатайства о замене штрафа на предупреждение.



По **20** обращениям права предпринимателей восстановлены.

---

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Посещение мест содержания под стражей

В соответствии со статьёй 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.01.2020) в целях осуществления контроля в пределах своей компетенции Уполномоченный в границах соответствующего субъекта Российской Федерации имеет право без специального разрешения посещать следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также гауптвахты, используемые для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в целях защиты прав подозреваемых и обвиняемых по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В целях реализации указанного права в 2019 году Уполномоченным посещены следующие предприниматели, содержащиеся в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Нижегородской области:

- Триполев Александр Валентинович, Вьюгин Андрей Александрович, Алексеев Дмитрий Юрьевич, Стахеев Василий Владимирович, Румянцев П.И., обвиняемые по статьям 172, 210 УК РФ;
- Абдуллаев Ельшан Джавад оглы, обвиняемый по ч.3 ст.260, ч.3 ст.260, ч.3 ст.260, ч.3 ст.191.1, ч.3 ст.191.1, ч.3 ст.191.1 УК РФ;
- Мисюрев Виктор Александрович, обвиняемый по ст. 159 УК РФ.



Жалобы предпринимателей находятся на рассмотрении у сотрудников аппарата, при посещении предпринимателей в СИЗО жалоб на условия содержания не поступило.

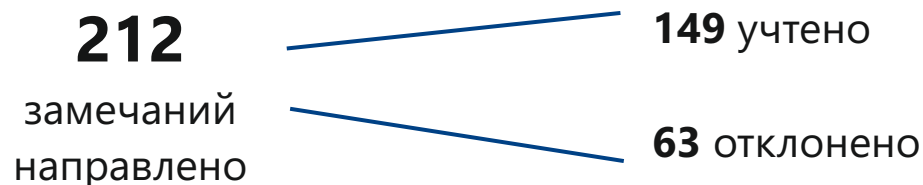
## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

В 2019 году Уполномоченный принял участие в **179** публичных консультациях проектов муниципальных правовых актов.



В большей степени замечания Уполномоченного учитываются муниципальными образованиями:

- Бутурлинский район (учтено 12 из 12 замечаний);
- Сергачский район (учтено 6 из 6 замечаний);
- Починковский район (учтено 4 из 4 замечаний);
- Воскресенский район (учтено 8 из 10 замечаний);
- Перевозский район (учтено 8 из 10 замечаний);
- Володарский район (учтено 15 из 19 замечаний);
- город Нижний Новгород (учтено 14 из 17 замечаний);
- г.о. Навашинский (учтено 16 из 22 замечаний);
- Ковернинский район (учтено 42 из 47 замечаний).

В меньшей степени замечания Уполномоченного учитываются муниципальными образованиями:

- город Саров (отклонено 20 из 24 замечаний);
- г.о. Семёновский (отклонено 12 из 17 замечаний).

Наиболее активные по взаимодействию с Уполномоченным муниципальные образования (по количеству проведенных ОРВ)



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Ключевые проекты муниципальных правовых актов:

- ✓ в рамках участия в ОРВ проекта постановления администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590 и от 22.05.2019 № 1613» Уполномоченным направлены 5 замечаний относительно размещения НТО в подземных переходах, станциях МП «Нижегородское метро» и озеленённых территориях общего пользования. Разработчиком проекта учтены все замечания Уполномоченного;
- ✓ по результатам проведения ОРВ проекта постановления администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 07.03.2013 № 730», предусматривающего увеличение платы за размещение рекламных конструкций на территории города, разработчиком проекта учтено замечание Уполномоченного о закреплении в муниципальном правовом акте положения, предусматривающего следующее увеличение стоимости за размещение рекламных конструкций с 2024 года;
- ✓ в рамках участия в ОРВ 4 проектов постановлений администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590», регламентирующих размещение НТО на территории города Нижнего Новгорода, разработчиком проекта муниципального правового акта приняты во внимание 10 замечаний (предложений) Уполномоченного.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Заключения и рекомендации Уполномоченного, содержащие предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляются в соответствующие органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области, организации, в компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (п.7 ст.14 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей»).

В органы прокуратуры различных уровней в 2019 году направлено **111** обращений о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, из них удовлетворено - **57**.

#### Количество внесенных прокуратурой представлений об устранении нарушений действующего законодательства




- В адрес территориальных органов федеральной исполнительной власти
- В адрес правоохранительных органов
- В адрес Правительства Нижегородской области

Муниципальные органы, в действиях которых выявлены нарушения	Количество внесенных представлений
Администрация города Нижнего Новгорода	13
Администрация Нижегородского района	2
Администрация Автозаводского района	1
ОМСУ Володарского района	3
ОМСУ г.о.г Арзамас и Арзамасского района	1
ОМСУ Воротынского района	1
ОМСУ Кстовского района	2
ОМСУ Большемурашкинского района	1
ОМСУ Тоншаевского района Нижегородской области	2



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство


 При осуществлении своей деятельности Уполномоченный имеет право направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации (пп.3 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
1	Отсутствие возможности самостоятельно (без присутствия бывшего собственника в регистрирующем органе) зарегистрировать спецтехнику.	Изменения в «Правила государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (Гостехнадзора)» (утв. Минсельхозпродом России 16.01.1995).	Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей; Директору департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства Некрасову Р.В.; Заместителю руководителя Аппарата Правительства РФ Любимову Ю.С.	Находится на рассмотрении
2	Отсутствие недостаточного и надлежащего контроля по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.	Передача полномочий Ространснадзора, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.	Заместителю Губернатора Нижегородской области (для формирования законодательной инициативы)	Признано нецелесообразным

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
3	Отсутствие в перечне видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, объекта «автомобильные парковки общего пользования для неограниченного круга лиц».	Внесение изменений в постановление Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» в части добавления в перечень нового вида объекта «автомобильные парковки общего пользования для неограниченного круга лиц».	Законодательное собрание Нижегородской области	Находится на рассмотрении
4	В соответствии с п.3 Приказа Минздравсоцразвития России от 31.01.2011 № 57н "Об утверждении Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации" компенсация инвалиду за самостоятельно приобретенное средство реабилитации выплачивается в размере стоимости приобретенного технического средства реабилитации и (или) оказанной услуги, но не более размера стоимости аналогичного технического средства. Установленная аналогичность ограничивает инвалида в выборе индивидуального протеза и нарушен интересы в сфере предпринимательской деятельности производителя протезного изделия.	Предложение по внесению изменений в Приказ Минздравсоцразвития России от 31.01.2011 № 57н "Об утверждении Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации" в части порядка определения компенсации за средство реабилитации исходя из его реальной стоимости, а не усредненного варианта.	Министр здравоохранения Российской Федерации	Внесение изменений признано избыточным.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
5	Отказ в передаче помещений владельцам – дольщикам (предпринимателям) при банкротстве застройщика в отношении нежилых помещений	Включение в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нормы права, защищающего граждан – дольщиков при банкротстве застройщика в отношении нежилых помещений.	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	
6	Отсутствие у индивидуальных предпринимателей возможности заключения соглашения о государственно - частном и муниципально-частном партнерстве.	Предложение о внесении изменения в статью 3 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ "О государственно - частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 244-ФЗ), определяющего понятие "частный" партнер предусмотрев участие индивидуальных предпринимателей в реализации соглашений о государственно - частном и муниципально-частном партнерстве в качестве частного партнера.	Законодательное собрание Нижегородской области	Находится на рассмотрении
7	Невозможность использования перевозчиками 4-осных транспортных средств на территории российской Федерации. В настоящее время существует объективная необходимость оснащения полуприцепов четырёхосными колёсными тележками вместо используемых двух и трёхосных тележек, что требует внесение изменений в соответствующее законодательство.	Внесение дополнений в Правила перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ №272 от 15.04.2011 в части увеличения количества осей автопоезда до 4-х.	Министерство транспорта Российской Федерации	Предложение рассмотрено, Министерством транспорта Российской Федерации планируется направить предложения в рабочую группу «Безопасность дорожного движения» по реализации механизма регуляторной гильотины.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
8	Отсутствие в Нижегородской области звания «Заслуженный предприниматель Нижегородской области»	Предложение о разработке и утверждении нормативно-правового акта «Об утверждении положения о звании «Заслуженный предприниматель Нижегородской области»	Губернатор Нижегородской области	Признано целесообразным, подготовлен нормативный акт, который в настоящее время дорабатывается с учетом поступивших замечаний
9	Отсутствие меры поддержки социально ориентированному бизнесу по компенсации суммы оплаты за холодное водоснабжение	Предложение о внесении изменений в закон Нижегородской области об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, в целях предусмотреть компенсации из бюджета сертифицированным отелям, а также социально ориентированному бизнесу сумм оплаты за фактическое потребление холодного водоснабжения.	Губернатор Нижегородской области	20.12.2019 г. Региональной службой по тарифам Нижегородской области принято решение о переходе АО «Нижегородский водоканал» на одноставочные тарифы в сфере холодного водоснабжения.
10	Недостаточный перечень сфер деятельности для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в регионе, для которых установлена льгота в размере 0% налоговой ставки	Изменения в Закон Нижегородской области от 30.07.2015 №106-З в части расширения перечня видов предпринимательской деятельности	Министр промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области	Рассмотрено с отрицательным результатом

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
11	Отсутствие единых правил и правовых оснований размещения НТО на территории области.	Предложение о разработке типовых правил размещения НТО на территории Нижегородской области	Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области	Признано целесообразным, проект нормативного правового акта проходит оценку регулирующего воздействия
12	Пересмотр Схем размещения НТО на территории муниципальных образований области каждые 5 лет, что влечет затягивание процедур: внесения изменений в Схемы; перезаключения договоров на размещение НТО на новый срок; рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере размещения НТО. Схемы размещения НТО центральных городов России (Санкт-Петербург) имеют бессрочный характер.	Предложение о внесении изменений в приказ министерства промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области от 13.09.2016 № 143 в части изменения действия периода Схемы размещения НТО с 5 лет на бессрочный	Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области	Признано целесообразным, проект нормативного правового акта проходит оценку регулирующего воздействия
13	Отсутствие в составе Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Нижегородской области представителей частной медицины, ограничение состава главными врачами государственных бюджетных учреждений, сотрудниками Министерства здравоохранения Нижегородской области, ТФОМС.	Предложение о внесении изменений в Распоряжение Правительства Нижегородской области от 12.10.2011 № 2071-р «О создании комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Нижегородской области» в части дополнения состава Комиссии представителями частной медицины.	Заместителю Губернатору Нижегородской области	Предложение поддержано, в состав указанной Комиссии включен Председатель Ассоциации нижегородских частных медицинских центров, общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области Душкин А.В.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
14	<p>Компенсация расходов поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Нижегородской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа) рассчитывается в размере, меньше установленного подушевого норматива финансирования, так как согласно действовавшей формуле из него вычитается сумма, оплачиваемая получателем социальных услуг. В то же время, возмещение затрат государственным бюджетным учреждениям за оказанные социальные услуги осуществляется в полном размере подушевого норматива финансирования без каких – либо вычетов. социальных услуг частной формы собственности.</p>	<p>Изменения в постановление Правительства Нижегородской области от 9.12.2015 №807 по социальному бизнесу Постановление Правительства НО №807 в части исключения необходимости вычета суммы, подлежащей оплате получателем социальных услуг в соответствии с договором о предоставлении социальных услуг и индивидуальной программой, имеющим право на получение социальных услуг из размера компенсации поставщику социальных услуг.</p>	<p>Правительство Нижегородской области</p>	<p>Предложение поддержано, разработано и утверждено Постановление Правительства Нижегородской области № 595 от 23.08.2019 «О внесении изменений в постановление Правительства Нижегородской области от 9.12.2015 №807», пунктом 1.3.14 которого реформирована формула расчета размера субсидии.</p>
15	<p>Принятие Постановления администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590 привело к большому количеству отказов в удовлетворении заявлений субъектов предпринимательской деятельности о включении в Схему места под размещение НТО. Введение 100 метровой зоны привело к сокращению числа добросовестных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность с использованием НТО, а также к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами и ограничению конкуренции.</p>	<p>Предложения по внесению изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590 «Об организации деятельности НТО на территории города Нижнего Новгорода» в части отмены пункта, предусматривающего отмену запрета на размещение НТО в 100 метровой зоны от капитального торгового объекта, реализующего аналогичную группу товаров</p>	<p>Глава города Нижнего Новгорода</p>	<p>Признано целесообразным, постановлением администрации города Нижнего Новгорода данный пункт отменен</p>

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

	Выявленная проблема (пробел)	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
16	Отсутствие в протоколах заседаний Комиссий оснований отказа в предоставлении муниципальной услуги по включению в Схему размещения НТО на территории города Нижнего Новгорода нового места размещения НТО и (или) заключению договора на размещение НТО. Наличие более трех представителей администрации района с правом голоса в составе районной комиссии по организации деятельности НТО.	Предложения по внесению изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019 № 590 «Об организации деятельности НТО на территории города Нижнего Новгорода» в части организации работы деятельности районных комиссий	Глава города Нижнего Новгорода	Признаны целесообразным, проект нормативного правового акта проходит оценку регулирующего воздействия



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 1. Проблема в работе автоматических пунктов весового и габаритного контроля (далее – АСПВГК), установленных на региональных и муниципальных дорогах Нижегородской области

**Обозначена в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 45 обращений. В 2019 году проблема частично решена.**

**Суть:** В Российской Федерации в рамках Национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» внедряется система автоматического весового и габаритного контроля: планируется установить порядка 750 автоматических пунктов весового и габаритного контроля, которые охватят всю сеть автомобильных дорог из расчета на каждые 100–150 км. Нижегородская область, практически, первый пилотный регион, где началось внедрение весоизмерительного оборудования на дорогах регионального и межмуниципального значения. В конце 2015 года с ПАО «Ростелеком» было заключено Соглашение о государственно-частном партнерстве, во исполнение которого на территории области было установлено 6 постов, в том числе АПВГК «Семеновский». После ввода указанного поста в рабочий режим количество наложенных штрафов увеличилось на 400%, что, по мнению перевозчиков, было связано со сбоями в работе системы. Административная ответственность по статье 12.21.1 КоАП РФ - штраф в размере от 100 до 500 тысяч рублей. При этом показания АПВГК противоречат показаниям поверенных весов юридических лиц, а также датчикам нагрузки на ось, установленным на транспортные средства.

**Работа по жалобам данной категории позволила выделить ряд системных проблем:**

1. Несовершенство законодательной базы и правоприменительной практики: проблема непрозрачности процедур по обеспечению функционирования системы АСПВК и контролю за ее работоспособностью. До настоящего времени отсутствует процедура (регламент) фиксации сбоев в работе АСПВК, их устранения, и привлечения к ответственности виновных лиц.
2. Проведенной экспертизой Торгово-промышленной палаты установлено несоответствие мест установки АСПВК положениям Приказа Минтранса от 29.03.2018 №119 «Об утверждении Порядка осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств, в том числе порядка организации пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств».
3. Отсутствие порядка приведения в соответствие АСПВК, установленных до введения Приказа Минтранса.
4. Несовершенство самого весоизмерительного оборудования и недостаточная частота проведения поверки (1 год).
5. Отсутствие реального механизма защиты против показаний комплекса на случай его неисправности и сбоев. Административными и судебными органами не принимаются во внимание документы и доказательства, косвенно опровергающие показания комплексов (товарно-транспортные документы, акты отгрузки, выгрузки, пломбирования и т.п.)

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

**Негативные последствия для бизнеса:** финансовые потери для предприятий, угроза закрытия, опасные репутационные риски для логистики в Нижегородской области.

**Проделанная работа:**

1. Организация Торгово – Промышленной палатой Нижегородской области экспертизы на предмет соответствия АСПВК требованиям к местам установки (дислокации), а также дорожной одежды АСПВК (коллейность, трещины и т.п.), которая показала несоответствие участков покрытия автодороги по обеим полосам движения автотранспортных средств требованиям Приказа №119.
2. Инициирование многочисленных проверочных и демонстрационных мероприятий, по результатам которых зафиксированы сбои и неправильные значения проверяемых транспортных средств (4 проверки).
3. Создание рабочей группы, в состав которой вошли представители Прокуратуры Нижегородской области, Приволжской транспортной прокуратуры и организация проверки работы АСПВГК, в том числе и программного обеспечения оборудования.
4. Информирование Губернатора Нижегородской области о данной проблематике.
5. Формирование предложений по изменению федерального законодательства.

**Результаты:** По состоянию на 31.12.2019 года можно констатировать частичное исправление ситуации, связанной с работой АСПВГК. На начальном этапе обсуждения Министерство транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области не принимало во внимание нарекания со стороны перевозчиков и доводы аппарата Уполномоченного.

**К концу 2019 года достигнуты следующие результаты:**

1. В местах установки всех 6 АСПВГК произведен ремонт дорожного полотна в соответствии с необходимыми стандартами и эксплуатационными требованиями.
  2. Установлены и запущены в тестовом режиме технические средства, с использованием которых осуществляется информирование водителя и (или) собственника (владельца) транспортного средства о превышении допустимых весогабаритных параметров транспортного средства (информационные табло).
  3. С июля 2019 года обслуживающие организации обеспечивают ежемесячные проверки корректности производимых АСПВК измерений с привлечением эталонного транспортного средства.
  4. Создание межведомственной комиссии по вопросу перевода АСПВК на территории Нижегородской области в тестовый режим и возвращению к штатному функционированию, в состав вошел представитель аппарата Уполномоченного.
  5. Участие представителя аппарата Уполномоченного в поверках оборудования в качестве наблюдателя.
- Вместе с тем нерешенным остается вопрос отмены штрафов, которые наложены на основании показаний АСПВГК «Семенов».

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 2. Проблемы налоговой сферы

Обозначены в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 23 обращения. В 2019 году проблемы частично решены.

**Суть:**

1. Налоговыми органами продолжают выноситься решения о привлечении к налоговой ответственности налогоплательщиков за нарушение налоговой дисциплины контрагентами.
2. Привлечение к налоговой ответственности и доначисление налогов за использование так называемых схем «дробления бизнеса».
3. Привлечение к участию в выездной проверке представителей правоохранительных органов и возбуждение уголовного дела по ст. 199 УК РФ до окончания налоговой проверки и вступления в силу ее результатов. Несмотря на то, что статья 199 УК РФ предполагает доказывание умысла уклонения от уплаты налогов, фиксируются случаи, когда следственные органы возбуждают уголовные дела по факту неуплаты сумм, указанных в актах налоговой проверки, без итогового решения самого налогового органа. Впоследствии, когда решение все-таки поступает предпринимателю, он принимает меры по обжалованию. Однако к тому времени в рамках возбужденного уголовного дела проводится весь комплекс следственных мероприятий, деятельность организации практически парализуется.
4. Давление со стороны налоговых органов посредством работы налоговых комиссий по легализации налоговой базы. Предприниматели отмечают, что на заседаниях предъявляются претензии по недоимке налога на добавленную стоимость, налога на прибыль, составляется протокол, где предлагается подать уточненную декларацию под «угрозой» налоговой проверки.
5. Нестабильная налоговая политика государства (отмена ЕНВД, дополнительное налоговое бремя по налогу на имущество).

**Негативные последствия для бизнеса:** Финансовые потери, вывод оборотных средств, сокращение рабочих мест, ликвидация коммерческих предприятий. В Нижегородской области за 2019 год возбуждено 46 уголовных дел по ст. 199 УК РФ – это самое большое количество из всех субъектов РФ.

**Проделанная работа:** Установление взаимодействия с руководителем УФНС по Нижегородской области, обеспечение «открытого диалога» с бизнес-сообществом, семинары и разъяснительная работа с налогоплательщиками.

**Результаты:** Усиление контроля со стороны руководителя управления УФНС России по Нижегородской области за действиями должностных лиц районных инспекций, снижение количества фактов незаконных действий (бездействия) инспекторов.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 3. Проблема распределения объемов медицинской помощи между частными и государственными медицинскими организациями

**Обозначена в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 7 обращений. В 2019 году проблема решена.**

**Суть:** Объемы медицинской помощи, выделенные Комиссией по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Нижегородской области (далее - Комиссия) на 2018 год, были исчерпаны большинством медицинских организаций в мае - июне, что потребовало перераспределения указанных объемов. Однако Комиссия отказывала в удовлетворении заявлений о выделении дополнительных объемов медицинской помощи частным медицинским организациям (перераспределении объемов). Данные действия привели к тому, что в большинстве частных медицинских клиник Нижегородской области не оказывались услуги по полису обязательного медицинского страхования с лета 2018 года.

**Негативные последствия для бизнеса:** Ограничение доступа к организации бизнеса в сфере оказания медицинских услуг, развитие коррупционной составляющей, формирование недоверия к государственным органам.

**Проделанная работа:** Анализ решений Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Нижегородской области об утверждении объемов медицинской помощи (далее – Комиссия) за предыдущие периоды показал, что явное предпочтение отдавалось бюджетным организациям, а среди частных медицинских организаций квоты на оказание медицинской помощи по полису медицинского страхования распределялись непропорционально. С целью изменения ситуации, снятия напряжения и решения обозначенной проблемы по инициативе Уполномоченного в состав указанной Комиссии включен Председатель Ассоциации нижегородских частных медицинских центров, общественный помощник Уполномоченного. Кроме того, силами Уполномоченного организовано взаимодействие с Комиссией: Уполномоченный приглашается на каждое заседание, что позволяет обеспечивать общественный контроль за распределением объемов медицинской помощи на условиях равенства прав участников программы с учетом бюджета Фонда медицинского страхования.

**Результаты:** На протяжении 2019 года работа Комиссии осуществлялась под наблюдением Уполномоченного и при активном участии общественного помощника, особенно в рассмотрении вопросов перераспределения объемов в течении года. Объемы медицинской помощи на 2019 год распределены справедливо, с учетом заявок организаций, которые ранее Комиссией игнорировались.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 4. Проблема начисления и уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование

**Обозначена в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 8 обращений. В 2019 году проблема решена.**

**Суть:** Пенсионным законодательством предусмотрен дополнительный взнос в размере 1% с доходов индивидуальных предпринимателей, находящихся на упрощенной системе налогообложения, превышающих 300 тыс. руб. В июле 2018 года предпринимателями были получены требования налоговых органов о погашении образовавшейся задолженности, при этом расчеты налогооблагаемой базы были определены, исходя из прибыли индивидуального предпринимателя, а не дохода с учетом расходов, предусмотренных Налоговым Кодексом Российской Федерации (30.11.2016 года Конституционным Судом принято Постановление №27-П, которым установлено, что для цели определения размера взносов на обязательное пенсионное страхование доход индивидуального предпринимателя подлежит уменьшению на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода). Данный вопрос ранее прорабатывался аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области, в частности в Арбитражный суд Нижегородской области в 2017 году направлено 3 исковых заявления, в 2018 году – 1 исковое заявление. По всем заявленным требованиям состоялись решения суда в пользу предпринимателей об обязанности ПФ РФ вынести решения о возврате излишне уплаченных страховых взносов, рассчитанных без учета произведенных расходов. Судебные акты вступили в законную силу и исполнены в полном объеме. Однако в 2017 году функция администрирования страховых взносов передана из Пенсионного Фонда налоговым органам. Управлением Федеральной налоговой службы региона была занята позиция аналогичная предыдущим периодам: расчет размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с дохода, превышающего 300 тыс. руб., производить без учета произведенных расходов.

**Негативные последствия для бизнеса:** налоговые органы, пользуясь полномочиями, предоставленными Налоговым Кодексом Российской Федерации, производили списание денежных средств со счета предпринимателя.

**Проделанная работа:** 8 обращений Уполномоченного в суд с исковыми требованиями о возврате необоснованно начисленных страховых взносов, участие в судебных заседаниях.

**Результаты:** требования удовлетворены в полном объеме, предпринимателям возвращено более 850 тыс. руб.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 5. Проблема приоритета государственных учреждений над организациями частной формы собственности в сфере оказания социальных услуг

**Обозначена в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 3 обращения. В 2019 году проблема решена.**

**Суть:** Анализ данных нормативно-правовых актов показал, что выплата компенсации расходов поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Нижегородской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), производится в размере меньше установленного подушевого норматива финансирования, так как, согласно действовавшей формуле, из него вычитается сумма, оплачиваемая получателем социальных услуг. В то же время, возмещение затрат государственным бюджетным учреждениям за оказанные социальные услуги осуществляется в полном размере подушевого норматива финансирования без каких – либо вычетов. Уполномоченным неоднократно вносились предложения по внесению изменений в Порядок предоставления субсидий за счет средств областного бюджета на выплату компенсаций расходов поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Нижегородской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), утвержденный Постановлением Правительства Нижегородской области от 09.12.2015 №807 (далее – Порядок) в части пересмотра формулы определения субсидии, подлежащей выплате поставщику социальных услуг частной формы собственности.

**Негативные последствия для бизнеса:** Установленный порядок расчетов с поставщиками социальных услуг поставил в неравное положение частные организации – субъекты предпринимательской деятельности по сравнению с государственными бюджетными учреждениями, хотя они оказывают идентичные услуги, и получатели социальных услуг вправе выбирать поставщика. Большинство частных организаций были готовы уйти с рынка социальных услуг.

**Проделанная работа:** По инициативе Уполномоченного поручением Губернатора Нижегородской области от 17.12.2018 г. создана рабочая группа по предпринимательству в социальной сфере в рамках деятельности Совета при Правительстве Нижегородской области по вопросам попечительства в социальной сфере под председательством курирующего заместителя Губернатора (далее – рабочая группа). 21.06.2019 г. проведено заседание рабочей группы, в повестку включен вопрос несоответствия подушевых нормативов на услуги поставщиков социальных услуг из числа негосударственных организаций тарифам поставщиков социальных услуг из числа государственных учреждений.

**Результаты:** В результате обсуждений разработано и утверждено Постановление Правительства Нижегородской области № 595 от 23.08.2019 г. «О внесении изменений в постановление Правительства Нижегородской области от 9.12.2015 №807», пунктом 1.3.14 которого реформирована формула расчета размера субсидии: исключена необходимость вычета суммы, подлежащей оплате получателем социальных услуг в соответствии с договором о предоставлении социальных услуг и индивидуальной программой, имеющим право на получение социальных услуг согласно действующему законодательству за частичную плату.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 6. Проблема высоких платежей за холодное водоснабжение в связи с учетом платы за величину присоединенной мощности водопотребления

**Обозначена в докладе по итогам 2017 года, в аппарате Уполномоченного находилось 34 обращения. В 2019 году проблема решена.**

**Суть:** В 2017 году в Нижнем Новгороде установлен двухтарифный учет потребления воды: по показаниям счетчика и мощности. Платежи потребителям начислялись не за фактическое потребление, а за максимально возможное потребление. В связи с введением двухтарифной ставки за потребление воды для субъектов предпринимательской деятельности размеры платежей увеличились в среднем от 20 до 40 раз.

**Негативные последствия для бизнеса:** Применение АО «Нижегородский водоканал» методики расчета независимо от объемов фактического потребления холодной воды повлекло за собой закрытие предприятий малого и среднего бизнеса, снижение инвестиционной привлекательности города, а также отток и перемещение бизнеса в другие субъекты Российской Федерации.

**Проделанная работа:** Направлены обращения в адрес Губернатора Нижегородской области, Министра энергетики и ЖКХ Нижегородской области, руководителей Нижегородского УФАС и Региональной службы по тарифам, главы города Нижнего Новгорода. Указанная проблема выносилась на обсуждение в Городскую Думу Нижнего Новгорода, межотраслевой совет потребителей при Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, министров экономического развития и инвестиций, промышленности, торговли и предпринимательства региона.

**Результаты:** 20.12.2019 г. Региональной службой по тарифам Нижегородской области принято решение о переходе АО «Нижегородский водоканал» на одноставочные тарифы в сфере холодного водоснабжения. Уже с 1.01.2020 г. почти в два раза снижена ставка платы за содержание системы холодного водоснабжения для предпринимателей (с 12,596 тыс. руб. мес/куб.м. в час до 7,076 тыс. руб.). В дальнейшем предусмотрен 5-летний переход абонентов АО «Нижегородский водоканал» на одноставочный тариф по водоснабжению, то есть уход от платы «за мощность».

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 7. Проблема нарушений прав и законных интересов предпринимателей в сфере нестационарной торговли (НТО)

**Обозначена в докладе по итогам 2017 года, в аппарате Уполномоченного находилось 20 обращений. В 2019 году проблема частично решена.**

**Суть:** В связи с принятием нового Порядка размещения НТО, утвержденного постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 28.02.2019г. № 590 (далее – Постановление № 590) у предпринимателей возникли трудности с организацией деятельности во временных торговых павильонах. Наиболее острыми стали следующие вопросы:

- 1). Ограничение, согласно которому не допускается включение в Схему размещения НТО, в том случае если в радиусе 100 метров расположено стационарное предприятие торговли, общественного питания, услуг, реализующее аналогичную группу товаров, продукции, услуг;
- 2). Запрет на смену специализации, типа, площади и периода размещения НТО, отсутствие единого подхода к рассмотрению подобных заявлений;
- 3). Размещение НТО на территории многоквартирного жилого дома.

**Негативные последствия для бизнеса:** Существенное ограничение конкуренции НТО по отношению к стационарным предприятиям торговли, развитие дискриминационного подхода в рассмотрении вопросов по смене специализации, типа, площади и периода размещения НТО, невозможность размещения НТО на территории многоквартирного жилого дома.

**Проделанная работа:** Подготовлено и направлено обращение в адрес главы города Нижнего Новгорода с предложением об исключении из Постановления №590 ограничивающих положений. По инициативе Уполномоченного при администрации города Нижнего Новгорода создана рабочая группа, по результатам работы которой по каждому объекту выработаны предложения об исключении НТО из границ территории многоквартирных домов.

**Результаты:** Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 13.09.2019 № 3192 основание, не допускающее включение в Схему места под размещение НТО при наличии в радиусе 100 метров стационарного предприятия торговли, общественного питания, услуг, реализующего аналогичную группу товаров, продукции, услуг, отменено. Прокуратурой города Нижнего Новгорода внесено представление по порядку рассмотрения вопросов смены типа, специализации, площади и периода размещения НТО. В настоящее время администрацией города ведется разработка соответствующих изменений в Постановление № 590, направленных на исключение правового пробела. НТО, расположенные на территории или в границах многоквартирных домов, перенесены на муниципальные территории, что позволило заключить договоры на размещение с предпринимателями без проведения конкурсных процедур.



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 8. Проблема повышения арендой платы за размещение рекламных конструкций

**Обозначена в 2019 году, в аппарате Уполномоченного находилось 2 обращения. Проблема решена.**

**Суть:** В конце 2018 года администрация города Нижнего Новгорода разработала проект постановления «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 07.03.2013 № 730», в соответствии с которым в методику расчета размера платы по договору на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Нижнего Новгорода, вносятся изменения в части увеличения коэффициента базовой ставки ежемесячной платы с 500 рублей до 700 рублей в связи с увеличением уровня инфляции более чем на 40%.

**Негативные последствия для бизнеса:** В рамках обсуждения проекта постановления предприниматели единодушно отметили, что в случае принятия указанного муниципального акта возрастет финансовая нагрузка на бизнес, что приведет к существенному падению доходов операторов наружной рекламы либо выведет их из зоны доходности, а также снизит уровень развития предпринимательства в сфере рекламного рынка на территории города Нижнего Новгорода. Ситуация усугубилась тем, что договоры на размещение наружной рекламы с рекламодателями на 2019 год уже заключены, и бюджеты рекламодателей сформированы.

**Проделанная работа:** В адрес главы города Нижнего Новгорода направлена правовая позиция относительно увеличения стоимости за размещение рекламных конструкций, а также предложения по урегулированию вопроса. Организованы рабочие совещания с участием главы города Нижнего Новгорода, представителей департамента градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода.

**Результаты:** 08.10.2019 г. было принято постановление № 3649 «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 07.03.2013 № 730», в соответствии с которым планируемое ранее администрацией города Нижнего Новгорода повышение коэффициента базовой ставки ежемесячной платы за размещение рекламных конструкций «с 500 до 700 рублей» изменено на «с 500 до 600 рублей». Постановление также закрепило положение, предусматривающее дальнейшее изменение величины базовой ставки не ранее чем с 01.01.2025.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 9. Нелегальное предпринимательство

**Обозначена в докладе по итогам 2018 года, в аппарате Уполномоченного находилось 2 обращения. Проблема частично решена.**

##### **Суть:**

- ✓ В областном центре продолжается рост несанкционированной уличной торговли и увеличение самовольно установленных нестационарных торговых объектов. В частности, на территории города Нижнего Новгорода количество законно размещенных НТО в 2019 году по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 11% (с 1170 до 956), а незаконных – увеличилось на 19% (с 309 по 367).
- ✓ Кроме того нелегальное предпринимательство ярко выражается в сферах осуществления пассажирских перевозок (Богородское, Саровское, Дзержинское, Кстовское, Балахнинское направления), оказания физическими лицами медицинских услуг, предоставления гостиничных услуг.

**Негативные последствия для бизнеса:** Возникновение неравных условий для ведения предпринимательской деятельности, неконкурентоспособность легально действующих предприятий по сравнению с нелегальными, уход легальных предпринимателей «в тень».

**Проделанная работа:** В Нижегородской области создана Комиссия по борьбе с нелегальным предпринимательством под председательством заместителя Губернатора области Краснова Д.Г. В рамках работы комиссии учреждены фокус – группы по отдельным сферам деятельности. В фокус-группу по упорядочению деятельности объектов торговли вошел сотрудник аппарата Уполномоченного. Главной задачей фокус-группы стала выработка предложений по снижению уровня несанкционированной уличной торговли и снижению количества самовольно установленных НТО на территории Нижегородской области. В рамках работы фокус-группы разработан проект постановления Нижегородской области «Об утверждении типовых правил по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Нижегородской области». Уполномоченным предложено введение на территории области амнистии для субъектов предпринимательской деятельности, чьи нестационарные торговые объекты размещены без правовых оснований, и критерии отбора субъектов предпринимательской деятельности, на которых должна распространиться амнистия. Фокус – группы по контролю за предпринимательской деятельностью в сферах оказания медицинских и социальных услуг и по контролю за осуществлением пассажирских перевозок возглавляются Уполномоченным.

Результаты: В настоящее время ведется работа по разработке проектов постановления Нижегородской области «Об утверждении типовых правил по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Нижегородской области» и распоряжения Губернатора Нижегородской области, предусматривающее введение на территории региона амнистии для самовольно установленных НТО. На основе информации, представленной членами фокус – группы прокуратурой Нижегородской области ведется проверка точек и адресов, где возможно незаконно предоставляются медицинские услуги. В сфере транспорта утвержден график совместных рейдов, а также по инициативе Уполномоченного решается вопрос о создании в структуре Министерства транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области соответствующего подразделения по контролю.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 10. Нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности действиями, бездействием и решениями органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля

Обозначена в докладе по итогам 2017 года, в аппарате Уполномоченного находилось 52 обращения. Проблема частично решена.

**Суть:** Рост числа и суммы штрафов, наложенных на предпринимателей, отсутствие действительной реализации риск-ориентированного подхода, подмена проверок, подпадающих под действие Федерального закона № 294-ФЗ о проверках, другими видами контроля (административные расследования, рейды, мониторинги), избыточные обязательные требования, за нарушение которых до сих пор сохраняется штрафная ответственность, расширение практики проведения внеплановых проверок «по поручениям», не применение контрольно-надзорными органами предупреждений в качестве альтернативной меры административной ответственности.

**Негативные последствия для бизнеса:** Административная нагрузка снижает активность бизнеса, создает предпосылки «ухода в тень», излишне высокие штрафы приводят к финансовому краху, нередко такое давление заканчивается не только потерей бизнеса, сокращением рабочих мест, но и социальной напряжённостью, связанной с нежеланием ведения предпринимательской деятельности.

**Проделанная работа:** По итогам 2018 года впервые в правоприменительной практике введено понятие Индекса «Административное давление на бизнес», который представляет собой статистическое исследование ситуации в регионах по результатам анализа правоприменительной практики основных контрольно-надзорных органов. Индекс разработан Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина. Нижегородская область заняла 76 место по уровню административного давления на бизнес среди других регионов Российской Федерации.

Индекс «Административного давления» региона детально рассмотрен на общественном совете по защите прав предпринимателей при прокуратуре Нижегородской области (далее – Совет) совместно с контрольно-надзорными органами. На указанном Совете Уполномоченным озвучены предложения по решению проблемы высокого уровня давления контрольно-надзорной деятельности. По итогам указанного Совета прокуратурой области в контрольно-надзорные ведомства, органы государственной власти региона, осуществляющие функции контроля и надзора, направлено протокольное решение, в котором сформулированы требования о снижении административного давления на бизнес. На основании протокольного решения прокуратуры Министерством экономического развития и инвестиций Нижегородской области велась планомерная работа с региональными органами контроля и надзора.

#### Результаты:

В 2019 году более чем на 20% снизилось число проверок нижегородских юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках регионального контроля (надзора). Количество плановых проверок сократилось более чем в 2 раза, а внеплановых - на 12%. Почти в 2 раза увеличилось число выданных предупреждений, а количество административных штрафов, наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - сократилось на 16,5%.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 11. Проблемы, связанные с составлением энергоснабжающими организациями необоснованных актов контрольного съема показаний расчетных приборов учета и актов о безучетном потреблении

**Обозначена в докладе по итогам 2017 года, в аппарате Уполномоченного находилось 19 обращений. Проблема не решена.**

**Суть:** Энергоснабжающими организациями составляются необоснованные акты контрольного съема показаний расчетных приборов учета и актов о безучетном потреблении электроэнергии, на основании которых субъектам предпринимательской деятельности производятся «доначисления платежа» за безучетное потребление электроэнергии. Действия ПАО «ТНС энерго НН» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по доначислению платежа за безучетное потребление производятся при отсутствии повреждений пломб и знаков визуального контроля, проведении проверок приборов учета без участия собственников и без их уведомления, производства представителями энергоснабжающих организаций манипуляций с приборами учета (в т.ч. вскрытие ящиков, в которых расположены приборы учета) в отсутствие собственников, игнорировании показаний дублирующих приборов учета и т.п.

**Негативные последствия для бизнеса:** Взыскание с субъектов предпринимательской деятельности необоснованно доначисленного платежа в сумме от сотен тысяч до нескольких десятков миллионов рублей влечет за собой существенное ухудшение их финансового состояния, вызывает социальное напряжение среди трудовых коллективов и может повлечь прекращение деятельности (банкротство) предприятий, так как размер штрафных санкций существенно превышает общий размер имущества субъектов предпринимательской деятельности.

**Проделанная работа:** Направлено обращение на имя Губернатора Нижегородской области, проблемный вопрос вынесен на обсуждение Законодательного собрания Нижегородской области, круглого стола с участием заместителя Губернатора и профильных министров Нижегородской области, а также межотраслевого совета потребителей при Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей. Направлены письма о содействии в разрешении сложившейся ситуации в адрес глав городских и сельских администраций по месту осуществления предпринимателями своей деятельности, а также в адрес руководителей ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ПАО «ТНС энерго НН». Уполномоченным обеспечена поддержка предпринимателей в Арбитражном суде Нижегородской области и Арбитражном суде Волго-Вятского округа, участие в судебных разбирательствах предпринимателей с энергоснабжающими организациями.

**Результаты:** В связи с вмешательством Уполномоченного в разрешение конфликтной ситуации сотрудники ПАО «МРСК Центра и Приволжья» привлечены к административной ответственности по статье 5.59 КоАП РФ, а ПАО «МРСК Центра и Приволжья», как юридическое лицо – по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ. По большинству обращений права субъектов предпринимательской деятельности восстановлены, однако это стало возможным исключительно по вступившим в законную силу судебным решениям. Несмотря на указание в поручении Губернатора Нижегородской области от 16.01.2019г. № Сл-001-5273/19 о необходимости принятия конкретных мер по урегулированию данного вопроса, проблема в целом остается нерешенной.

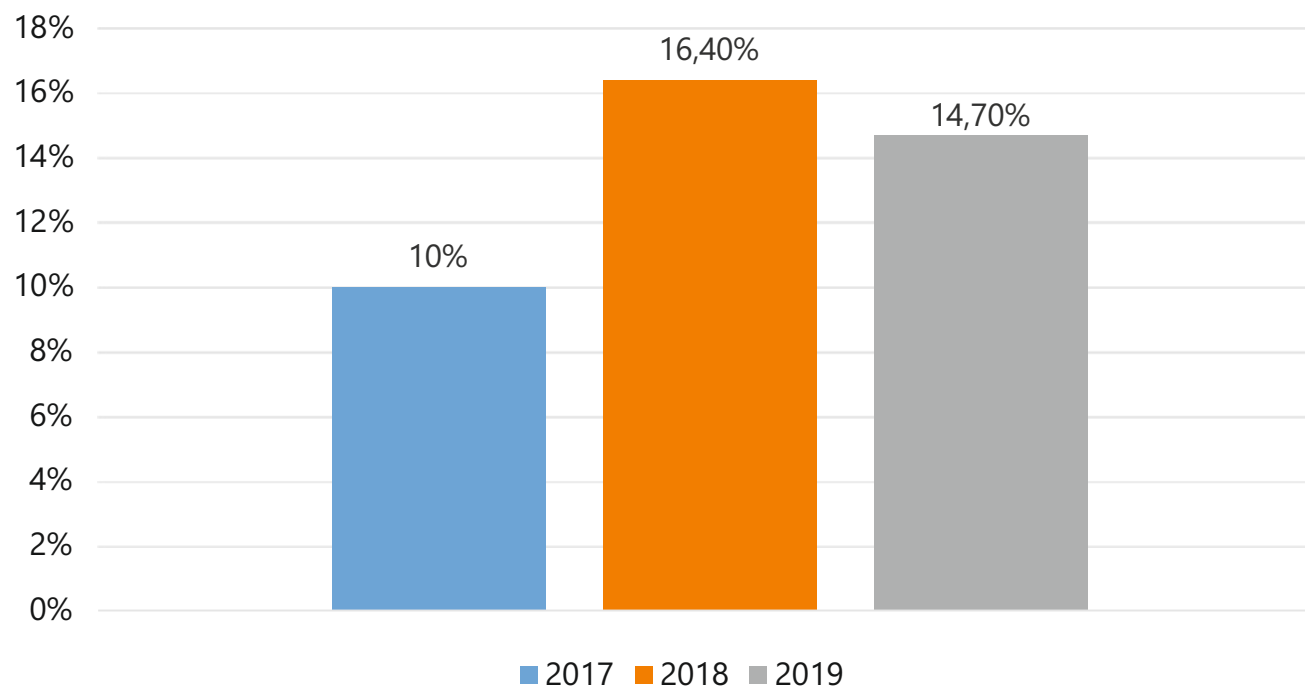
## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 12. Проблемы уголовного преследования предпринимателей

Из 313 поступивших Уполномоченному в 2019 году обращений, наибольшее количество составили жалобы по вопросам уголовного преследования – **46**.

**Процентное соотношение обращений по вопросам уголовного преследования к общему числу жалоб, поступивших Уполномоченному**



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 12. Проблемы уголовного преследования предпринимателей

##### Проблема 1.

**Органы предварительного расследования не признают предпринимательской ту сферу деятельности, в которой совершены деяния подозреваемых/обвиняемых.**

Такая позиция дает возможность обойти ч.1 ст. 108 УПК РФ, которой установлен запрет на применение заключения под стражу в отношении предпринимателей. В итоге данная мера пресечения в отношении представителей бизнеса избирается необоснованно. Суды, несмотря на неоднократное разъяснение Верховного суда в указанной части, как правило, не мотивируют свои решения.

##### Проблема 2.

**Под видом таких мероприятий как «Обследование помещений, зданий, сооружений», осмотра места происшествия, фактически совершаются обыски, в ходе которых изымается вся документация, в том числе, не имеющая отношения к предмету проверки.**

Подобные действия приводят к блокированию деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя, поскольку сроки возврата изъятых документов в рамках ОРД не оговариваются, а на изъятое по результатам осмотра в отсутствие возбужденного уголовного дела не распространяется действие статьи 81.1 УПК РФ, которой предусмотрены дополнительные требования к признанию вещественными доказательствами изъятого по экономическим преступлениям.

##### Проблема 3.

**Аресты и изъятие имущества, используемого в предпринимательской деятельности.**

Правоохранительные органы зачастую игнорируют позицию Конституционного суда, которой предписывается исключительность применения таких мер в отношении предпринимателей.

##### Проблема 4.

**В отношении предпринимателей в регионе лишь в одном случае удовлетворено ходатайство о залоге в качестве меры пресечения.**

Наиболее острой проблемой для предпринимателей является арест, в результате которого практически в 100 % случаев кардинально страдает бизнес и, даже если уголовное дело прекращается, восстановить утраченное бывает крайне сложно. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, суды должны самостоятельно разрешать вопрос о возможности применения залога, однако, практика рассмотрения таких ходатайств крайне редка.

##### Проблема 5.

**Мера пресечения следственными органами продлевается по мере продления сроков рассмотрения уголовного дела.**

Несмотря на разъяснения Верховного Суда, продление меры следователи мотивируют лишь необходимостью дальнейшего производства по делу (например, производство экспертизы, ознакомление с материалами уголовного дела и т.д.). Нередко за продлением срока содержания под стражей стоит неэффективность следствия, на необходимость выявления которой обращает внимание Верховный Суд, и указывается в новой редакции части 8 статьи 109 УПК РФ.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 12. Проблемы уголовного преследования предпринимателей

##### Проблема 6.

##### **Отсутствие единого понимания разграничения между преступными деяниями и гражданско-правовыми отношениями.**

По данным опроса ФСО, причиной возбуждения большинства уголовных дел предприниматели называют «конфликт с другими предпринимателями» (41%) и «личный интерес сотрудников правоохранительных органов и иных органов исполнительной власти» (более 36%).

Как правило, в таких случаях уголовное дело возбуждается в отношении неустановленных лиц из числа руководителей юридического лица, чаще всего, при наличии гражданско-правовых отношений, перетекающих в спор двух хозяйствующих субъектов. При этом «общественная опасность деяний» трактуется правоприменителями необоснованно широко, что позволяет в рамках уголовных дел рассматривать споры хозяйствующих субъектов. В данной ситуации понятия ущерба и вреда в уголовном праве подменяются в правоприменительной практике ущербом и вредом в их гражданско-правовом значении.

В результате уголовное преследование стало еще одним способом получения возмещения ущерба, компенсации убытков, неоплаты по счетам поставщику товаров, работ и услуг (в том числе по государственному или муниципальному контракту), возможностью устранения конкурента. Уголовное преследование предпринимателя позволяет получить всю сумму ущерба (зачастую завышенную) без длительного арбитража и состязательности посредством гражданского иска в уголовном процессе.

Излишнее вмешательство правоохранительных органов в предпринимательскую деятельность выражается в фактическом переводе экономических споров в уголовную плоскость.

Такие уголовные дела могут расследоваться годами, а потом просто приостанавливаются в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, так и не было установлено.

##### Проблема 7.

Несмотря на то, что статья 199 УК РФ предполагает доказывание умысла уклонения от уплаты налогов, не единичны случаи, когда следственные органы возбуждают уголовные дела по факту неуплаты сумм, указанных в актах налоговой проверки, без итогового решения самого налогового органа. Впоследствии, когда решение все-таки поступает предпринимателю, он обжалует его в суде, однако дело за это время уже возбуждено, проводится весь комплекс следственных мероприятий, деятельность организации практически парализуется.

##### Проблема 8.

##### **Особенно острой и чувствительной для предпринимательского сообщества является применение статьи 210 УК РФ - организация преступного сообщества.**

О проблеме говорил в своем послании Президент России и дал поручение внести уточняющие изменения в указанную статью, поскольку изначально она подразумевала борьбу с организованными преступными сообществами, с преступлениями против общественной безопасности.

Одним из ключевых было предложение исключить возможность признавать работу коммерческих организаций организованной преступной группой, а сотрудников компании - ее участниками.

Данная статья несомненно утяжеляет обвинение, позволяет применить меру наказания в виде заключения под стражу, дает возможность неоднократного продления сроков расследования по уголовному делу, содержать обвиняемых до приговора в СИЗО.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.4. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 12. Проблемы уголовного преследования предпринимателей

##### Проблема 9.

##### **Необоснованное затягивание сроков рассмотрения и разрешения уголовных дел.**

На такие обстоятельства указывают переходящие из года в год дела, по которым решения длительное время не принимаются. По результатам рассмотрения органами прокуратуры обращений регионального Уполномоченного в интересах предпринимателей по указанному вопросу в каждом втором случае вносились представления по устранению нарушений требований ст. 6.1 УПК РФ.

##### Проблема 10.

##### **Неверная информационная политика в части освещения уголовных процессов по экономическим делам правоохранными органами.**

Часто происходит так, что информация в СМИ от пресс-служб уходит сразу же после возбуждения уголовного дела, а впоследствии выясняется невиновность предпринимателя. В дальнейшем такая ситуация отрицательным образом сказывается на ведении бизнеса: потеря партнеров, расторжение договоров, невозможность получения кредита, отказ от заключения контрактов государственными и муниципальными органами.

##### **Для решения обозначенных проблем органам прокуратуры и руководителям правоохранительных органов предлагаем к рассмотрению следующие предложения:**

- принять меры по исключению случаев возбуждения уголовных дел по фактам неисполнения обязательств гражданско-правовых сделок без предварительного умысла;
- исключить дополнительную криминализацию деяний, предусмотренных составами преступлений в предпринимательской и иной экономической деятельности, путем вменения ст. 210 УК РФ;
- взять на особый контроль проведение оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ч.8 ст.6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», по экономическим преступлениям;
- не допускать формального отношения к выработке позиции органов прокуратуры при рассмотрении судами ходатайств об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или домашнего ареста в отношении лиц, подозреваемых/обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также при продлении им сроков содержания под стражей либо под домашним арестом;
- усилить контроль и надзор за сроками расследования уголовных дел, возбужденных в отношении субъектов предпринимательской деятельности.
- взять на контроль дела, которые возбуждены в отношении субъектов предпринимательской деятельности, обоснованность ходатайств об избрании в качестве меры пресечения заключения предпринимателей под стражу либо домашнего ареста;
- ужесточить требовательность к соблюдению разумных сроков предварительного следствия;
- ввести отчетность о проведенных мероприятиях в отношении субъектов предпринимательской деятельности при каждом случае проведения последовательных действий в виде осмотра, обследования помещений, зданий и сооружений.





## ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

• С 2019 года в Российской Федерации реализуется приоритетный национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Нацпроект включает в себя пять подразделов — федеральных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и «Популяризация предпринимательства». Всего нацпроект имеет три целевых показателя: численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей должна возрасти с 19,2 миллиона человек в 2018 году до 25 миллионов в 2024 году; доля МСП в ВВП страны должна вырасти с 22,3 процента в 2017 году до 32,5 процента в 2024 году; доля экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта должна увеличиться с 8,6 процента в 2017 году до 10 процентов в 2024 году.

#### Реализация мероприятий нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Нижегородской области в 2019 году \*

- ✓ В рамках реализации программы «1764» в целях расширения доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию, субъекты МСП Нижегородской области получили кредитов (льготная ставка 8,5%) на сумму **21 млрд.руб (7 место в России)**.
- ✓ Увеличение финансирования АНО «Агентство по развитию системы гарантий и Микрокредитная компания для субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области» позволило выдать 150 поручительств на сумму более 1 млрд.руб., что позволило привлечь кредитов на **2,04 млрд руб.**, а также предоставить **195 микрозаймов** на сумму более 223,35 млн руб.
- ✓ Возобновлено софинансирование муниципальных программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Поддержку получили 18 муниципалитетов на общую сумму **87,2 млн руб.** средств областного бюджета, которую они смогли направить на возмещение части затрат субъектов МСП, связанных с уплатой процентов по кредитам, с приобретением оборудования, с уплатой лизинговых платежей по договору лизинга, с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга, а также направили на поддержку начинающих субъектов МСП в виде предоставления грантов. По итогам конкурса поддержку получили **154 субъекта МСП**, а также создано 559 рабочих мест, включая вновь зарегистрированных ИП.
- ✓ **80 млн руб.** выделено на субсидии на возмещение части затрат, связанных с модернизацией и расширением производства (возмещение затрат по приобретенному оборудованию) промышленных предприятий - участников программы повышения производительности труда (в сумме до 5 млн. рублей, но не более 50% понесенных затрат). Мерой поддержки воспользовалось 24 промышленных предприятия.
- ✓ **57,2 млн руб.** выделено на субсидию на возмещение части затрат промышленных и научных организаций, связанных с уплатой процентов по кредитам (в сумме до 15 млн. рублей) на реализацию инвестиционных проектов. Поддержано **40** инвестиционных проектов.
- ✓ Более **2000** предпринимателей воспользовались услугами центра «Мой бизнес» в Нижегородской области
- ✓ В перечни государственного и муниципального имущества для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области включено 1 337 объектов, из которых 18% составляют земельные участки.
- ✓ По итогам 2019 года технопарк «Анкудиновка» стал одним из двух лучших региональных операторов Фонда Сколково, что дает нижегородским предпринимателям возможность получать комплексную поддержку Фонда непосредственно в Нижнем Новгороде.

\*По данным министерства промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Цифровые показатели предпринимательской активности в Нижегородской области

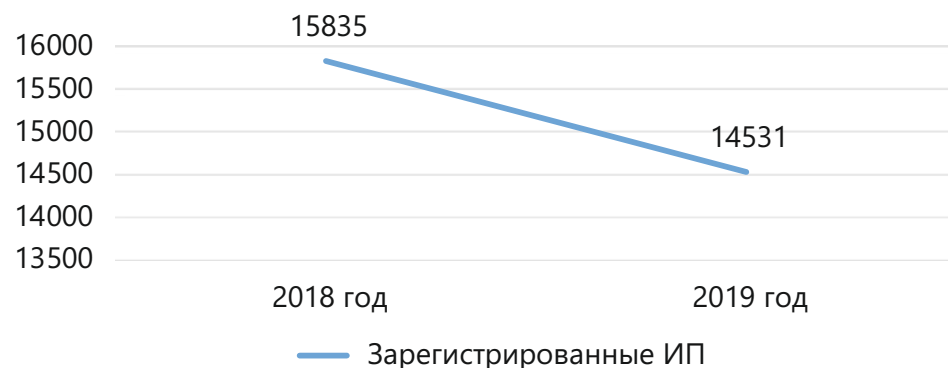
**!** Несмотря на принятые меры, в регионе наблюдается снижение количества занятых в сфере малого и среднего предпринимательства.

**▶** По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10.02.2020 г. количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области составляет 127,7 тыс. ед., тогда как на аналогичную дату 2019 года составляло **131,3 тыс. ед.** (произошло **↓ на 3,6 тыс. ед.**)

**○** 3 место в ПФО по количеству предпринимателей

**○** 11 место в РФ по количеству предпринимателей

Данные по регистрации физических лиц в качестве ИП



ИП, снявшиеся с регистрационного учета



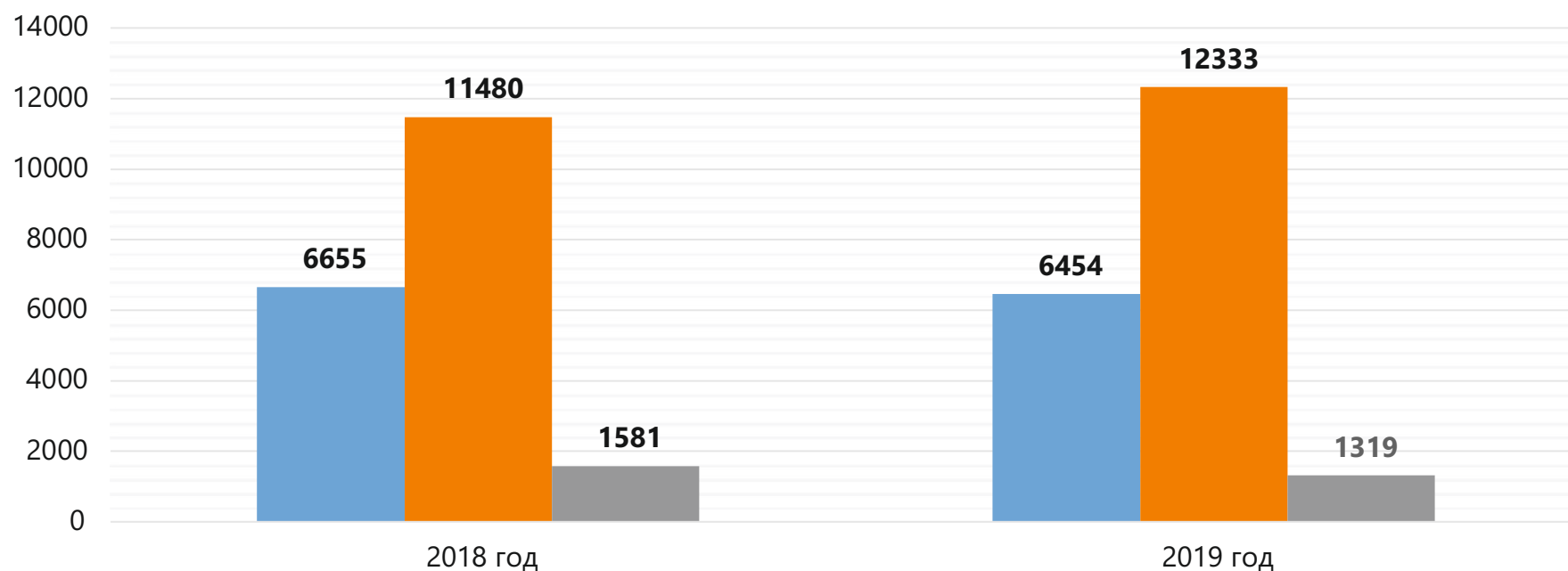
**▶** Численность занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства (с учетом вновь созданных юридических лиц) составила **471,9 тыс. человек**, тогда как на аналогичную дату 2019 года составляла – **485,7 тыс. человек** (произошло **↓ на 13,8 тыс. человек**)

**○** 2 место в ПФО

**○** 8 место в РФ

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Данные по регистрации юридических лиц – коммерческих организаций в качестве юридических лиц за 12 месяцев



■ Количество зарегистрированных юрлиц

■ Общее количество юрлиц, прекративших деятельность

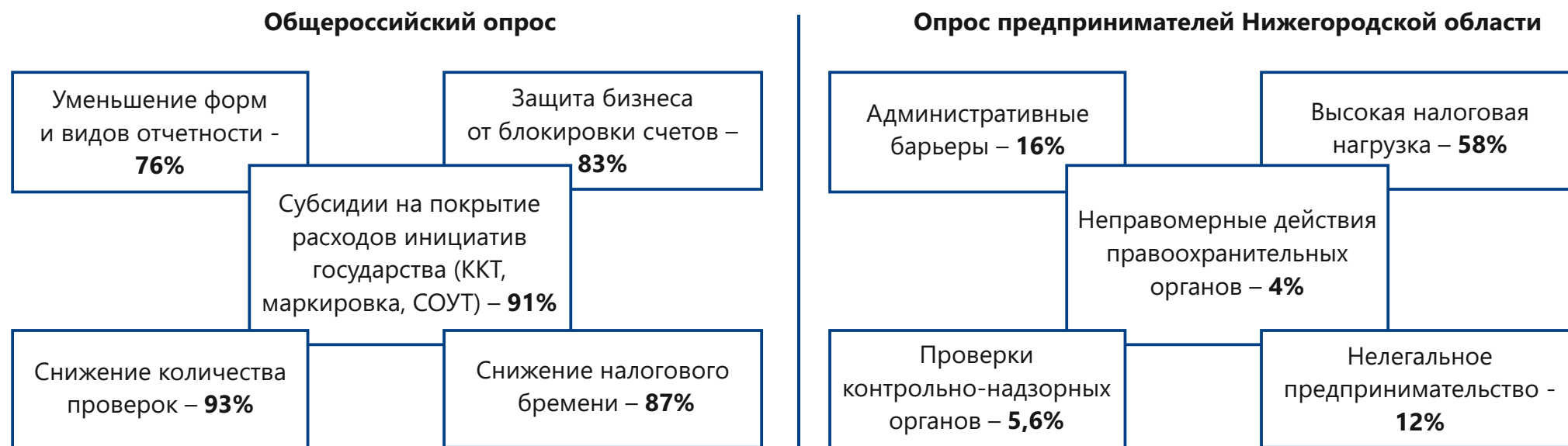
■ Юрлица, прекратившие деятельность в связи с ликвидацией, банкротством, из общего числа прекративших деятельность

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ


#### Опрос субъектов малого и среднего предпринимательства

- ▶ Общественно-деловым советом по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в конце 2019 года был проведен масштабный опрос 82660 субъектов МСП из 83 регионов страны относительно реализации нацпроекта.
- **56%** опрошенных считают, что в сравнении с 2018 годом практически ничего не изменилось или стало хуже.
- **8,5%** опрошенных ничего не знают про льготные кредиты, а **62%** не верят в возможность его получения, **27%** обращались за кредитом, но лишь **5%** из них получили его.
- ▶ Данные общероссийского опроса коррелируются с опросом, проведенным АНО «ЦОП Бизнес против коррупции» в 2019 году в Нижегородской области. В опросе приняли участие **375** предпринимателей.

#### 5 самых острых проблем МСП, которые назвали участники опроса (не стоящих среди задач, реализуемых нацпроектом)



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ


 26 октября 2019 года РАНХиГС провела в Нижнем Новгороде стратегическую сессию по поиску путей повышения количества занятых в малом и среднем предпринимательстве в Нижегородской области. В ходе обсуждения были выделены ключевые проблемные факторы, сдерживающие развитие предпринимательства. По итогам сессии их объединили в **11** проблемных зон, **4** из которых участники обозначили как приоритетные.

Проблема	Количество голосов
1. На федеральном уровне не учитывается обратная связь от региона (нужна кастомизация, автономность)	11
<b>2. Высокая нагрузка со стороны контрольно-надзорных органов (КНО) на МСП</b>	<b>14</b>
<b>3. Низкая вовлеченность муниципалитетов в решение задач повышения количества МСП</b>	<b>15</b>
4. Малое количество и низкая квалификация кадров для МСП	2
5. Нет взаимодействия с органами власти в части «Договора» (защита инвестиций МСП)	11
<b>6. Дорогие деньги, их низкая доступность и отсутствие начального капитала у МСП</b>	<b>16</b>
7. Малое внимание к селу, отсутствие креативного бизнеса, низкая вовлеченность в социальные услуги, нехватка технологических МСП)	12
8. Низкая информационная поддержка МСП и слабые коммуникации внутри уровней власти и власти с МСП	5
9. Отсутствует система мониторинга и территориального анализа основных показателей развития МСП и эффективности мер поддержки МСП	1
<b>10. Низкая доступность земли и высокие административные барьеры для старта бизнеса МСП</b>	<b>18</b>
11. Отсутствие, непрозрачность общей идеи и цели государственного управления всех уровней власти в направлении поддержки МСП	6

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Административное давление на бизнес

В 2019 году Правительством Нижегородской области проводилась комплексная работа по улучшению инвестиционного климата в регионе. В частности, реализация мероприятий «дорожной карты» в части Б2 «Административное давление на бизнес» позволила существенно улучшить ситуацию в сфере контрольной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Нижегородской области.

#### Результаты мониторинга по итогам 2019 года\*

- ✓ В 2019 году было проведено чуть более **2 900 проверок**, проводимых в рамках регионального контроля, что на **21% меньше**, чем в 2018 году. Количество плановых проверок сократилось более чем в **2** раза. Количество внеплановых проверок сократилось на **12%**.
- ✓ Внеплановые проверки проводились на основании заявлений физических и юридических лиц, информации органов власти, местного самоуправления, средств массовой информации (**45%** от общего числа внеплановых проверок), в рамках контроля за исполнением ранее выданных предписаний (**26%**), либо по иным основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации (**29%**).
- ✓ Число выданных предупреждений увеличилось почти в **2** раза, а количество административных штрафов, наложенных на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сократилось на **16,5%**.
- ✓ Все в целом свидетельствует о снижении нагрузки на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе за счет усиления профилактической составляющей в контрольно-надзорной деятельности региональных органов контроля.

\* По данным министерства экономического развития и инвестиций Нижегородской области

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Административное давление на бизнес

Однако по-прежнему остается напряженной ситуация с федеральными органами контроля и надзора. \*

Управление Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл

✓ Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа:

**18 122** (2018 г.) и **18 361** (2019 г.)



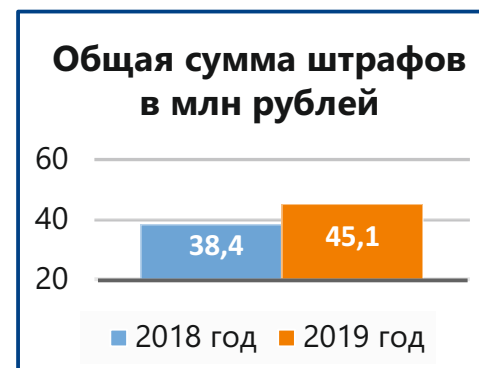
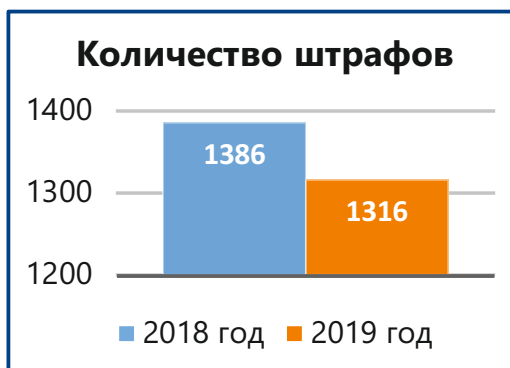
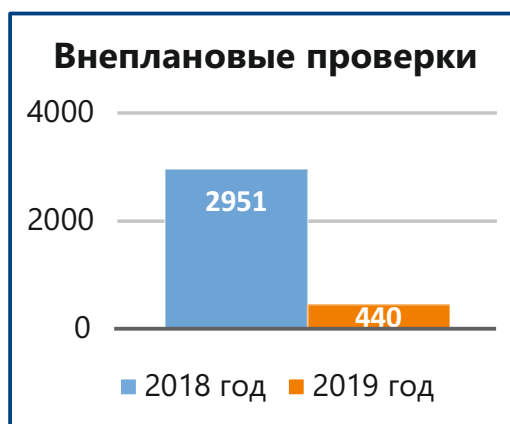
\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Волжско-Окское управление Ростехнадзора

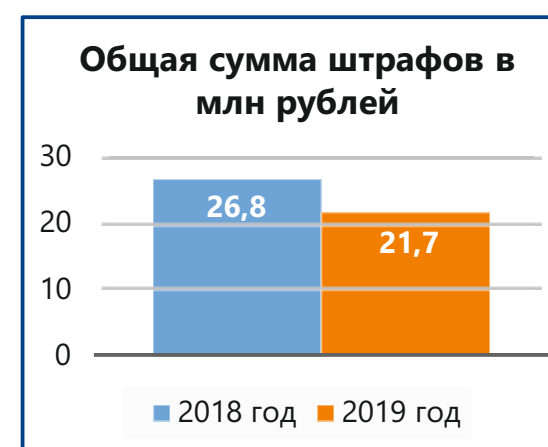
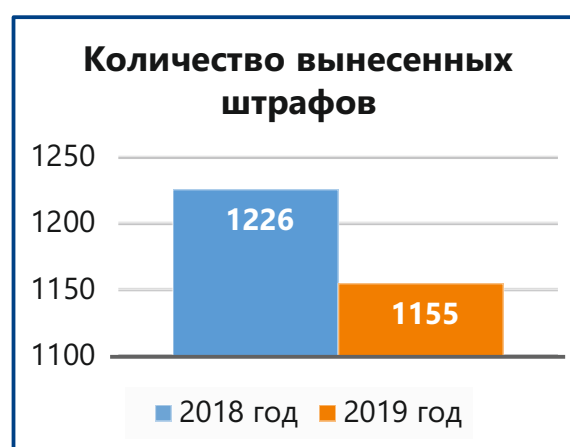
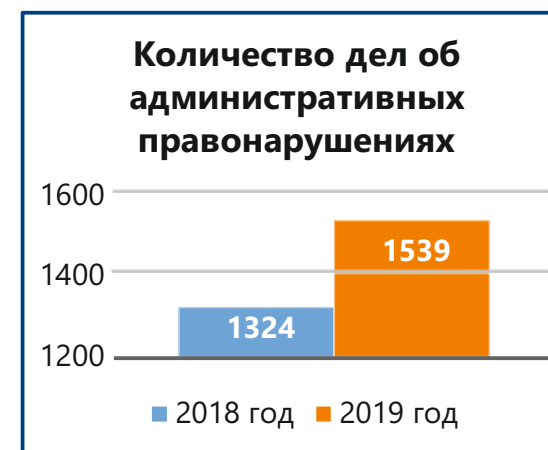
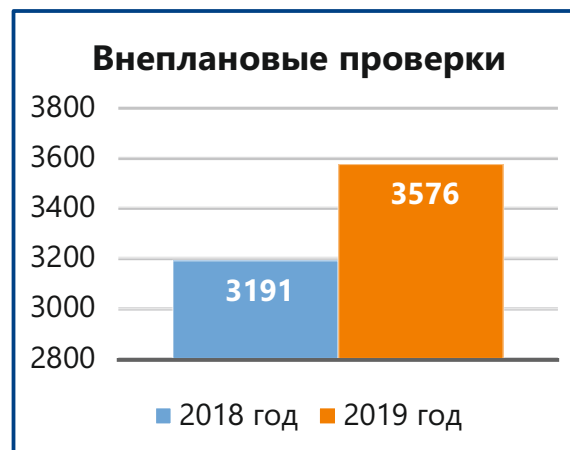
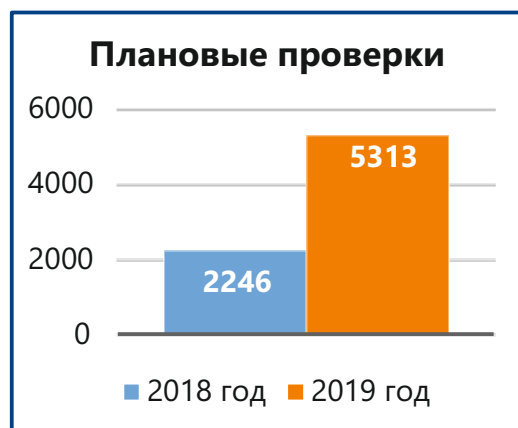
✓ Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа:  
**12 515** (2018 и 2019 гг.)



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Главное управление МЧС России по Нижегородской области

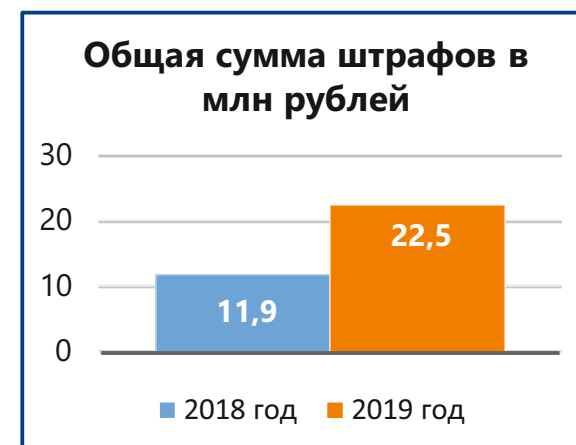
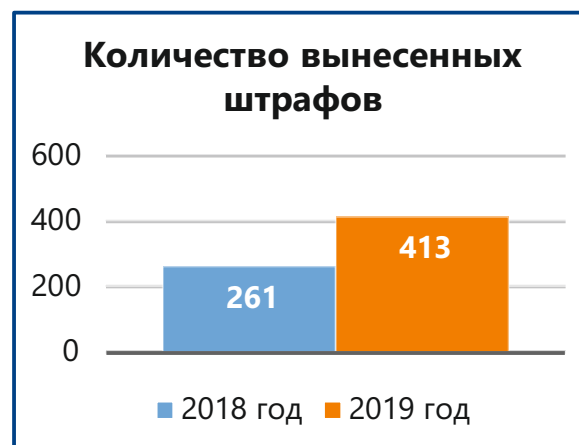
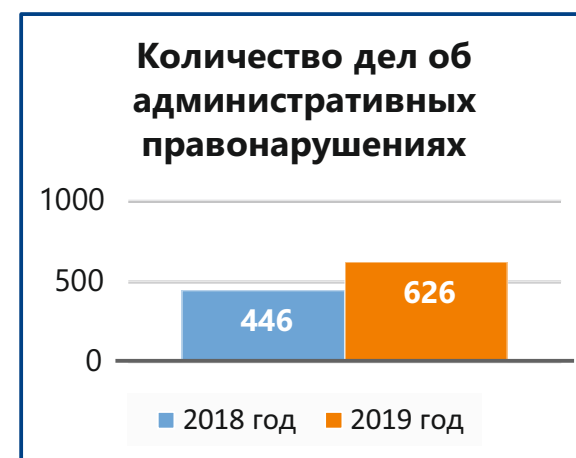
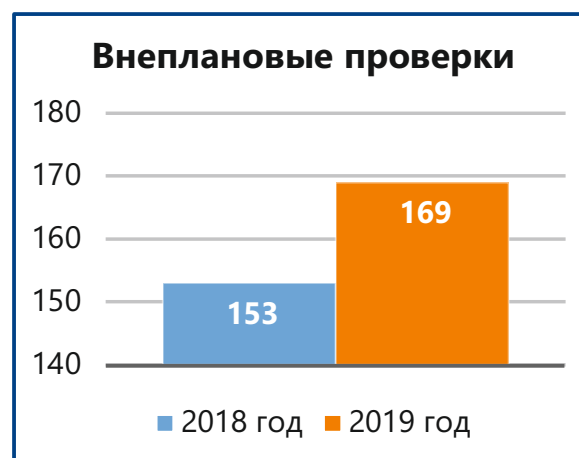
✓ Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: **35 963** (2018 г.) и **127 546** (2019 г.)



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Межрегиональное управление Росприроднадзора по Нижегородской области и Республике Мордовия

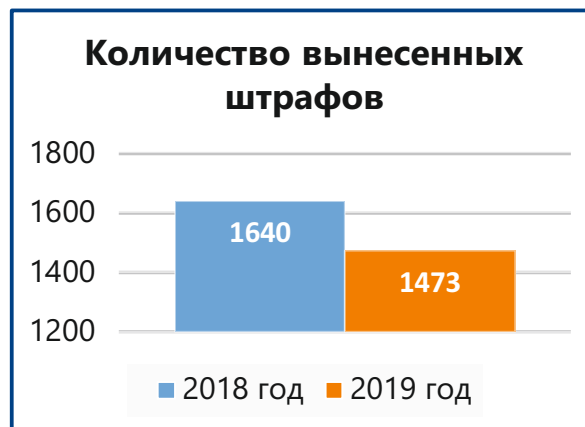
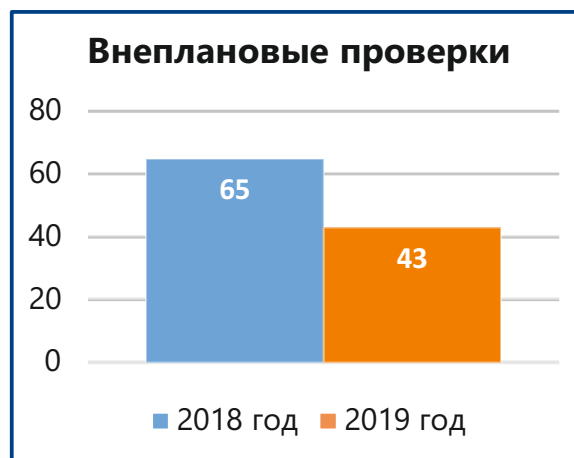
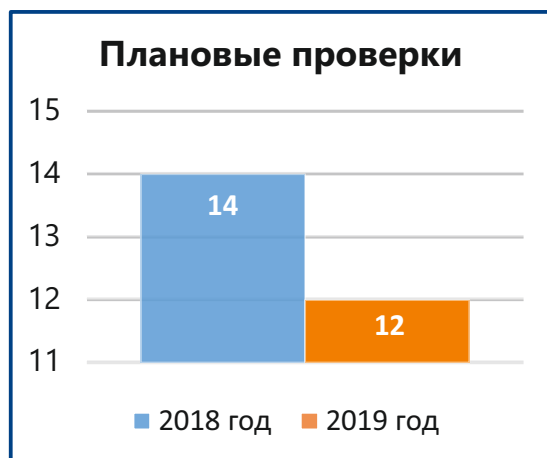
✓ Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: **420** (2018 г.) и **353** (2019 г.)



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Нижегородская таможня

✓ Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: **1949** (2018 г.) и **1392** (2019 г.)



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**По оценке Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области, основными барьерами, сдерживающими развитие МСП в регионе, являются:**

- ✓ **Высокий уровень фискальной нагрузки.** В 2019 году субъекты предпринимательской деятельности дополнительно отметили с негативной точки зрения: предстоящую отмену ЕНВД, введение маркировки товаров за счет средств и сил самого предпринимателя в условиях постоянного снижения покупательской активности. В связи с осуществлением новой кадастровой оценки недвижимости в 2020 году вероятно «новая волна недовольства» индивидуальных предпринимателей, являющихся плательщиками налога на недвижимое имущество, которое используется в предпринимательской деятельности, в отношении которого налоговая база исчисляется исходя из кадастровой стоимости.
- ✓ **Денежно – кредитная политика Центрального Банка Российской Федерации.** Не первый год субъекты предпринимательской деятельности отмечают завышенные ставки и жесткость требований по кредитным предложениям, а также проблему отзыва лицензий у коммерческих банков. В последнее время к неблагоприятным условиям ведения бизнеса добавилось ограничение операций по счету (блокировка). В соответствии с Положением Банка России от 2 марта 2012 г. № 375-П любой коммерческий банк имеет право отказать физическому или юридическому лицу в открытии счёта или оказании каких-либо других услуг в случае возникновения у банка подозрений в отношении потенциального клиента. Также банки также могут блокировать счета в случае возникновения подозрений в отношении физического или юридического лица, уже являющегося клиентом.
- ✓ **Отсутствие должной заинтересованности некоторых органов власти в выстраивание административно – правовых отношений с субъектами предпринимательской деятельности.** На приемах Уполномоченного субъекты предпринимательской деятельности отмечают нежелание должностных лиц муниципальных органов, выходить на «прямую беседу» и оказывать предпринимателю консультативную и практическую помощь. В большинстве случаев предприниматель на «свой вопрос» получает формальный ответ, что приводит либо к потере желания открывать или развивать существующий бизнес, либо к обращению предпринимателя в правозащитные организации.
- ✓ **Вытеснение малых торговых предприятий торговыми сетями, особенно в небольших городах, где практически весь малый бизнес строится на торговле.** Несколько лет со стороны крупных федеральных сетей продолжается экспансия, которая неизбежно ведет к сокращению средних и малых региональных торговых точек.

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- ✓ Наличие нелегальной предпринимательской деятельности. Продолжается рост неформальной занятости в сфере малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области. По мнению предпринимательского сообщества, в современных условиях легче и выгоднее действовать вне правового поля, так как в таком случае отсутствует административное давление и существенно снижается финансовая нагрузка.
- ✓ Длительные задержки изменения положений федерального законодательства, нарушающих прав и интересы в сфере предпринимательской деятельности. В процессе деятельности Уполномоченным постоянно выявляются проблемы, которые требуют оперативного вмешательства органов законодательной власти. Однако не смотря на активное информирование Уполномоченным и формирование соответствующих предложений, по многим инициативам процессы рассмотрения и принятия решений необоснованно затягиваются (например, законопроект № 483297 об обязательном обустройстве автоматических пунктов весогабаритного контроля информационными табло, которые бы показывали информацию о превышении параметров, а также требование об СМС-информировании собственников автомобилей в течение пяти минут после фиксации превышения, находится на рассмотрении более 1,5 лет).
- ✓ Несовершенство положений федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", которое предоставляет возможности участия и победы поставщикам, не имеющим достаточного опыта, ресурсов, а также снижающих начальную цену контракта за счет снижения качества услуг и поставляемых товаров.
- ✓ Невозможность перевода земельных участков из категории земель «Сельскохозяйственное назначение» в категории, позволяющие осуществлять предпринимательскую деятельность (земли промышленности) в связи с отсутствием генеральных планов административно – территориальных образований Нижегородской области.
- ✓ Давление на субъекты предпринимательской деятельности со стороны контрольно – надзорных органов. В 2019 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина был сформирован Индекс административного давления, который представлен Президенту Российской Федерации. Данные Индекса свидетельствуют о высоком уровне административного давления в Нижегородской области по сравнению с другими регионами.



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ



#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<b>1. Законодательство об уполномоченных по защите прав предпринимателей</b>		
<p>1.1. Проблема отсутствия полномочий по обжалованию в судебном порядке нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.</p>	<p>Внести изменения в Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».</p>	<p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей разработать и направить в уполномоченные органы проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>
<p>1.2. Проблема отсутствия полномочий по участию в рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в территориальном УФАС.</p>	<p>Внести в статью 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", пункт 4 следующего содержания: «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации».</p>	<p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей разработать и направить в уполномоченный орган проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>
<p>1.3. Отсутствие у региональных уполномоченных права приостановления действия муниципального правового акта, не имеющего нормативного характера.</p>	<p>Внести изменения в абзац 2 статью 48 Федерального закона от 06.0.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнив после слов «Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей», словами «Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации».</p>	<p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей разработать и направить в уполномоченные органы проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>



#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

##### 2. Налоги

<p>2.1 Пробел в налоговом законодательстве относительно выемки предметов, произведенной в рамках налоговых проверок. В соответствии со ст. 94 НК РФ одним из проверочных мероприятий является выемка документов и предметов. Применение данного инструмента достаточно распространено при проведении налоговых проверок, в большинстве случаев наряду с документами производится изъятие системных блоков, компьютеров, ноутбуков. Данные предметы используются в повседневной хозяйственной деятельности и необходимы для обеспечения нормального процесса производства (торговли). Во многих случаях субъектам предпринимательской деятельности становится проблематичным обратное получение изъятых предметов. Это связано с тем, что нормы НК РФ не содержат срока и процедуры возврата изъятых подлинных документов и предметов. Таким образом, должностные лица налоговых органов могут длительный период времени необоснованно на законных основаниях удерживать изъятые предметы.</p>	<p>Внести соответствующие изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации в части регламентации механизма и сроков возврата подлинных документов и предметов, изъятых при выемке в ходе налогового контроля.</p>	<p>Руководителю ФНС России разработать и направить в уполномоченный орган проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>
<p>2.2 Привлечение к ответственности за применение схем «дробления бизнеса». До 2018 года предприниматели использовали схемы оптимизации расходов в виде разделения коммерческой деятельности, разделения компании на несколько структурных единиц. В 2017 году вышли разъяснения Федеральной налоговой службы относительно незаконности «дробления бизнеса» с целью уменьшения налоговой нагрузки и в настоящее время ведется активная проверочная деятельность со стороны налоговых органов, результаты выражаются в миллионных доначислениях.</p>	<p>Объявление «налоговой амнистии» для всех предпринимателей, использовавших схемы деления бизнеса до 1 января 2020 года.</p>	<p>Правительству Российской Федерации внести соответствующую законодательную инициативу в ГД РФ.</p>

#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

##### 2. Налоги

<p>2.3 В соответствии с пунктом 1.3 Приказа Министерства экономического развития РФ от 26.03.2014 № 159 проекты законов субъектов РФ, устанавливающие, изменяющие, приостанавливающие или отменяющие региональные налоги и налоговые ставки по федеральным налогам, а также регулирующие бюджетные правоотношения, не подлежат оценке регулирующего воздействия.</p> <p>В то же время налоговая политика и нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, напрямую затрагивают вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.</p>	<p>Внесение соответствующих изменений в Приказ Министерства экономического развития РФ от 26.03.2014 № 159 в части отмены запрета на проведение оценки регулирующего воздействия проектов законов субъектов РФ, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих или отменяющих региональные налоги и налоговые ставки по федеральным налогам, а также регулирующих бюджетные правоотношения.</p>	<p>Министерству экономического развития РФ разработать проект приказа о внесении изменений в Приказ от 26.03.2014 № 159.</p>
<p>2.4 В связи с отменой с 2021 года специального налогового режима – единого налога на вмененный доход необходимо расширение перечня субъектов предпринимательской деятельности, имеющих право применять упрощенную налоговую систему. В настоящее время порог выручки, при котором возможно применять упрощенную налоговую систему составляет 150 млн. руб., что заставит некоторые предприятия, применяющие ЕНВД перейти на сложную и трудоемкую традиционную систему налогообложения.</p>	<p>Пересмотреть лимит по доходам для применения упрощенной системы налогообложения в сторону увеличения до 300 млн. руб.</p>	<p>Руководителю ФНС России разработать и направить в уполномоченный орган проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>
<p>2.5 Акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования. За такое время налогоплательщик (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель) не имеют возможности спланировать свою правомерную деятельность и оценить налоговые обязательства.</p>	<p>Инициировать предложение по внесению поправок в федеральное законодательство в части применения в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства переходного периода длительностью не менее 12 месяцев (в рамках одного налогового периода) с момента опубликования нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере налогового законодательства. Внесение таких изменений позволит участникам налоговых правоотношений безошибочно определить момент вступления в силу соответствующих законов.</p>	<p>Руководителю ФНС России разработать и направить в уполномоченный орган проект Федерального закона для инициирования внесения изменений.</p>

## 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

### 3. О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве

<p>3.1 Положения Федерального закона № 224-ФЗ не предусматривают участие индивидуальных предпринимателей в реализации соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве в качестве частного партнера.</p>	<p>Внести изменений в статью 3 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ "О государственно - частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 244-ФЗ), предусмотрев участие индивидуальных предпринимателей в реализации соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве в качестве частного партнера.</p>	<p>Правительству Российской Федерации с учетом положения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и целевых показателей национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", "Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей" внести соответствующую законодательную инициативу для рассмотрения в ГД РФ.</p>
--	--	--

### 4. Уголовное, уголовно-процессуальное законодательство

<p>4.1. Развитие несанкционированной уличной торговли и увеличение количества самовольно установленных нестационарных торговых объектов, влекущих угрозу жизни и здоровью граждан, поскольку реализуемая продукция полностью не соответствует санитарным нормам и правилам. Покупка и употребление данной продукции влечет риск возникновения инфекционных заболеваний и дальнейших осложнений для организма человека. В настоящее время данное правонарушение приобрело большое количество негативных последствий и не соответствует соразмерности вменяемого административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.</p>	<p>Дополнить УК РФ статьей 171.5, предусматривающей уголовную ответственность за неоднократное осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии, в случаях, когда такая лицензия обязательна. В указанном случае к данной конструкции статьи предлагаем применить принцип статьи 151.1 УК РФ, согласно которому административная ответственность переходит в уголовную за неоднократную:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним (статья 151.1. УК РФ);</li> <li>- незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (статья 171.4 УК РФ).</li> </ul> <p>В статье 171.5 УК предлагаем в качестве примечания указать «для целей настоящей статьи под неоднократным осуществлением предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии, в случаях, когда такая лицензия обязательна, понимается осуществление такой предпринимательской деятельности лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию».</p>	<p>Правоохранительному блоку подготовить законопроект о внесении изменений в УК РФ в части добавления статьи 171.5 и направить его в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу РФ для рассмотрения.</p>
--	--	--

#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

##### 4. Уголовное, уголовно-процессуальное законодательство

<p>4.2. Проблема нарушения требований статьи 6.1 УПК РФ об осуществлении уголовного судопроизводства в разумный срок.</p>	<p>Внести изменения в УПК РФ, установив персональную ответственность следователей (руководителей следственных органов) за установленное нарушение требований статьи 6.1 УПК РФ.</p>	<p>Генеральной прокуратуре Российской Федерации подготовить указанный проект изменений в статью 6.1 УПК РФ и инициировать его внесение в соответствующий документ.</p>
---	---	--

##### 5. Привлечение субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности

<p>5.1 Проблема незначительности размера административной ответственности за торговлю в неотведенных местах. В настоящее время данное правонарушение приобрело большое количество негативных последствий и не соответствует соразмерности вменяемого административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.КоАП РФ.</p>	<p>Изложить части 1, 2, 3, 4 статьи 14.1. КоАП РФ следующим содержанием: «если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния».</p>	<p>Министру юстиции РФ подготовить законопроект о внесении изменений в статью 14.1 КоАП РФ и направить его в качестве законодательной инициативы в ГД РФ для рассмотрения.</p>
<p>5.2. Предусмотренные административные наказания за некоторые правонарушения слишком значительны, в ряде случаев невозможны для исполнения субъектами хозяйственной деятельности и, таким образом, не только не позволяют достичь целей наказания, а, напротив, препятствуют нормальному осуществлению предпринимательской деятельности.</p>	<p>Организовать работу по внесению изменений в статьи КоАП РФ в части понижения штрафных санкций, которые предусматривают значительные штрафы для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (ст. ст. 12.21.1, 14.1.2, 18.15., 19.7.3., КоАП РФ)</p>	<p>Министру юстиции Российской Федерации проработать вопрос внесения изменений в административное законодательство Российской Федерации в указанной части.</p>



#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

##### 6. Транспорт

<p>6.1 Нарушение прав перевозчиков привлечением к административной ответственности по статье 12.21.1 КоАП РФ по результатам выявляемых автоматическими средствами фиксации превышений допустимых весовых и (или) габаритных параметров. Перевозчикам не удается отстоять свою правоту, так как данные их поверенных измерительных приборов, таких как платформенные весы, автомобильные датчики нагрузки на ось, тахографы транспортных средств и т.п. (даже в своей совокупности) являются для государственных органов «менее значимыми», чем показания приборов, входящих в состав АСПВК.</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Расширение полномочий Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в области надзора за использованием автомобильных дорог регионального (муниципального) значения.</li><li>2. Введение повышенной категории риска деятельности юридических лиц и индивидуальных предприятий, осуществляющих измерения. Данное предложение поддерживается Росстандартом России.</li><li>3. Введение ответственности должностных лиц за непредоставление или предоставление недостоверных данных, произведенных АПВГК измерений.</li><li>4. Выработка единой методики выявления сбоев и некорректной работы АПВГК, оперативной передачи сведений в контрольно-надзорные органы, введения запрета выносить постановления о привлечении к административной ответственности во время работы АСПВГК в тестовом режиме.<ul style="list-style-type: none"><li>• Внесение изменений в КоАП: снижение размера штрафов по ст. 12.21.1 за незначительные нарушения (исключение пункта 1) и ужесточение ответственности за умышленные нарушения весогабаритных параметров.</li></ul></li><li>6. Внесение изменений в КоАП РФ, направленных на привлечение грузоотправителя к солидарной ответственности за выявленные нарушения весогабаритных параметров, зафиксированных АСПВК.</li></ol>	<p>Министерству экономического развития РФ разработать проект приказа о внесении изменений в Приказ от 26.03.2014 № 159.</p>
<p>6.2 Невозможность использования перевозчиками четырехосных транспортных средств на территории российской Федерации.</p>	<p>Внесение дополнений в Правила перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ №272 от 15.04.2011 в части увеличения количества осей автопоезда до 4-х. В настоящее время существует объективная необходимость оснащения полуприцепов четырёхосными колёсными тележками вместо используемых двух и трёхосных тележек, что требует внесения изменений в соответствующее законодательство.</p>	<p>Министру транспорта РФ направить предложения в рабочую группу «Безопасность дорожного движения» по реализации механизма регуляторной гильотины.</p>

#### 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

##### 6. Транспорт

<p>6.3 Отказ в перерегистрации самоходной техники новому собственнику, поскольку регистрационные действия в отношении самоходной техники инспекцией Гостехнадзора осуществляются в соответствии с Приказом Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Нижегородской области от 24.01.2012 № 47 «Об утверждении административного регламента Государственной Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Нижегородской области», которым не предусмотрена процедура перерегистрации самоходной техники с одного лица на другое по заявлению нового собственника.</p>	<p>Внести изменения в Приказ Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Нижегородской области от 24.01.2012 № 47, дополнив его положением, применяющимся к регистрации автотранспортных средств, содержащимся в пункте 11 «Правил государственной регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД РФ», утвержденных приказом МВД России от 26.06.2018 № 399, а именно: «Изменение регистрационных данных в связи с переходом права собственности на транспортное средство (в случае изменяемого Приказа – на самоходную технику) осуществляется на основании заявления нового собственника».</p>	<p>Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Нижегородской области внести изменения в приказ № 47 от 24.01.2012, что придаст указанному нормативному акту требуемые системные свойства, устранив пробел в законодательстве.</p>
<p>6.4 Выставление владельцам объектов, расположенных вблизи автомобильных трасс (особенно объектов дорожного сервиса) требований о необходимости присоединения объекта к автомобильным дорогам федерального значения. Предприниматель обязывается за свой счет довести примыкание, введенное в эксплуатацию до вступления в силу закона № 257-ФЗ, до вновь установленных нормативных состояний). Возложение законом такой обязанности на предпринимателя влечет значительные материальные затраты, особенно, для предприятий малого и микро - бизнеса, осуществляющих эксплуатацию объектов придорожного сервиса.</p>	<p>Внести изменения в Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривающие, что владельцы автомобильных дорог осуществляют за свой счет реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт съездов и примыканий, стоянок, мест остановки транспортных средств и переходно-скоростных полос в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ввода в эксплуатацию объекта дорожного сервиса до вступления в силу настоящего Федерального закона;</li> <li>- выполнения владельцем объекта дорожного сервиса ранее выданных владельцами автомобильных дорог технических требований и условий по присоединению объекта дорожного сервиса, установленных частью 6 статьи 22 Федерального закона.</li> </ul>	<p>Министерству транспорта Российской Федерации подготовить соответствующие изменения и направить на рассмотрение в ГД Российской Федерации.</p>



# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ



## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
<b>1. Меры государственной поддержки</b>		
<p>Расходы на маркировку товаров согласно перечня, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 года №792-р «Об утверждении перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке контрольными знаками». Компаниям придется переоборудовать производственные линии, реконструировать помещения и модернизировать сетевое оборудование.</p>	<p>Необходимо ввести компенсационные выплаты на расходы (часть расходов), связанные с приобретением оборудования и организацией маркировки товаров.</p>	<p>Министерству промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области, Министерству финансов Нижегородской области разработать и внедрить соответствующую меру государственной поддержки с выделением средств из регионального бюджета.</p>
<b>2. Земельные и имущественные отношения</b>		
<p>2.1 Отсутствие правовых оснований у собственников торговых центров обеспечить торговый объект парковочными местами, в связи с тем, что указанные места расположены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности с видом разрешенного использования «под автомобильную дорогу общего пользования».</p>	<p>Внести изменения в постановление Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» в части добавления в перечень нового вида объекта «автомобильные парковки общего пользования для неограниченного круга лиц».</p>	<p>Законодательному Собранию Нижегородской области выйти с инициативой в Правительство РФ о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300.</p>



## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### 2. Земельные и имущественные отношения

2.2 Отсутствие возможности перевода земельных участков из категории земель «сельскохозяйственного назначения» в категорию земель «промышленности и иного специального назначения» в связи с отсутствием генеральных планов административно-территориальных образований области. Затягивание должностными лицами уполномоченных органов сроков рассмотрения проектов по внесению изменений в генеральные планы муниципальных образований области. При этом, должностные лица Управления Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл вправе штрафовать субъектов предпринимательской деятельности, а также инициировать процедуру изъятия земельного участка.

В кратчайшие сроки провести работу по разработке и утверждению отсутствующих генеральных планов административно-территориальных образований области.

Правительству Нижегородской области:

- провести анализ административно-территориальных образований области на предмет наличия утвержденных генеральных планов;
- организовать работу по разработке и утверждению отсутствующих генеральных планов.

Рекомендовать:

- прокуратуре Нижегородской области провести проверку законности и обоснованности действий должностных лиц уполномоченных органов по затягиванию сроков рассмотрения проектов по внесению изменений в генеральные планы муниципальных образований области;
- Управлению Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл принять к сведению сложившуюся ситуацию в регионе по отсутствию генеральных планов отдельных административно-территориальных образований области при решении вопроса о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности.

## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### 3. Налоги

3.1 Налог на имущество организаций и физических лиц. Рассматриваемый налог в отношении имущества юридических лиц был введен Законом Нижегородской области от 22.10.2015 №147-З во исполнение соответствующих положений Налогового Кодекса Российской Федерации. Была установлена максимально возможная ставка в размере 2% от кадастровой стоимости объекта. При этом в указанный закон не вошли исключения по размеру площади коммерческой недвижимости, подлежащей налогообложению (подлежащей льготному налогообложению) и по характеру осуществляемой деятельности, предложенных Уполномоченным на стадии разработки.

Кроме того, в силу ст. ст. 346.11, 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации Закона Нижегородской области от 05.11.2014 № 140-З «О применении с 1 января 2015 года на территории Нижегородской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» новым налогом на имущество с 2016 года обложены и предприниматели, работающие на специальных режимах налогообложения (упрощённая система налогообложения и единый налог на вменённый доход), использующие принадлежащее им имущество в коммерческих целях.

В большинстве муниципальных образований Нижегородской области была установлена максимально возможная ставка в 2,0 процента от кадастровой стоимости объекта недвижимости.

В 2018-2019 годах в части городских и сельских поселений Нижегородской области ставка налога была снижена, однако часть органов местного самоуправления отказали в пересмотре ставки в целях соблюдения баланса консолидированного бюджета Нижегородской области.

Таким образом, проблема сохранила свою актуальность в 2018 году, особенно на территории города Нижнего Новгорода.

Внесение изменения в законодательство Нижегородской области, устанавливающего ставки налога и налоговые льготы.

Законодательному Собранию Нижегородской области, Правительству Нижегородской области рассмотреть данные предложения, разработать проекты и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.

## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### 3. Налоги

<p>3.2 Налоговые каникулы.          Узкий круг сфер предпринимательской деятельности, на которые распространяются налоговые каникулы и отсутствие налоговых каникул для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих патентную систему налогообложения.          Законом Нижегородской области от 30.07.2015 № 106-З на период с 2016 по 2020 год установлена налоговая ставка в размере 0 процентов для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей некоторых сфер деятельности и применяющих упрощенную систему налогообложения.</p>	<p>Внесение изменений в Закон Нижегородской области от 30.07.2015 № 106-З «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения» в части расширения перечня видов предпринимательской деятельности. Введение налоговых каникул для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих патентную систему налогообложения.</p>	<p>Министру промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области рассмотреть данные предложения, разработать проекты законов и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.</p>
<p>3.3 Снижение конкурентоспособности региона ввиду отсутствия льготных налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения (УСН).          В Нижегородской области по упрощенной системе налогообложения действуют максимально установленные ставки: 15% по объекту налогообложения «Доходы – минус расходы» и 6% по объекту налогообложения «Доходы».</p>	<p>Организовать работу по снижению налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения.</p>	<p>Правительству Нижегородской области разработать проекты законов и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.</p>
<p>3.4 Недостаточность размера нормативных отчислений в местные бюджеты от федеральных налогов и сборов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в областной бюджет.          Данная мера необходима для обеспечения финансовой самостоятельности, муниципальных района и городских округов, а также повышения заинтересованности муниципальной власти в создании условий для предпринимательской активности и достижения результатов работы в сфере развития предпринимательства.</p>	<p>До 2019 года меры в данном направлении не предпринимались. Положительная тенденция обозначилась после принятия Закона Нижегородской области от 24 октября 2019 года № 127-З «О внесении изменений в Закон Нижегородской области "О межбюджетных отношениях в Нижегородской области", которым впервые введено правило о зачислении 20 процентов налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в бюджеты муниципальных районов и городских округов.          Необходимо организовать дальнейшую работу, результатом которой станет постепенный переход к стопроцентному зачислению налога в местный бюджет.</p>	<p>Правительству Нижегородской области разработать проекты законов и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.</p>

## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### 4. Реклама, размещение информационных конструкций

Избыточность требований к информационным конструкциям, установленных Правилами благоустройства территории муниципального образования города Нижний Новгород, утвержденных 26.12.2018 Решением городской Думы города Нижнего Новгорода №272.  
На встречах главы города Нижнего Новгорода с предпринимательским сообществом представители малого и среднего бизнеса неоднократно отмечали ужесточение требований к информационным конструкциям и их удорожание для приведения в соответствие с новыми Правилами.

Внести изменения в Правила благоустройства территории муниципального образования города Нижний Новгород, утвержденных 26.12.2018 следующего характера:

1. В соответствии с п. 7.7 Правил, конструкции в витринах устанавливаются только при отсутствии возможности размещения на фасаде.  
Данное положение устанавливает излишние требования к оформлению места осуществления предпринимательской деятельности, так как в большинстве случаев использование витрины входит в общий облик оформления.  
В соответствии с п.7.7 Правил, площадь конструкции в витринах составляет не более 1/10 поля крупных витрин и не более 1/5 поля небольших оконных проемов. Требования по размеру возможных к размещению информационных конструкций относительно всей витрины необоснованно завышены, площадь размещения незначительна, особенно в случаях невозможности иного обозначения места осуществления торговой деятельности.
2. В соответствии с п. 7.13 Правил, размещение информационных конструкций должно производиться без ущерба для внешнего архитектурного облика и технического состояния фасадов зданий и сооружений.  
Требуется конкретизация данного положения, так как размещение информационной конструкции всегда связано с крепежом к фасаду здания, что наносит определенный ущерб последнему.
3. В соответствии с п. 7.13 Правил, цветовая гармония информационных конструкций должна соответствовать цветовому решению фасада, согласно п.7.14 Правил, фон подложки информационных фасадных конструкций, размещаемых вне границ исторических территорий города Нижнего Новгорода на здании, строении, сооружении, должен выполняться в единой цветовой гамме в сочетании с колористическим решением фасада здания.  
Данные положения ограничивают предпринимателя в создании желаемого дизайна информационной вывески, а также не учитывает случаи наличия у предпринимателя фирменного стиля и бренда производимой продукции.

Главе города Нижнего Новгорода дать поручение Директору департамента градостроительного развития и архитектуры по рассмотрению данных предложений, разработке изменений в Правила благоустройства и внесению их в Городскую Думу города Нижнего Новгорода.

## 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

### 5. Торговая деятельность

Малый бизнес в небольших городах области не выдерживает конкуренции с крупными торговыми сетями, в некоторых случаях предприниматели, имеющие рядом с «ритейлерами» нестационарные торговые объекты, вынуждены закрыть свой бизнес. Антимонопольный контроль в отношении «сетевых» ритейлеров, в связи с несовершенством методики определения их фактической доли присутствия в муниципальных образованиях, отсутствует или недостаточно эффективен.

В связи с фактическим отсутствием инструментария для антимонопольного контроля в указанной сфере, необходимо внести в антимонопольное законодательство предложения по совершенствованию методики такого контроля.

Правительству Нижегородской области подготовить предложения о необходимости установления обязательности для хозяйствующих субъектов по предоставлению сведений в реестр хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность на территории субъекта Российской Федерации, что позволит, учитывать реальную долю присутствия торговых сетей, необходимых на территории субъекта РФ, и направить предложения в Правительство Российской Федерации по совершенствованию методики контроля по доле присутствия торговых сетей, необходимых на территории субъекта РФ.



# МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ УПОЛНОМОЧЕННОГО 2018 ГОДА



## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2018 ГОДУ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Проблематика	Необходимые решения	Перечень планируемых поручений	Реализация инициатив уполномоченного
<b>Сфера регулирования: государственные и муниципальные закупки</b>			
<p>Проблемы реализации реформы капитального ремонта многоквартирных домов. В 2018 году проведен круглый стол на тему: "Актуальные вопросы взаимодействия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Нижегородской области с подрядчиками". По результатам мероприятия систематизированы проблемы, основной из которых является размер лотов (цены договора). Фонд объявляет аукционы на крупные (объединенные) лоты с начальной ценой посильной исключительно для крупных строительных компаний, как правило, нерегиональной принадлежности. Такая политика Фонда ограничивает доступ к данным государственным и муниципальным заказам субъектам малого бизнеса, в том числе нижегородским.</p>	<p>Разработка и размещение в общем доступе регламента прохождения документов, сокращение сроков оплаты по выполненным работам до 10 дней, снижение размеров лотов, с целью привлечения к работе с фондом субъектов МСП, ввод обязательной проверки проектно-сметной документации (с выездом на объект, составлением акта и устранением ошибок) до объявления аукциона.</p>	<p>Министру жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области на правах учредителя Фонда разработать соответствующие методические рекомендации и направить в Фонд капитального ремонта.</p>	<p>Проблема разрешена. По данным сайта <a href="https://zakupki.gov.ru">https://zakupki.gov.ru</a>, цена большинства лотов в 2019 году не превышает 1,5 млн. руб.</p>
<b>Сфера регулирования: развитие конкуренции</b>			
<p>Необоснованное распределение Комиссией по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования объемов медицинской помощи, как в пользу государственных бюджетных учреждений, так и между частными организациями.</p>	<p>Повысить эффективность государственного регионального управления в сфере распределения объемов медицинской помощи.</p>	<p>Правительству Нижегородской области проработать данный вопрос и представить предложения по повышению эффективности государственного регионального управления в сфере распределения объемов медицинской помощи.</p>	<p>Проблема разрешена.</p>

## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2018 ГОДУ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Проблематика	Необходимые решения	Перечень планируемых поручений	Реализация инициатив уполномоченного
<b>Сфера регулирования: энергетика и естественные монополии</b>			
<p>Высокие тарифы на воду. ОАО «Нижегородский водоканал», единственный из двухсот водоканалов в Нижегородской области, ввел двухтарифный учет потребления воды по счетчику и мощности одновременно. При этом, при переходе на прямые договоры счета за водоснабжение для юридических лиц и предпринимателей Нижнего Новгорода, при не изменившемся количестве потребления холодной воды, увеличились в среднем от 20 до 40 раз.</p>	<p>Во исполнение требований Президента РФ по данным вопросам, а также в целях стабилизации деятельности предприятий Нижегородской области, необходимо разработать и реализовать комплекс мероприятий, направленных на пересмотр и установление в области экономически обоснованных тарифов.</p>	<p>Законодательному Собранию Нижегородской области, Губернатору Нижегородской области рассмотреть данные предложения, разработать и инициировать соответствующие мероприятия.</p>	<p>Проблема разрешена. В соответствии с решением Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 20.12.2019 за № 65/21 с 01.01.2020 АО «Нижегородский водоканал» перешло на одноставочные тарифы в сфере холодного водоснабжения.</p>
<p>Составление энергоснабжающими организациями необоснованных актов контрольного съема показаний расчетных приборов учета и актов о безучетном потреблении электроэнергии. Причинами сложившейся проблемной ситуации являются необоснованные действия энергоснабжающих организаций, а именно: доначисление платежа за безучетное потребление при отсутствии повреждений пломб и знаков визуального контроля; проведение проверок приборов учета без участия собственников и без их уведомления; действия, направленные на привлечение к ответственности юридических лиц за безучетное потребление при отсутствии договоров энергоснабжения с ними; выявление скрытых тарифов в приборах учета, установленных и запрограммированных энергоснабжающей организацией как однотарифные; действия сотрудников энергоснабжающих организаций, направленные на повреждение приборов учета; отключение от энергоснабжения ранее срока для оплаты задолженности, указанного в претензии; выставление платы за безучетное потребление электроэнергии в связи с неисправностью прибора учета при наличии экспертного заключения, свидетельствующего о исправности прибора учета и его пригодности к дальнейшему использованию, и другие.</p>	<p>Необходимо изменить подход энергоснабжающих организаций к выявлению безучетного потребления электроэнергии, исключив нарушения со стороны представителей ПАО «ТНС энерго НН» и ПАО «МРСК Центра и Приволжья», что позволит не допустить необоснованное выставление счетов за электроэнергию, которая субъектами предпринимательской деятельности не потреблялась и не могла быть потреблена.</p>	<p>Губернатору Нижегородской области, Министерству энергетики и ЖКХ Нижегородской области, Региональной службе по тарифам Нижегородской области принять меры по устранению причин сложившейся проблемной ситуации, исключив в дальнейшем возможность их возникновения, а также урегулировать проблемные вопросы с субъектами предпринимательской деятельности, в отношении которых энергоснабжающими организациями допущены нарушения.</p>	<p>Проблема по существу не разрешена. Позиция энергоснабжающих организаций не изменилась. Успех по единичным жалобам достигнут благодаря принятым судебным решениям об отказе в удовлетворении исковых требований энергоснабжающих организаций и решениям УФАС, установившим факт нарушения ПАО «МРСК Центра и Приволжья» запрета на злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.</p>



## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2018 ГОДУ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### Проблематика

#### Необходимые решения

#### Перечень планируемых поручений

#### Реализация инициатив уполномоченного

#### Сфера регулирования: торговая деятельность

Несмотря на вступление в силу нового регламента о размещении НТО на территории города Нижнего Новгорода и порядке заключения договоров на размещение НТО, сохраняются следующие проблемы в указанной сфере:

- 1). Непредоставление альтернативного места под размещение НТО в связи с демонтажем НТО из-за изменения градостроительной ситуации, несмотря на сохранение приоритетного права предпринимателей на заключение нового договора на размещение НТО;
- 2). Введение запрета на размещение НТО на территории муниципальных кладбищ.
- 3). Отказ в продлении договоров на размещение НТО, расположенных на территории многоквартирного жилого дома и озелененной территории общего пользования (действующим законодательством не допускается размещение НТО на озелененной территории только в случае, если НТО оказывает данную территорию негативное воздействие).

Обязать администрацию города Нижнего Новгорода и администрации районов предоставить собственникам демонтированных павильонов альтернативные места под их размещение. Внести изменения в новый регламент о размещении НТО на территории города Нижнего Новгорода. Внесение изменений в новый регламент о размещении НТО на территории города Нижнего Новгорода, проведение работы по исключению земельного участка с размещенным на нем НТО из границ территории многоквартирного дома.

Главе города Нижнего Новгорода дать поручение главам администраций районов предоставить собственникам демонтированных павильонов альтернативные места под их размещение. Администрации города Нижнего Новгорода исключить из нового регламента по размещению НТО на территории города Нижнего Новгорода положение, запрещающее размещение НТО на территории муниципальных кладбищ. Администрации города Нижнего Новгорода:

- исключить из нового регламента по размещению НТО на территории города Нижнего Новгорода положение, запрещающие размещение НТО на озелененной территории общего пользования;
- провести работу по исключению земельных участков с размещенными на них НТО из границ территорий многоквартирных домов (далее – МКД).

Проблема разрешена частично. По информации, предоставленной главой города Нижнего Новгорода, за 2019 год на заседаниях районных комиссий по организации деятельности НТО рассмотрено 11 заявлений о предоставлении альтернативных мест размещения НТО. По всем заявлениям приняты положительные решения. Заключено 5 договоров на размещение НТО, 3 договора находятся на стадии заключения. Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 12.12.2018 № 3511 «Об организации проведения тематических выставок-ярмарок на территории города Нижнего Новгорода» (в редакции от 17.06.2019 № 1976) утвержден график проведения тематических выставок-ярмарок на территории города Нижнего Новгорода. Районными комиссиями города в большинстве случаев принимаются положительные решения по вопросам размещения НТО на озелененных территориях при условии отсутствия негативного влияния от размещения НТО на озелененную территорию. Администрацией города создана рабочая группа по разрешению вопросов, связанных с размещением НТО на территории МКД. По результатам работы все объекты, расположенные на территориях МКД, вынесены за их границы. Одному субъекту предпринимательской деятельности предоставлено альтернативное место размещения. Районными администрациями заключены договоры на размещение НТО по приоритетному праву.

## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2018 ГОДУ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### Проблематика

#### Необходимые решения

#### Перечень планируемых поручений

#### Реализация инициатив уполномоченного

#### Сфера регулирования: налоги

Налог на имущество организаций и физических лиц. Рассматриваемый налог в отношении имущества юридических лиц был введен Законом Нижегородской области от 22.10.2015 №147-З во исполнение соответствующих положений Налогового Кодекса Российской Федерации, была установлена максимально возможная ставка в размере 2,0 процентов от кадастровой стоимости объекта. При этом, в указанный закон не вошли исключения по размеру площади коммерческой недвижимости, подлежащей налогообложению (подлежащей льготному налогообложению) и по характеру осуществляемой деятельности, предложенных мной на стадии разработки.

Кроме того, в силу ст. ст. 346.11, 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации Закона Нижегородской области от 05.11.2014 № 140-З « О применении с 1 января 2015 года на территории Нижегородской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» новым налогом на имущество с 2016 года обложены и предприниматели, работающие на специальных режимах налогообложения (упрощенная система налогообложения и единый налог на вмененный доход), использующих принадлежащее им имущество в коммерческих целях.

В течении 2018 года в части городских и сельских поселений Нижегородской области ставка налога была снижена, однако часть органов местного самоуправления отказались в пересмотре ставки в целях соблюдения баланса консолидированного бюджета Нижегородской области. Таким образом, проблема сохранила свою актуальность в 2018 году, особенно на территории города Нижнего Новгорода.

Внесение изменения в законодательство Нижегородской области.

Законодательному Собранию Нижегородской области, Правительству Нижегородской области рассмотреть данные предложения, разработать проекты и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.

Проблема не разрешена, меры не приняты. Предложения по решению вынесены в Приложение № 2 доклада.