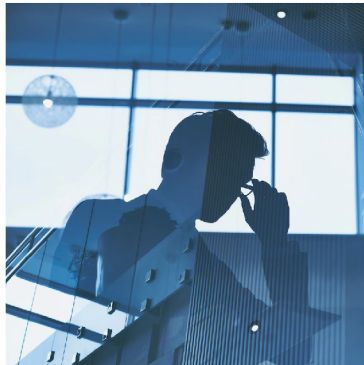




Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Нижегородской области



Ежегодный доклад о результатах деятельности в 2024 году



**Нижегород
2025**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО	3
1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ.....	3
1.2 АППАРАТ.....	3
1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ.....	6
1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ.....	19
1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	40
1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ.....	41
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	43
2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ.....	43
2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	51
2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	76
3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	95
4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ	111



ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО



1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

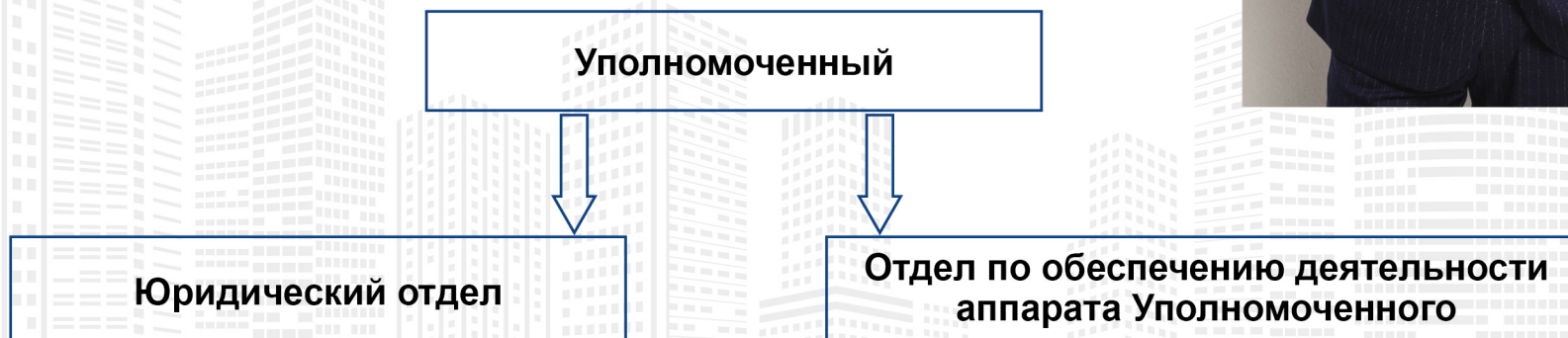
1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ

- Должность Уполномоченного учреждена Законом №146-З.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.11.2013 г. № 1128-V на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области назначен Солодкий Павел Михайлович.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.12.2018 г. № 877-VII Солодкий Павел Михайлович назначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на второй пятилетний срок.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 19.12.2023 г. № 930-VII Солодкий Павел Михайлович назначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на третий пятилетний срок.



1.2 АППАРАТ

Штатная численность аппарата Уполномоченного - 10 человек.



ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ



Г.Н. Бычкова
начальник отдела,
в должности с 2017 г.,
в аппарате с 2014 г.

Направления деятельности:

- осуществление в пределах своей компетенции планирования и организации работы отдела;
- обеспечение выполнения сотрудниками отдела поручений Уполномоченного;
- организация работы по взаимодействию с правоохранительными, государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами;
- контроль за рассмотрением жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в аппарат Уполномоченного;
- консультационно-разъяснительная работа с субъектами предпринимательской деятельности, обратившимися к Уполномоченному;
- участие в работе комиссий и иных коллегиальных органов, в совещаниях, заседаниях и иных мероприятиях;
- правовое обеспечение закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



О.И. Батракова,
консультант,
в должности с 2023 г.

Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам налогового законодательства, здравоохранения, социальной сферы, земельных и имущественных отношений, незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления области, обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности;
- обеспечение защиты предпринимателей в судебных процессах;
- участие при организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры и другими правоохранительными органами;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



А. А. Бородуля
консультант,
в должности с 2023 г.

Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия, интеллектуальной собственности, туризма, размещения нестационарных торговых объектов;
- обеспечение защиты предпринимателей в административном, арбитражном процессах;
- участие в разработке мероприятий по борьбе с нелегальным предпринимательством;
- участие по взаимодействию с контрольными (надзорными) органами;
- разработка предложений по поддержке предпринимателей, снижению административной нагрузки на бизнес-сообщество;
- участие в организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры Нижегородской области;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.

ОТДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО



О.А. Костычева
начальник отдела,
в должности с 2018 г.,
в аппарате с 2014 года

Направления деятельности:

- ведение бухгалтерского учета;
- ведение кадрового учета;
- работа по профилактике коррупционных правонарушений;
- координация деятельности отдела.



А.Ю. Смородина,
главный специалист,
в должности с 2022 г.

Направления деятельности:

- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного;
- организация и обеспечение деятельности общественных помощников Уполномоченного.



Н.Е. Михайлова
консультант,
в должности с 2023 г.,
в аппарате с 2023 года

Направления деятельности:

- взаимодействие со СМИ;
- организация просветительских мероприятий аппарата Уполномоченного;
- информационное наполнение и техническое сопровождение официального сайта Уполномоченного, фото, видеосъемка мероприятий аппарата Уполномоченного.



Е.Г. Казарина
главный специалист
отдела обеспечения, в
должности с 2023 г.

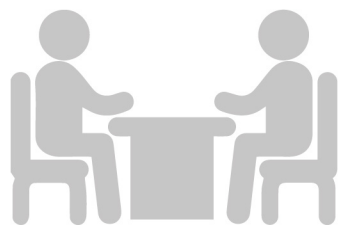
Направления деятельности:

- введение делопроизводства в аппарате;
- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественная приемная

Основная задача Общественной приемной – организация консультаций субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав, проведение экспертизы по предоставленным материалам обращений.



За 2024 год проведено
150 приемов предпринимателей



Оказана консультационная помощь
более **250** субъектам МСП

Адреса и контакты общественных приемных Уполномоченного:

г. Нижний Новгород,
ул. Костина, д. 2, оф.43,
т. 430-33-73,
Время работы: 9.00-18.00

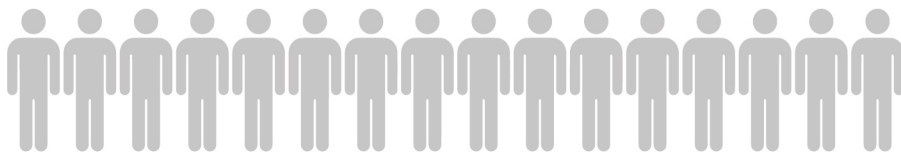
Центр «Мой бизнес»,
г. Нижний Новгород,
ул. Академика Сахарова, д. 4
Прием ведется по графику, расписание на сайте www.мойбизнес52.pф
в разделе «График приема»

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественный Экспертный совет при Уполномоченном

Консультативно-совещательный орган, созданный в целях обеспечения взаимодействия с предпринимательским сообществом, повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, выявления и обсуждения актуальных проблем, содействия в формировании и реализации государственной политики в области развития благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в Нижегородской области.

В составе Общественного совета – 16 человек



За 2024 год проведено
4 заседания Общественного совета

Рассматриваемые на заседаниях темы:

- общественное обсуждение доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области по итогам 2023 года;
- вопросы чрезмерного силового и административного давления на бизнес;
- реформа налогового законодательства;
- проблемные вопросы кадастровой стоимости объектов недвижимости.
- вопросы правового регулирования в сфере объектов культурного наследия.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

АНО «Нижегородский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Нижегородский ЦОП БПК – некоммерческая организация, действующая с 29.04.2013 года в целях оказания содействия в разрешении обращений предпринимателей.

Функции АНО ЦОП БПК	Осуществленные в 2024 году мероприятия
<p>Консультирование субъектов предпринимательской деятельности по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области</p>	<p>350 консультационных услуг:</p> <ul style="list-style-type: none">• составление и экспертиза договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций;• обеспечение представительства в судах общей юрисдикции, арбитражном и уголовном процессах;• составление направляемых в суд документов (исков, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов) и др. <p>Проведены три конференции на темы:</p> <ul style="list-style-type: none">• «Экономическая безопасность бизнеса»;• «Бизнес и власть: партнеры или конкуренты»;• «Государственные контракты: риски и возможности». <p>Участниками конференции стали более 250 субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на сайте «Цифровая платформа МСП.РФ»</p>

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественные помощники

«Уполномоченный в целях оказания содействия в реализации предусмотренных Законом полномочий с учетом мнения региональных общественных объединений малого и среднего предпринимательства Нижегородской области и уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе назначить общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Нижегородской области и общественных помощников (представителей) по отдельным направлениям, осуществляющих свою деятельность на общественных началах» (ст. 18 Закона Нижегородской области «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области» №146-З от 8.11.2013).

Отраслевые общественные помощники	Территориальные общественные помощники
<p>Количество – 68</p> <p>Задачи: организация и оказание помощи по рассмотрению обращений предпринимателей в отдельной сфере, обеспечение взаимодействия с профильными ведомствами, систематизация проблем и выработка решений.</p> <p>Формы работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предоставление правовых заключений, требующих специальных познаний, по вопросам поступивших жалоб; • предоставление консультаций и оказание юридической поддержки по вопросам обжалования решений органов государственной власти; • включение отраслевых общественных помощников в совещательные общественные органы и участие в заседаниях рабочих групп. 	<p>Количество – 52</p> <p>Задачи: обеспечение «обратной связи» Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления Нижегородской области, их должностными лицами, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в пределах своей подведомственности (территориальности).</p> <p>Формы работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • прием индивидуальных предпринимателей, представителей организаций, их обращений на имя Уполномоченного; • информирование Уполномоченного о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; • внесение предложений по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Нижегородской области.
<ul style="list-style-type: none"> • участие в проверках и исполнении поручений Уполномоченного, связанных с реализацией специальных полномочий; • участие в организации и проведении в Нижегородской области круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций. 	

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Отраслевые общественные помощники	Территориальные общественные помощники
<p>В 2024 году назначены эксперты по следующим направлениям деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none">• Горецкий Игорь Игоревич - омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам, связанным с гражданскими и экономическими спорами.• Конечкий Алексей Александрович - омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам, связанным с гражданскими и экономическими спорами.• Лаврухина Наталья Викторовна – омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам, связанным с гражданскими спорами.	<p>В 2024 году произошла смена общественных помощников:</p> <ul style="list-style-type: none">• Асланян Арман Араикович – в Кстовском муниципальном округе.• Бахтин Александр Александрович – в Шарангском муниципальном округе.• Бочкарникова Наталья Александровна – в Сергачском муниципальном округе.• Мелентьева Надежда Викторовна – в Навашинском муниципальном округе.• Шаров Егор Александрович – в Лысковском муниципальном округе.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа отраслевых общественных помощников в 2024 году

Предоставление заключений по доводам жалоб

- **Никитина Мария Сергеевна – омбудсмен по защите прав предпринимателей по корпоративному праву:**
 - жалоба ООО "АкваКом" по вопросу незаконных действий нотариуса. Заключение использовано в качестве ответа заявителю.
 - жалоба ОАО "Самородок" по вопросу изъятия земельных участков для государственных нужд. Заключение использовано при подготовке отзыва в Арбитражный суд Нижегородской области.
- **Макарова Мария Агафоновна – омбудсмен в сфере государственных закупок:**
 - жалоба ООО «ПИК» по вопросу государственных закупок. Заключение направлено в качестве разъяснения заявителю.
- **Воронин Денис Анатольевич – омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам недропользования:**
 - жалоба ОАО «Самородок» по вопросу изъятия земельных участков для государственных нужд. Использовано при подготовке обращения в прокуратуру Нижегородской области.
 - жалоба СПК «Дубенский» по вопросу незаконного изъятия земельных участков. Заключение использовано для подготовки ответа заявителю.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа отраслевых общественных помощников в 2024 году

• **Овсянникова Татьяна Викторовна – омбудсмен по вопросам, связанным с муниципальными и государственными закупками:**

- жалоба ООО "Сборочное оборудование "ВИТРИ" по вопросу неисполнения условий заключенного контракта. Заключение использовано при подготовке ответа.
- жалоба ИП Попова А.М. по вопросу неправомерного действия при исполнении государственного контракта и блокировку счета. Заключение использовано при подготовке ответа.

• **Конецкий Алексей Александрович - омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам, связанным с гражданскими и экономическими спорами:**

- жалоба ИП Великородчанина Г.Н. по вопросу неправомерного расторжения договора аренды земельного участка. Заключение использовано при подготовке отзыва в Арбитражный суд Нижегородской области.

• **Горецкий Игорь Игоревич - омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам, связанным с гражданскими и экономическими спорами:**

- жалоба ИП Якубовского А.Т. по вопросу расторжения договора аренды на здание бани. Заключение использовано при подготовке отзыва в Арбитражный суд Нижегородской области.

• **Шаронов Александр Георгиевич - омбудсмен на рынке банковских услуг:**

- жалоба ООО "Азия Стил Трейдинг" по вопросу невозможности распорядиться денежными средствами. Заключение использовано для подготовки ответа заявителю.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа отраслевых общественных помощников в 2024 году

- **Антипова Татьяна Ивановна - омбудсмен по защите прав предпринимателей по уголовно-процессуальному праву:**
- жалоба ООО ДУСТ по вопросу возбуждения уголовного дела. Заключение использовано при подготовке кассационной жалобы на приговор суда.
- **Бабаев Евгений Александрович - омбудсмен в сфере транспорта:**
- жалоба Общероссийской общественной организации содействия развития автомобильных перевозок "Объединение перевозчиков России" по вопросу весогабаритного контроля. Заключение использовано для подготовки обращения в Министерство промышленности и торговли РФ.
- **Крештопов Алексей Дмитриевич - омбудсмен в сфере оценочной деятельности:**
- жалоба ОАО Самородок по вопросу изъятия земельных участков для государственных нужд. Заключение использовано для подготовки правовой позиции в суд.
- жалоба СПК Дубенский по вопросу незаконного изъятия земельных участков. Заключение использовано для подготовки правовой позиции в суд.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2024 году

В 2024 году общественными помощниками на вверенных им территориях с представителями администраций муниципальных образований и предпринимателями проведено **897 встреч**, оказано **225 консультаций** по правовым вопросам, принято и направлено в аппарат Уполномоченного для разрешения по существу **5 обращений**, организовано и проведено **81 мероприятие** по вопросам, касающимся субъектов предпринимательской деятельности.



1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2024 году

Организация мероприятий аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей для общественных помощников

В соответствии с планом проведения мероприятий по снижению силового и административного давления на бизнес аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей для общественных помощников в муниципалитетах, экспертов pro bono организованы конференции: «Региональный инвестиционный стандарт. Инструменты защиты бизнеса», «Взаимодействие бизнеса с муниципальными органами управления: проблемы и пути их решения».



1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2024 году

- **Общественный помощник Уполномоченного в Навашином муниципальном округе Нижегородской области Мелентьева Н. В.**
Принято участие в организации приема предпринимателей в Навашином муниципальном округе органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.
- **Общественный помощник Уполномоченного в городском округе Семеновский Нижегородской области Рябков В.В.**
Принято участие в организации приема предпринимателей в городском округе Семеновский органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.
- **Общественный помощник Уполномоченного в Дальнеконстантиновском муниципальном округе Нижегородской области Федоричев О. А.**
Принято участие в организации приема предпринимателей в Дальнеконстантиновском муниципальном округе органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.




1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2024 году

- Сбор информации об условиях ведения предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях (помощь в участии проведения 4 опросов субъектов малого и среднего предпринимательства, организованном аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей).
- Общественные помощники являются членами следующих органов при органах муниципальной власти:
 - Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при главе муниципального образования – мэре города Арзамаса - Савинов Александр Владимирович
 - Координационный совет по малому и среднему предпринимательству при Администрации г. Сарова - Зюкин Виталий Витальевич
 - Комиссия по противодействию коррупции в Городецком муниципальном районе - Искендеров Сейран Азизович
 - Координационный совет Администрации Городецкого муниципального района по развитию предпринимательства - Искендеров Сейран Азизович
 - Совет депутатов городского округа город Выкса - Шерихова Людмила Валерьевна
 - Администрация Бутурлинского муниципального округа - Петров Борис Иванович
 - Совет депутатов города Бор – Каргин Михаил Игоревич
 - Комитет по финансовой, бюджетной налоговой и экономической политике Лысковского муниципального округа - Шаров Егор Александрович
 - Совет депутатов Уренского муниципального округа Нижегородской области - Разгулин Иван Иванович
- Участие общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в публичных консультациях при проведении ОПВ.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Навашином муниципальном округе Нижегородской области Мелентьева Надежда Викторовна. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 22 проектов муниципальных нормативных правовых актов.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Кстовском муниципальном округе Нижегородской области Асланян Арман Араикович. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 24 проектов муниципальных нормативных правовых актов.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Володарском муниципальном округе Нижегородской области Киселев Олег Владимирович. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 2 проектах муниципального нормативного правового акта.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Бутурлинском муниципальном округе Нижегородской области Петров Борис Иванович. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 1 проекта муниципального нормативного правового акта.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Богородском муниципальном округе Нижегородской области Тарасова Ольга Владимировна. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 10 проектов муниципальных нормативных правовых актов.
 - Общественный помощник Уполномоченного в Ветлужском муниципальном округе Нижегородской области Сорокин Сергей Викторович. Принято участие в оценке регулирующего воздействия 1 проекта муниципального нормативного правового акта.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа экспертов PRO BONO в 2024 году

 **Практика «pro bono» («pro bono publico» – ради общественного блага)** – институт, помогающий в рассмотрении вопросов, связанных со сложными обращениями, где существуют нормативные пробелы и может потребоваться более углубленное понимание предмета конфликта. Экспертная правовая помощь pro bono осуществляется на общественных началах в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Нижегородской области и выработки юридических рекомендаций для защиты прав субъекта предпринимательской деятельности.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области заключены соглашения PRO BONO с **18** экспертами.

Предоставление заключений по доводам жалоб экспертами PRO BONO в 2024 году

- **Игнатьева Анастасия Евгеньевна – эксперт по корпоративному праву и интеллектуальной собственности:**
 - жалоба ИП Пыркиной С.А. по вопросу нарушения прав интеллектуальной собственности. Заключение использовано для подготовки проекта отзыва на исковое заявление в арбитражный суд.
 - жалоба ИП Зверевой Е.Н. по вопросу нарушения авторского права. Заключение использовано при подготовке отзыва в арбитражный суд Нижегородской области.
 - жалоба ИП Куликовой Н.А. по вопросу нарушения прав правообладателя. Заключение использовано при заключении мирового соглашения.
 - жалоба ООО "Медико-оздоровительный центр СПА "Лорэн" по вопросу оказания содействия в защите прав в арбитражном суде.
- **Пугачев Максим Евгеньевич – эксперт в сфере уголовного права:**
 - жалоба ИП Шавина Т.А. по вопросу отказа в возбуждении уголовного дела. Заключение использовано для дачи ответа заявителю.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

В 2024 году из центрального аппарата поступило 1 обращение: на действия должностных лиц администрации города Нижнего Новгорода касательно внесения изменений в постановление, регламентирующее сферу нестационарных торговых объектов, ухудшающие положение предпринимателей. Жалоба рассмотрена, признана необоснованной.

В течение 2024 года Солодкий П.М. принимал участие в мероприятиях, организованных федеральным Уполномоченным:



18 июля 2024 года состоялась Межрегиональная конференция по вопросам снижения административного и силового давления на бизнес: практика и передовой опыт регионов, организованная совместно с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В ходе дискуссии участники поделились опытом и лучшими практиками, применяемыми в своих регионах для решения этой актуальной проблемы. Участники конференции ознакомились с деятельностью Корпорации развития Нижегородской области. Заместитель генерального директора Антон Гаранин рассказал об опыте организации по сопровождению инвестиционных проектов, взаимодействию с органами власти и ресурсоснабжающими организациями.

Также были представлены прогрессивные практики Корпорации по развитию инвестиционного потенциала региона. Итоги конференции станут основой для дальнейшей работы по совершенствованию законодательства и созданию ещё более эффективных механизмов защиты бизнеса в России.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ


Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

24 декабря 2024 года Солодкий П.М. принял участие в круглом столе на тему:
«Актуальные вопросы защиты прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

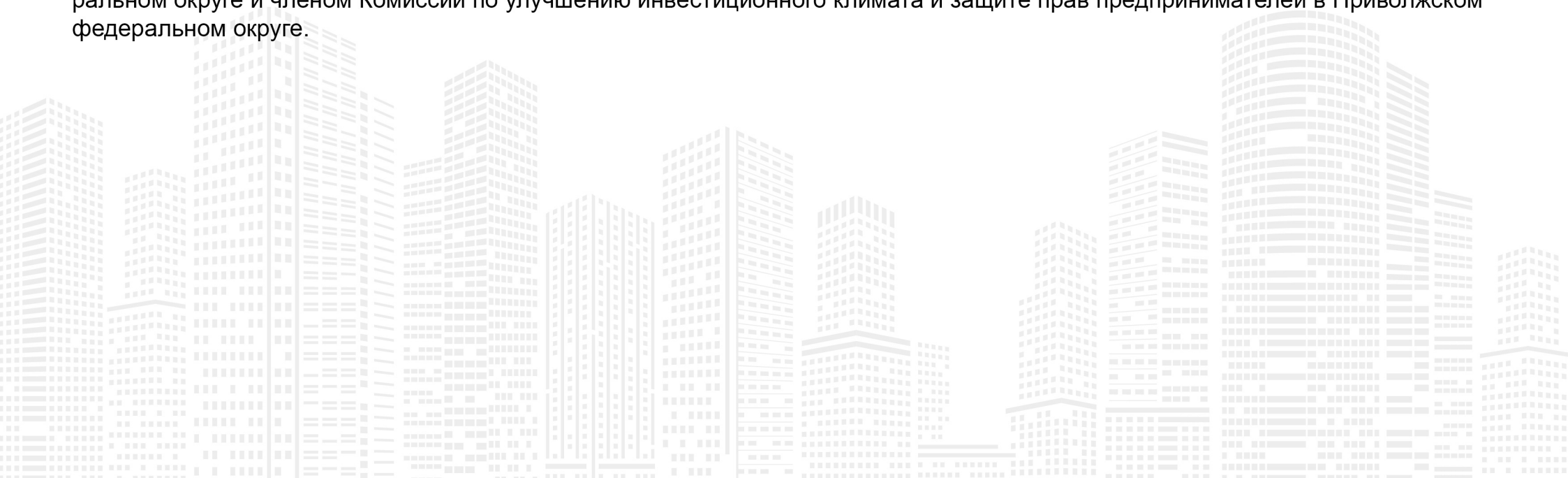
Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в ПФО.


С целью решения системных проблем бизнеса, которые относятся к уровню федерального регулирования, осуществляется взаимодействие с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

Уполномоченный является координатором Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе и членом Комиссии по улучшению инвестиционного климата и защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

Проведение личных приемов граждан Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в приемной Президента РФ в Приволжском федеральном округе.

Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 25.12.2012 года №Пр-3481 об участии руководителей органов и подразделений окружного, межрегионального и регионального уровней федеральных государственных органов в работе приемных Президента Российской Федерации в федеральных округах **23 марта и 26 ноября 2024 года** проведены личные приемы граждан в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

- Осуществлен прием **4** предпринимателей, обращения взяты в работу. Субъекты предпринимательской деятельности обратились по вопросам, связанным с:
 - ✓ приобретением земельного участка (ООО «Приволжское управление автомобильным транспортом»);
 - ✓ финансированием предпринимателей государственными структурами альтернативное банкам;
 - ✓ уведомлением об отказе от договора аренды земельного участка, направленного Министерством имущественных и земельных отношений Нижегородской области (ООО «Металлообработка»);
 - ✓ незаконным списанием денежных средств и направлением должностными лицами налоговых органов необоснованных требований о представлении документов (информации) (ООО «ТД Хауберк»).

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Органы прокуратуры:

➤ Генеральная прокуратура Российской Федерации

19 марта и 24 сентября 2024 года

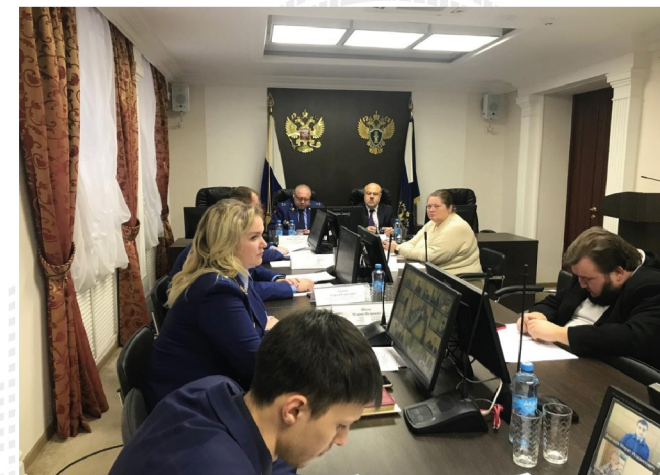
Уполномоченный принял участие в личных приемах предпринимателей с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Шишкиным Н.А.



➤ Приволжская транспортная прокуратура

25 декабря 2024 года

Уполномоченный принял участие в заседании Общественного совета по защите прав предпринимателей при Приволжской транспортной прокуратуре.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Органы прокуратуры:

➤ Волжская межрайонная природоохранная прокуратура

20 марта 2024 года

Уполномоченный выступил на семинаре на тему: «Организация и осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля в 2024 году в сфере охраны окружающей среды и природопользования».

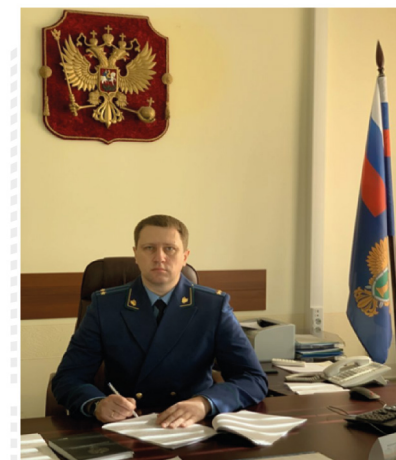
3 декабря 2024 года

Уполномоченный принял участие в совместном приеме предпринимателей с заместителем Волжского межрегионального природоохранного прокурора Трусовым Дмитрием Александровичем.

➤ Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура

28 июня 2024 года

Уполномоченный принял участие в заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Нижегородском межрайонном природоохранном прокуроре.

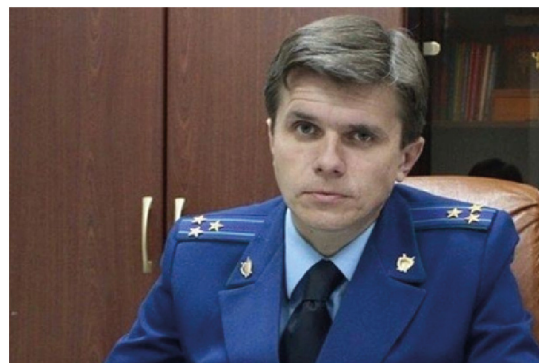


1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Прокуратура города Нижнего Новгорода

• 21 февраля и 27 сентября 2024 года проведены совместные приемы предпринимателей города на площадке Торгово - промышленной палаты с руководителями бизнес – объединений



➤ Прокуратура Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в ежеквартальных заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Нижегородской области.

В 2024 году продолжена работа по выстраиванию доверительного диалога с бизнес-сообществом. Прокурором Нижегородской области и Уполномоченным проведено:

➤ **5 личных приемов** предпринимателей по ВКС, на которых принято и разрешено 29 обращений предпринимателей.

➤ **6 выездных приемов** представителей бизнес-сообщества в отдаленных населенных пунктах: г.о.г. Семеновский, в муниципальных округах Ветлужский, Дальнеконстантиновский, Навашинский, Сеченовский. Принято 60 обращений предпринимателей.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ *Прокуратура Нижегородской области*

По результатам взаимодействия с Уполномоченным в сфере защиты законных прав и интересов предпринимателей органами прокуратуры Нижегородской области:

- ✓ выявлено и пресечено **4 452** нарушения закона;
- ✓ принесен **1 001** протест;
- ✓ направлено **20** исков в защиту интересов бизнеса;
- ✓ внесено **1 461** представление, по результатам рассмотрения которых **1 126** должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности; к административной ответственности привлечено **334** должностных лица;
- ✓ предостережено о недопущениях нарушения в отношении предпринимателей - **86** должностных лиц;
- ✓ возбуждено **6** уголовных дел по фактам воспрепятствования предпринимательской деятельности;
- ✓ снижено число плановых проверок. Более **80 %** предложений контрольных органов отклонено, в результате число проверок достигло всего **500**. В сравнении с планом на 2024 год их число сокращено **в 2 раза**.
- ✓ с начала 2024 года не допущено проведение **1 127** внеплановых контрольных мероприятий, что составило **65 %** от всех поступивших в прокуратуру заявлений;
- ✓ повышена доля профилактических мероприятий в общем количестве проверок до **90 %** (регион вошел в ТОП-10 по рейтингу Минэкономразвития России по количеству объявленных органами власти региона предостережений).

➤ *В результате вмешательства органов прокуратуры ликвидирована задолженность публичных заказчиков в размере более **40 млн руб.***

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Следственное управление Следственного комитета России по Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в расширенном заседании коллегии, посвященном итогам работы за 2024 год и задачам на первое полугодие 2025 года.

В следственном управлении за 2024 год возбуждено одно уголовное дело (2023-11), где предприниматели признаны потерпевшими, и 143 уголовных дела в отношении предпринимателей, совершивших преступления (2023-77).

В 2024 году прекращено 32 уголовных дела, расследуемых в отношении субъектов предпринимательской деятельности:

6 уголовных дел за отсутствием события или состава преступления, 1 дело в связи с истечением срока давности, 22 дела в связи деятельным раскаянием, 3 дела в связи с возмещением ущерба (2023: прекращено 59 уголовных дел данной категории, в том числе за отсутствием события или состава преступления - 13 уголовных дел).



Уголовные дела, где предприниматели являются потерпевшими, в связи с отсутствием состава или события преступления не прекращались (2023-3).

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Следственное управление Следственного комитета России по Нижегородской области

В 2024 году принято решение о приостановлении предварительного следствия по двум уголовным делам на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого, обвиняемого, которое препятствовало его участию в следственных действиях. Уголовные дела, где предприниматели потерпевшие, не приостанавливались (2023-0).

Уголовное дело, по которому предприниматель являлся потерпевшим, расследовано без нарушения процессуального срока, установленного законодательством, в то же время 21 уголовное дело (2023-26), по которым предприниматели являлись подозреваемыми, расследованы с нарушением сроков, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

При рассмотрении жалоб по уголовным делам данной категории нарушений закона и прав предпринимателей не установлено.

Проблем при возбуждении и расследовании уголовных дел данной категории не возникало.

В следственном управлении уголовные дела в сфере предпринимательской деятельности находятся на контроле, принимаются исчерпывающие меры для соблюдения прав субъектов предпринимательства.

Сотрудники аппарата следственного управления принимали участие в трех мероприятиях, организованных Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области, посвященных деятельности по защите прав предпринимателей, а также в конференции «Экономическая безопасность бизнеса», организованной Правительством Нижегородской области, АНО «Бизнес против коррупции», «Мой бизнес».

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ ГУ МВД РФ по Нижегородской области

Согласно предоставленным сведениям ГУ МВД России по Нижегородской области правоохранительными органами региона за 12 месяцев 2024 года:

- в отношении индивидуальных предпринимателей возбуждено 636 (2023 год - 743) уголовных дел. Прекращено по реабилитирующим основаниям 25 уголовных дел, приостановлено – 403;
- в отношении субъектов предпринимательской деятельности уголовные дела не возбуждались (2023 год - 111);
- возбуждены уголовные дела по 113 (2023 год - 161) преступлениям экономической направленности, совершенным субъектами предпринимательской деятельности. Уголовные дела не приостанавливались, прекращены по реабилитирующим основаниям – 17.

Следственными подразделениями органов внутренних дел окончено 14 уголовных дел, срок предварительного следствия по которым составил свыше двух месяцев. Фактов незаконного привлечения лиц к уголовной ответственности по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, за 12 месяцев 2024 года не допущено.

Организация работы по проведению доследственных проверок и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, находится на особом контроле руководства ГУ МВД России по Нижегородской области.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Управление Федеральной налоговой службы России по Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в ежеквартальных заседаниях Общественного Совета при УФНС России по Нижегородской области.

05 апреля 2024 года: обсуждены вопросы государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с применением технологий искусственного интеллекта; законодательные изменения в регулировании МЧД; основные проблемы перевыпуска КЭП УЦ ФНС России у руководителей организаций.

04 июня 2024 года: обсуждены вопросы о порядке взаимодействия с правоохранительными органами; процедуры формления отсрочки и рассрочки по уплате налоговых платежей; прекращение деятельности юридического лица по решению его учредителей (участников) в упрощенном порядке.

16 сентября 2024 года: обсуждены вопросы изменения законодательства, регулирующего государственную регистрацию смены руководителей юридических лиц; безопасности использования биометрических персональных данных при электронном взаимодействии с налоговыми органами посредством онлайн сервисов ФНС России; изменения в законодательстве о банкротстве.

16 декабря 2024 года: обсуждены вопросы особенностей рассмотрения жалоб налогоплательщиков в упрощенном порядке; проведения налоговой амнистии за дробление бизнеса; профилактики коррупционных и иных правонарушений в налоговых органах Нижегородской области.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ **Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области**

Уполномоченный принял участие в четырех совместных приемах предпринимателей и граждан, организованных руководителем ГУ ФССП по Нижегородской области.

В пользу предпринимателей в структурных подразделениях Главного управления в 2024 году:

- ✓ возбуждено 4 312 исполнительных производств на сумму 706 646 тыс. руб., за аналогичный период 2023 года возбуждено 4 593 на сумму 506 532 тыс. руб.
- ✓ окончено с фактическим исполнением 1 523 производств на общую сумму 147 177 тыс. руб., за аналогичный период 2023 года окончено 1 355 исполнительных производств на общую сумму 97 757 тыс. руб.
- ✓ общая взысканная сумма составила 91 527 тыс. руб., за аналогичный период 2023 года взыскано 234 506 тыс. руб.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Законодательное Собрание Нижегородской области

В 2024 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области принято участие в следующих мероприятиях, проводимых Законодательным Собранием Нижегородской области по обсуждению актуальных вопросов для бизнеса:

- ✓ в 14 заседаниях Законодательного Собрания Нижегородской области;
- ✓ в 13 заседаниях Комитета по экономике, промышленности, поддержке предпринимательства, торговли и туризма;
- ✓ в 16 заседаниях Комитета по градостроительному развитию, имущественным и земельным отношениям;
- ✓ в 15 заседаниях Комитета по бюджету и налогам.



Направлено **6** заключений по законопроектам федерального и регионального значения:

1). «О признании утратившим силу Закона Нижегородской области "Об ограничении на территории Нижегородской области розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, и установлении запрета на вовлечение несовершеннолетних в употребление сжиженных углеводородных газов».

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

2). Проект закона Нижегородской области "О внесении изменений в статью 4 Закона Нижегородской области "О Торгово-промышленной палате Нижегородской области.

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Законодательное Собрание Нижегородской области

3). «О внесении изменений в статью 7¹ Закона Нижегородской области "Об отдельных вопросах организации дорожного движения на автомобильных дорогах Нижегородской области».

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

4). «О внесении изменений в статью 3 Закона Нижегородской области «О туристской деятельности на территории Нижегородской области» и в Закон Нижегородской области «Об особенностях развития экологического туризма и туризма в сельской местности в Нижегородской области» (далее – законопроект) (прилагается), разработанного комитетом Законодательного Собрания по экономике, промышленности, поддержке предпринимательства, торговли и туризма (далее – комитет).

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

5). «О внесении изменений в часть 1 статьи 7¹ Закона Нижегородской области "Об отдельных вопросах организации дорожного движения на автомобильных дорогах Нижегородской области».

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

6). «О внесении изменений в Кодекс Нижегородской области об административных правонарушениях».

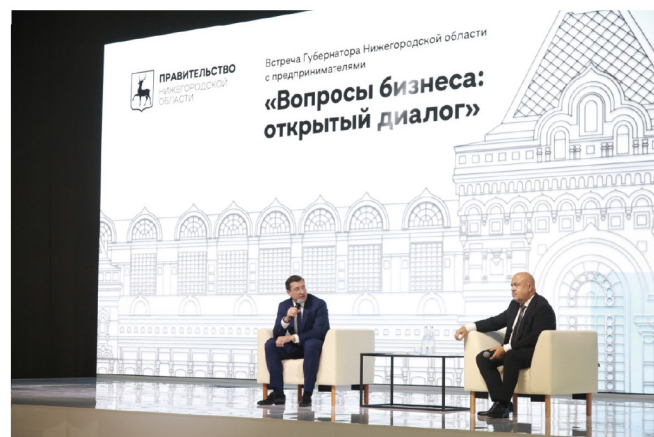
Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Губернатор Нижегородской области



Результаты исполнения **54** поручений согласно отчетам:

- исполнено – **41**

- в процессе исполнения – **13**



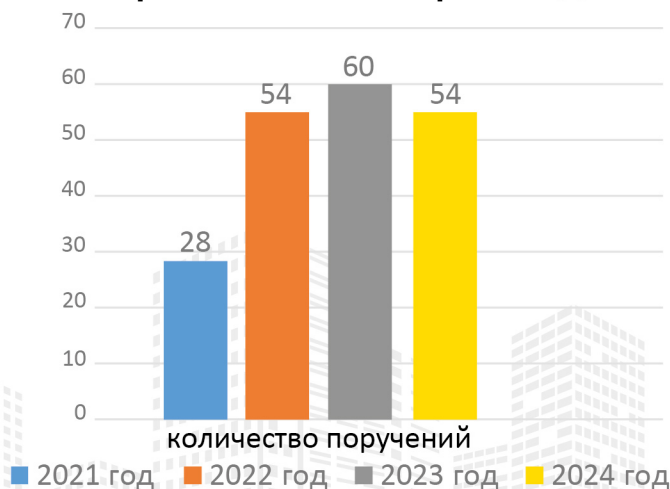
18 апреля 2024 года состоялась встреча Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина с предпринимательским сообществом: «Вопросы бизнеса: открытый диалог». По итогам встречи органам исполнительной власти и органам местного самоуправления Нижегородской области дано 54 протокольных поручения



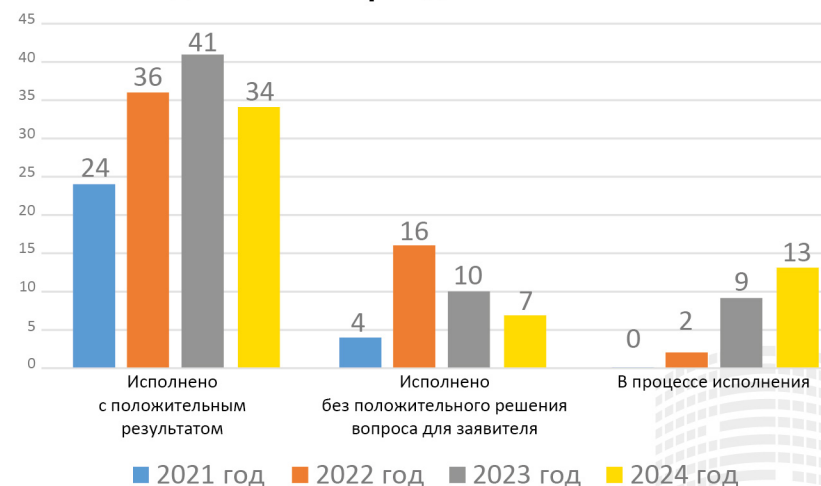
1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Динамика взятых под контроль вопросов в рамках исполнения поручений Губернатора Нижегородской области по итогам встречи "Вопросы бизнеса: открытый диалог"



Динамика исполнения поручений Губернатора Нижегородской области, по итогам встречи "Вопросы бизнеса: открытый диалог" в период с 2021 по 2024 гг.



Статус исполнения поручений Губернатора Нижегородской области за 2024 г.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области

В 2024 году состоялось 7 встреч заместителей Губернатора Нижегородской области с предпринимательским сообществом.

20 марта 2024 – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

- о проблеме, возникшей при реализации инвестиционного проекта;
- о подборе площадки под строительство крытого спортивного;
- о ситуации, сложившейся при взаимодействии с надзорным органом;
- о проблемах при перераспределении земельных участков;
- о длительных сроках при решении вопроса об изменении вида разрешенного использования;
- о вопросах, касающихся роста кадастровой стоимости недвижимого имущества;
- о проблемах в части формирования генерального плана территории;
- о совершенствовании цифровой модели региона;
- об инструментах финансовой поддержки.



29 марта 2024 - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Саносяна А.Г.

На площадке технопарка «Анкудиновка», в рамках визита делегации АО «Корпорация «МСП» в Нижний Новгород состоялась встреча в формате открытого диалога заместителя Губернатора А.Г. Саносяна и Генерального директора АО «Корпорация «МСП» А.И. Исаевича с активом бизнес-сообщества Нижегородской области.



02 апреля 2024 - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Чечерина А.А.




Обсуждаемые вопросы:

- об использовании аппарата «ELMEDLIFE» при лечении больных, страдающих психическими заболеваниями, а также для реабилитации участников специальной военной операции;
- о возможности использования продукции ООО «Витан-НН» в образовательных учреждениях области;
- об оказании мер социальной поддержки врачам и медицинским работникам среднего звена учреждений здравоохранения Нижегородской области;
- о взаимодействии министерства здравоохранения Нижегородской области с частными медицинскими организациями;
- об использовании продукции ООО «ПКФ «БК-Студия» в образовательных учреждениях региона.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области

<p>28 мая 2024 – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Саносяна А.Г.</p>	<p>Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области А.Г.Саносяна с предпринимательским сообществом в рамках Дня Российского предпринимательства.</p>	
<p>26 августа 2024 –встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Саносяна А.Г.</p>	<p>Встреча с участниками бизнес-лагеря «Ракета. Мой бизнес».</p>	
<p>17 октября 2024 года – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Морозова С.Э.</p>	<p>Обсуждаемые вопросы: Обсуждался вопрос об инфраструктурном и градостроительном развитии Нижегородской области.</p>	
<p>22 октября 2024 года – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Чечерина А.А.</p>	<p>Обсуждаемые вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none">- о реализации новых пилотных проектов в сфере репродуктивного здравоохранения в рамках мероприятий, приуроченных к Году семьи;- о возможности апробации аппарата Elmedlife L в больницах г. Нижнего Новгорода;- о грантовой поддержке социальных проектов, направленных на расширение возможностей и улучшение качества и уровня жизни лиц с ОВЗ, в том числе ветеранов СВО;- о проведении обучения по вопросам финансовой грамотности;- о реализации пилотного проекта «Школа полного дня»;- об участии нижегородских товаропроизводителей в реализации федерального проекта «Профессионалитет»;- о поддержке отечественных производителей медицинских изделий.	

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области:

11 ноября 2024 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

- о наложении штрафов за содержание мусорных площадок;
- о проблеме, возникшей при технологическом присоединении к сетям газоснабжения;
- о проблеме оформления земельных отношений;
- о проблемной ситуации в отельном бизнесе в части заработной платы;
- о расторжении договора аренды земельного участка;
- о сложившейся ситуации в части расторжения договора аренды.



12 ноября 2024 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Гнеушева А. Н.

Обсуждаемые вопросы:

Обсуждались проблемные вопросы нижегородских предпринимателей.



27 ноября 2024 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Берковича О.А.

Обсуждаемые вопросы:

Обсуждались проблемные вопросы нижегородских предпринимателей.



4 декабря 2024 – встреча
заместителя Губернатора
Нижегородской области
Саносьяна А.Г.

Обсуждаемые вопросы:

На встрече обсуждались вопросы содействия участникам специальной военной операции и членам их семей «Фонда Народного Единства Нижегородской области».

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Общественные бизнес-объединения

- За 2024 год совместно с бизнес-объединениями (ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ») было проведено более 60 совместных мероприятий для предпринимателей: круглые столы, семинары, конференции, стратегические сессии, встречи с представителями органов власти (в том числе в режиме ВКС).
- Бизнес-объединения участвовали в организации и проведении приемов предпринимателей с органами прокуратуры.
- Важным шагом в диалоге бизнеса и власти, касающегося ревитализации ОКН, стало создание Клуба владельцев исторической недвижимости Нижегородской области, который возглавил Солодкий П. М. Движение по сохранению исторической среды поддержали региональные бизнес-объединения и предпринимательское сообщество. Между ТПП, Деловой Россией, Опорой России и АНО «АСИРИС» подписано соглашение о сотрудничестве, в рамках которого осуществляется работа по поиску достойных инвесторов, готовых восстановить ОКН. Разработка мер региональной поддержки для владельцев ОКН ведется совместно с Правительством Нижегородской области.
- Уполномоченный участвовал и выступал с докладами на следующих мероприятиях, организованных бизнес-объединениями: общее ежегодное собрание НРО «Деловая Россия»; конференция "Пути решения проблемы нехватки трудовых ресурсов на нижегородских предприятиях в современных условиях" организованная, Нижегородским региональным отделением «Деловая Россия» и комитетом по управлению трудовыми ресурсами НРО «Деловая Россия» ; круглый стол «Кадастровая стоимость объектов недвижимости 2024г: изменения в порядке установления, взаимосвязь с тенденциями изменения рынка» ; II Межрегиональный форум семейных предпринимателей; конференция "Транспорт и логистика 2024" в ТПП Нижегородской области; встреча вице-преьера Дмитрия Григоренко с представителями региональных бизнес-сообществ: РСПП, ТПП, «Деловая Россия», «Опора России»; выездное заседание Комитета по химической промышленности Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» и Комиссии по развитию мало- и среднетоннажной химии Российского Союза химиков; VII Финансовый форум в ТПП Нижегородской области.

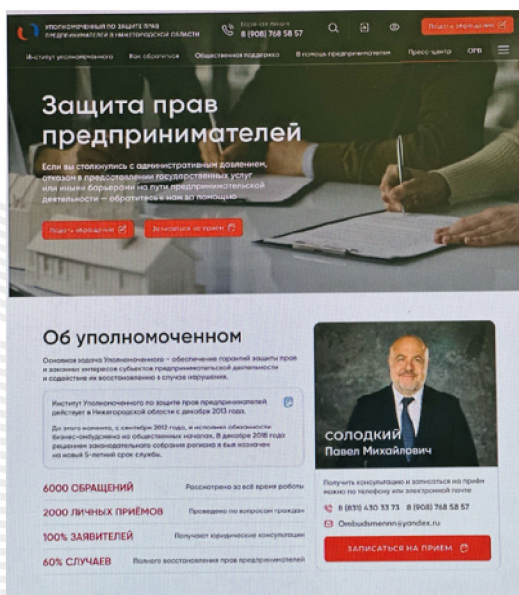


1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Количество упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в СМИ за 2024 год –**1702**.
(5-ое место среди 89 региональных уполномоченных в стране).

* Мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс по запросу: «ФИО уполномоченного + должность», учитывает только чистые публикации в СМИ и исключает упоминаемость однофамильцев и технические публикации.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей активно взаимодействует со всеми ключевыми СМИ региона, в том числе с такими деловыми изданиями как «Коммерсантъ», «Деловой квартал», медиа-проектом «Бизнес News. Время зарабатывать», телекомпаниями ГТРК «Нижний Новгород», порталом Banknn и др.



На сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей www.ombudsmanbiz.ru размещено **20** материалов о наиболее резонансных историях успеха регионального Уполномоченного.

Актуальная и полезная для предпринимателей информация, а также анонсы всех мероприятий аппарата, новости и истории успеха публикуются на официальном сайте Уполномоченного – www.омбудсмен-нн.рф. В 2024 году по данным яндекс-метрики у сайта было более 7 945 посетителей и 21 000 просмотров. Наиболее популярные разделы сайта – объявления, новости, подать обращение. В июне 2024 года был запущен новый сайт бизнес-омбудсмена. На новом портале большое внимание уделено функциональности личного кабинета. В нем сохраняется история взаимодействия с бизнес-омбудсменом - обращения и принятые по ним решения. Для удобства пользователей кнопку "Подать обращение" разместили на каждой странице сайта.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 270 в Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», создана страница Уполномоченного Вконтакте, где на регулярной основе размещаются материалы - <https://vk.com/public212354733>. Также работает телеграмм-канал Уполномоченного - <https://t.me/ombudsmennn>.

1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

Обучающие мероприятия

- Семинар «Кадастровая стоимость объектов недвижимости 2024г: изменения в порядке установления, взаимосвязь с тенденциями изменения рынка» (26.03.2024)
- Обучающий семинар для общественных помощников уполномоченного (03.07.2024)
- Обучающий семинар для общественных помощников уполномоченного (17.12.2024)

Круглые столы и конференции

- Конференция на тему: «Ключевые вызовы и новые реалии бизнеса в 2024 году» (03.06.2024)
- Международный женский бизнес-форум «Бизнес-интуиция» (20.06.2024)
- Конференции на тему: «Региональный инвестиционный стандарт. Инструменты защиты бизнеса» (03.07.2024)
- Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей (18.07.2024)
- Круглый стол на тему: «Безопасный интернет: вызовы нового времени и эффективные технологии» (07.08.2024)
- Конференция на тему: «Госконтракты: риски и возможности - шаг навстречу успеху для нижегородского бизнеса» (25.09.2024)
- Всероссийский форум по налоговому праву (15.10.2024)
- Конференция на тему: «Экономическая безопасность бизнеса» (29.10.2024)
- Конференция на тему: «Бизнес и власть: партнёры или конкуренты» (28.11.2024)
- Конференция на тему: «Работа в команде направленная на снижение силового давления на бизнес: методы и инструменты» (10.12.2024)
- Конференция на тему: «Взаимодействие бизнеса с муниципальными органами управления: проблемы и пути их решения» (17.12.2024)

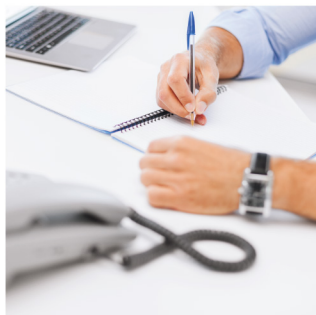
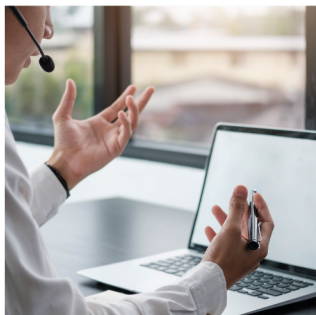
Встречи с предпринимателями

- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Е.Н. Полякова с бизнес-сообществом (20.03.2024)
- Встреча Главы города Нижнего Новгорода Ю.В. Шалабаева с предпринимателями (26.03.2024)
- Встреча Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина с представителями бизнеса (18.04.2024)
- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области А.А. Чечерина (02.04.2024)
- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области С.Э. Морозова с предпринимательским сообществом (17.10.2024)
- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области А.А. Чечерина (22.10.2024)
- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области А.Н. Гнеушева с предпринимательским сообществом. (12.11.2024)
- Встреча заместителя Губернатора Нижегородской области О.А. Берковича (27.11.2024)
- Встреча заместителя губернатора Нижегородской области Е.Н. Полякова с бизнес-сообществом (11.11.2024)





РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ

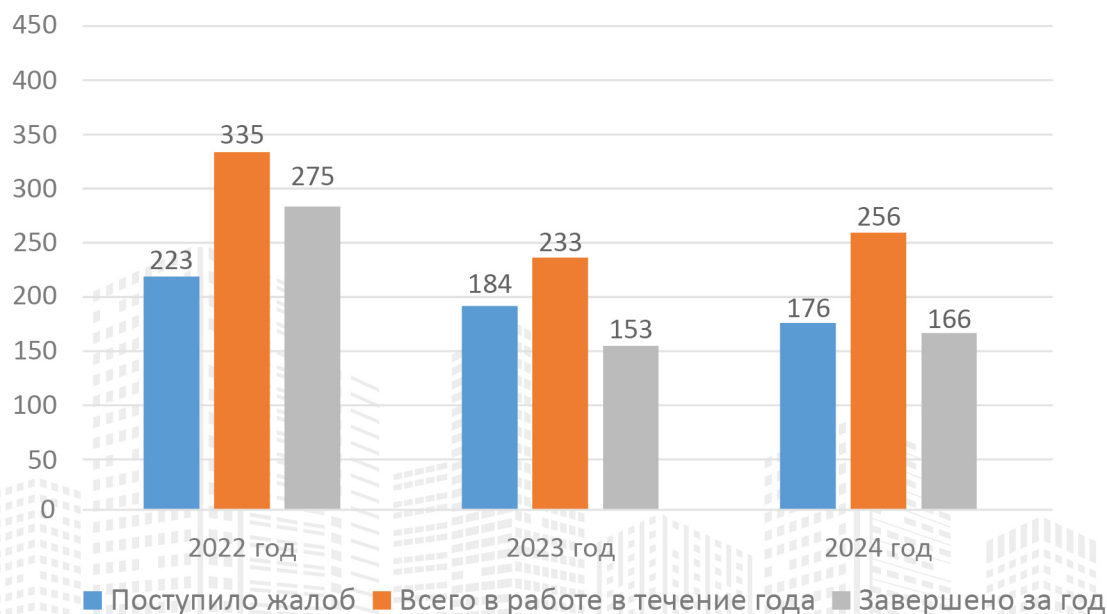


2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Уполномоченный, действуя в рамках закона, рассматривает жалобы (обращения) лиц, обладающих правовым статусом субъекта предпринимательской деятельности, а также лиц, рассмотрение жалоб которых допускается Федеральным законом №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Динамика поступающих обращений 2022-2024гг.



Распределение жалоб по субъектам предпринимательской деятельности

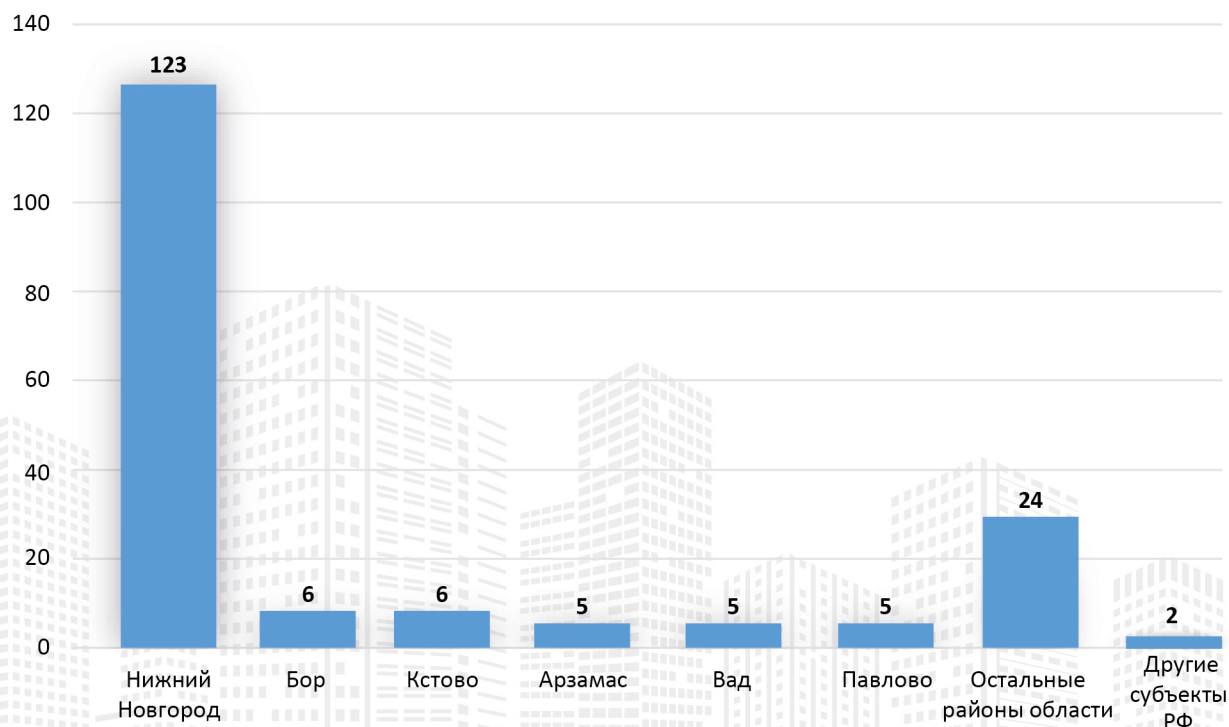


Всего в 2024 году Уполномоченным велась работа по **256** письменным обращениям: **176** поступили в 2024 году, по **80** обращениям работа продолжается с предыдущих годов.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Распределение жалоб по районам и муниципалитетам
Нижегородской области



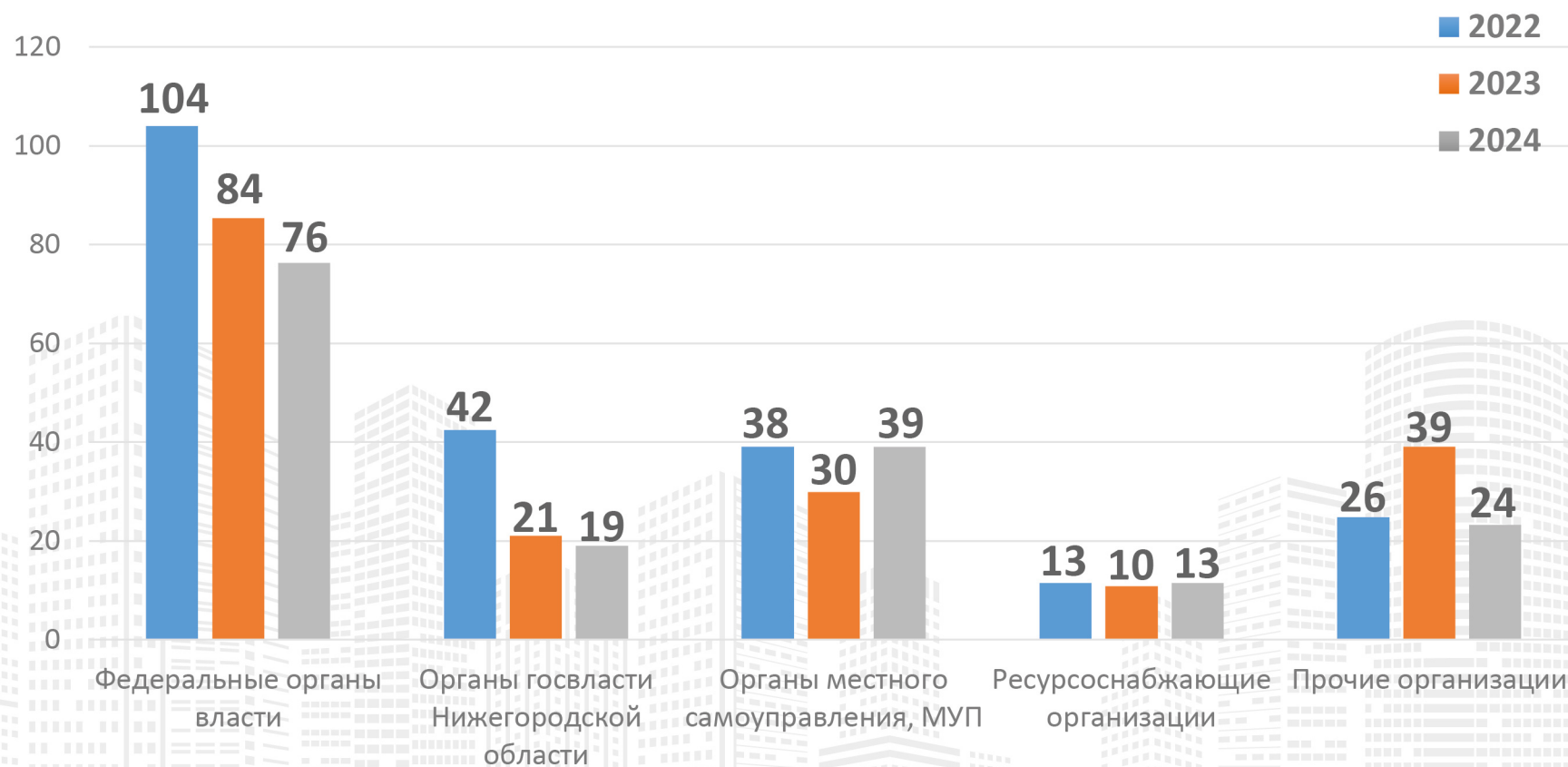
Общее количество поступивших жалоб в 2024 году - 176



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Распределение административных жалоб в разрезе органов власти и организаций, чьи действия и решения обжаловались в 2022-2024гг.



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2024 году

Органы государственной власти федерального уровня - 76

- Правительство Российской Федерации - 3
- Министерство культуры Российской Федерации – 1
- Министерство финансов Российской Федерации – 2
- Прокуратура Нижегородской области - 1
- Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура – 3
- Нижегородская транспортная прокуратура - 1
- Органы МВД России по Нижегородской области – 24
- ЦАФАП ГИБДД МВД России – 4
- СУ СК по Нижегородской области – 5
- УФС России по Нижегородской области – 8
- ГУ МЧС России по Нижегородской области
- УФАС России по г. Москве – 1
- Краснодарский УФАС России – 1
- Архангельский УФАС России – 1
- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии – 1
- ГУФСИН РФ по Нижегородской области – 2
- ГУФССП России по Нижегородской области - 3
- ТО Роспотребнадзор Нижегородской области - 1
- ТУ Росимущества в Нижегородской области – 1
- Социальный фонд России – 1
- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – 1
- Департамент по недропользованию по Приволжскому федеральному округу – 2
- Росалкогольтабакконтроль – 1
- Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия – 2
- Управление Роскомнадзора по Нижегородской области - 1

Органы государственной власти Нижегородской области – 19

- Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области – 10
- Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области - 3
- Министерство лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Нижегородской области - 1
- Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области – 1
- Министерство спорта Нижегородской области – 1
- Управление делами Правительства Нижегородской области – 1
- Министерство промышленности и торговли РФ - 1
- Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области – 1
- Министерство экологии Нижегородской области - 1

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2024 году

Органы местного самоуправления – 39

- ОМСУ г. Нижнего Новгорода – 26
- ОМСУ Вадского муниципального округа – 2
- ОМСУ Кстовского муниципального округа – 2
- ОМСУ Дальнеконстантиновского округа – 1
- ОМСУ Дивеевского муниципального округа – 1
- ОМСУ Воротынского муниципального округа – 1
- ОМСУ Балахнинского муниципального округа - 1
- ОМСУ г. Дзержинск – 1
- ОМСУ Павловского муниципального округа - 1
- ОМСУ Уренского муниципального округа - 1

Подведомственные организации органов местного самоуправления - 4

- АО «Нижегородский водоканал» - 2
- МУП «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» г. Рязань – 1
- МКУ «АТИ г. Н. Новгород» - 1

Ресурсоснабжающие организации - 13

- ПАО «Россети Центр и Приволжье» - 4
- Газпром газораспределение – 4
- ООО «Зефс-энерго» - 1
- ПАО «Россети Сибири» г. Красноярск – 1
- АО «Тепловая компания» г. Омск - 1
- ГУПСК «Крайтеплоэнерго» г. Ставрополь – 1
- ПАО «ТНС Энерго Нижний Новгород» - 1

Подведомственные организации Правительства Нижегородской области - 1

- ГБУ НО «Нижегородсмета» - 1

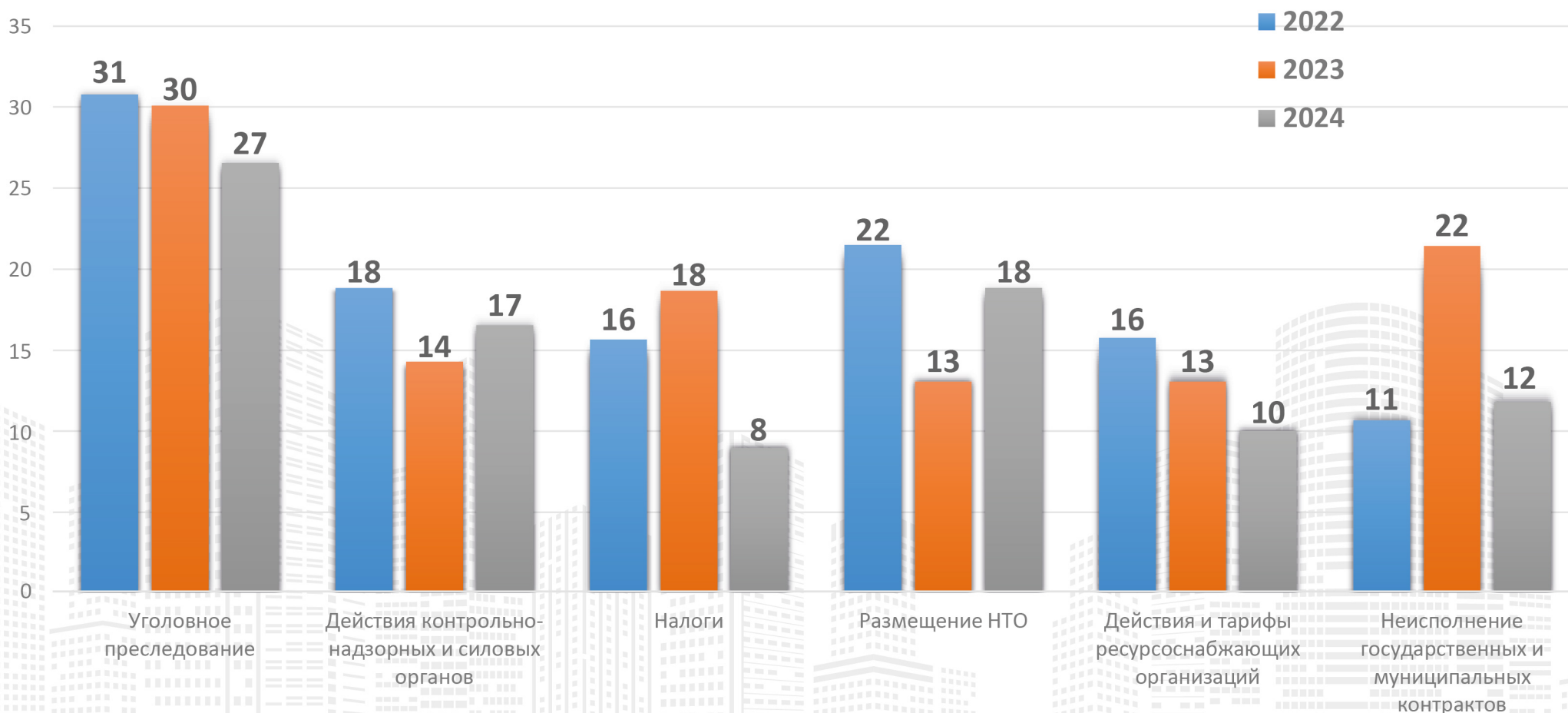
Иные - 24

- НО «Фонд капитального ремонта Ленинградской области» - 1
- АО «Киностудия «Союзмультфильм» - 1
- Дом.ру – 1
- ПАО Сбербанк – 2
- АО «НОКК» - 1
- ООО «Подарки оптом» (г. Казань) - 1
- ГАУАЗ СО «Алапаевская ЦРБ» - 1
- ФГБУ РосНИИВХ г. Ростов на Дону - 1
- Иные хоз. субъекты - 15

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования

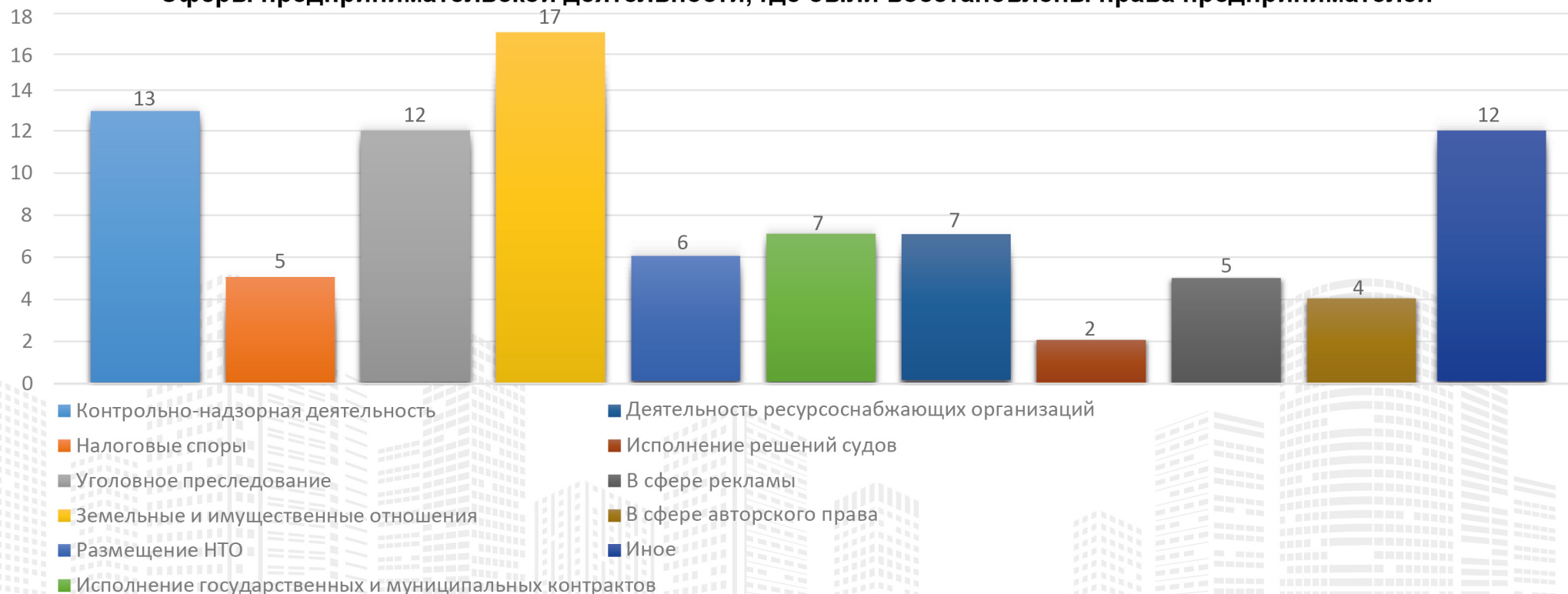


2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

В 2024 году с успешным финалом рассмотрено 90 жалоб.

Сферы предпринимательской деятельности, где были восстановлены права предпринимателей



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательства в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности (пп.2 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 КоАП РФ).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст.53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
1.	ООО «АСАП Консалтинг»	A43-7253/2020	Третье лицо	Иск о взыскании денежных средств по исполненному контракту. Принято участие в судебных заседаниях апелляционной и кассационной инстанции.	Участие в судебных заседаниях апелляционной и кассационной инстанции. По итогу решение суда первой инстанции оставлено без изменения в пользу ООО «АСАП Консалтинг».

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
2.	ООО «Кругосветка»	4/17-13/2024	Защитник	В суд направлено заявление предпринимателя об изменении меры наказания с реального лишения свободы на принудительные работы. Принято участие в судебном заседании. Ходатайство предпринимателя поддержано в суде.	Судом, с учетом позиции Уполномоченного, принято положительное решение: лишение свободы заменено на принудительные работы.
3.	ООО «Юта»	A43-20736/2023	Третье лицо	Заявление Управления Федеральной налоговой службы по Нижегородской области о взыскании с ООО "Юта" и "Юта-НН" 1 049 193 881,20 руб. Направлен отзыв на исковое заявление.	Требования налогового органа к предпринимателю удовлетворены частично.
4.	ООО «Горькая»	A43-37637/2023	Третье лицо	Управлением МВД России по г. Нижнему Новгороду направлено заявление о привлечении Общества к административной ответственности.	Решением суда общество привлечено к административной ответственности, которое в настоящее время обжалуется.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
5.	ЗАО «Покровская слобода»	A43-8535/2022	Третье лицо	Иск предпринимателя к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области и Федеральному агентству лесного хозяйства, в котором он просил установить наличие реестровой ошибки в сведениях о границах земельного участка, а также исключить из границ данного земельного участка часть земельного участка площадью 61714 кв.м. в соответствии с каталогом координат характерных поворотных точек границ.	По решению суда первой инстанции реестровой ошибкой признаны сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество в части местоположения границ земельного участка. Исключена из границ земельного участка часть земельного участка в соответствии с каталогом координат характерных поворотных точек границ. В апелляционной инстанции решение суда оставлено без изменения.
6.	ООО «Сириус»	A43-18784/2023	Третье лицо, представитель	Иск о взыскании материального ущерба с домоуправляющей компании.	Арбитражным судом иск общества удовлетворен на сумму 177 000 рублей.
7.	ИП Якубовский А.Т.	A43-7596/2024	Третье лицо	Исковые требования Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кстовского муниципального округа Нижегородской области об обязанности ИП освободить и передать по акту приема – передачи нежилое здание бани, а также взыскания задолженности по арендной плате с ИП. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлена правовая позиция.	Решением Арбитражного суда Нижегородской области 30 октября 2024 исковые требования Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кстовского муниципального округа Нижегородской области об обязанности ИП освободить и передать по акту приема – передачи нежилое здание бани удовлетворены. В части взыскания задолженности по арендной плате с ИП в сумме 175 925,48 руб., судом администрации отказано. Решение суда не вступило в законную силу.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
8.	ИП Якубовский А.Т.	A43-23375/2024	Третье лицо	Заявление ИП об оспаривании отказа администрации Кстовского муниципального округа Нижегородской области в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого здания бани.	Производство приостановлено до вступления в силу решения суда по делу №A43-7596/2024
9.	ОАО «Самородок»	A43-12968/2024	Заявитель	Уполномоченный в защиту ОАО «Самородок» направил заявление в Арбитражный суд Нижегородской области о признании незаконным и отмене приказа Приволжскнедра об изъятии земельного участка для государственных нужд Российской Федерации с целью проведения работ, связанных с пользования недрами за счет средств недропользователя. Направлена апелляционная жалоба, участвовали в судебных заседаниях как первой инстанции, так и апелляционной инстанции.	Решением Арбитражного суда Нижегородской области 30 октября 2024 года Уполномоченному отказано в удовлетворении заявления в связи с пропуском срока обращения в суд. Апелляционная инстанция отказала Уполномоченному в удовлетворении жалобы.
10.	ОАО «Самородок»	A43-20488/2024	Третье лицо	Исковое заявление об изъятии земельных участков у ОАО «Самородок». Участвовали в судебных заседаниях, подготовлены правовая позиция, ходатайства.	Дело находится на рассмотрении, производство приостановлено в связи с проведением экспертизы.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
11.	АНО «Театр русской классики «Остров»	A43-189333/2024	Заявитель	Уполномоченный в защиту АНО «Театр русской классики «Остров» направил заявление в Арбитражный суд Нижегородской области о признании недействительными решений Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области о привлечении к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в части назначения штрафа.	Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.12.2024 признаны недействительными решения Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области в части назначения штрафа в размере 6 000 руб., снизив размер штрафа с 6 000 руб. до 3 000 руб.
12.	ИП Зотеева Л.П.	A43-20297/2024	Заявитель	Уполномоченный в защиту ИП направил заявление о признании незаконными действий ПАО «Сбербанк России» по переводу кредитного договора на несубсидированную ставку о взыскании денежных средств. Участвовали в судебных заседаниях, направлена апелляционная жалоба.	Решением Арбитражного суда Нижегородской области 10 декабря 2024 года Уполномоченному отказано в удовлетворении требований. Дело находится на рассмотрении в апелляционной инстанции.
13.	ИП Зверева Е.Н.	A43-13031/2024	Третье лицо	По исковому заявлению АО «Киностудия «Союзмультфильм», ООО «Союзмультфильм» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав в размере 100 000 рублей с ИП. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлены правовая позиция, ходатайства.	Арбитражным судом Нижегородской области 03.10.2024 размер компенсации за нарушение прав на товарный знак в отношении ИП Зверевой Е.Н. снижен на 60 000 рублей, а также отказано в возмещении расходов по фиксации в размере 5000 рублей.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
14.	СПК «Дубенский»	A43-24915/2024	Третье лицо	По заявлению ООО «Нижспецснаб» об изъятии земельных участков у СПК «Дубенский». Участвовали в судебных заседаниях, подготовлены правовая позиция, ходатайства.	13.02.2025 между сторонами заключено мировое соглашение, в соответствии с которым СПК «Дубенский» дополнительно получает компенсацию упущенной выгоды в размере 2 млн. рублей.
15.	СПК «Дубенский»	A43-29777/2024	Заявитель	Уполномоченный в защиту СПК «Дубенский» направил заявление в Арбитражный суд Нижегородской области о признании незаконным и отмене приказа Приволжскнедра об изъятии земельного участка для государственных нужд Российской Федерации с целью проведения работ, связанных с недропользованием. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлены ходатайства.	Решением Арбитражного суда Нижегородской области 09.12.2024 Уполномоченному отказано в удовлетворении заявления в связи с пропуском срока обращения в суд.
16.	ООО «МеталлРесурс»	A43-21980/2024	Третье лицо	По заявлению о признании незаконными решения Межрайонной ИФНС России № 20 по Нижегородской области о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, а также решений УФНС России по Нижегородской области. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлена правовая позиция.	18.02.2025 Арбитражным судом Нижегородской области в удовлетворении требований отказано. Решение не вступило в законную силу.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
17.	ИП Великоредчанин Г.Н.	A43-17916/2024	Третье лицо	Заявление о признании незаконным отказа Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого нежилого помещения. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлена правовая позиция.	Арбитражным судом Нижегородской области 12.12.2024 требования ИП удовлетворены.
18.	ООО «ИВЦ»	5-533/2024	Защитник	О признании общества виновным в совершении административного правонарушения по ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ (неисполнение в срок законного предписания). Участвовали в судебных заседаниях, подготовлена правовая позиция.	Постановлением от 15.11.2024 общество признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ и назначен штраф в размере 5000 рублей. 12.02.2025 в удовлетворении жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности обществу отказано.
19.	ИП Коршунов И.Е.	A43-27240/2024	Третье лицо	Исковое заявление ИП Коршунова к администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области, ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Нижний Новгород Федерального дорожного агентства» об установлении сервитута, об обеспечении проезда. Участвовали в судебных заседаниях, подготовлена правовая позиция.	Дело находится на рассмотрении.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
20.	ИП Князян К.А.	2-2883/2024	Заинтересованное лицо	Управлением ГУ МЧС по Нижегородской области в суд направлено исковое заявление о приостановлении деятельности объекта, принадлежащего предпринимателю.	Решением суда исковые требования Управления ГУ МЧС по Нижегородской области о приостановлении деятельности объекта, принадлежащего предпринимателю, удовлетворены в полном объеме, которое в настоящее время обжалуется.
21.	ООО «Ягодное»	22-3637/2024	Защитник	Следственным комитетом СУ СК по Нижегородской области в суд направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей руководителя компании.	Принято участие в судебном заседании. Суду предоставлена правовая позиция об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, т.к. преступление совершено в сфере предпринимательской деятельности. Решением суда ходатайство о домашнем аресте удовлетворено.
22.	АО «Спиртзавод Чугуновский»	12-693/2024	Защитник	В Нижегородский областной суд Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия к обществу подана жалоба о замене штрафа на приостановление деятельности.	Решением суда отказано в удовлетворении жалобы о замене штрафа на приостановление деятельности.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
23.	ООО «Медико - оздоровительный центр СПА «Лорэн»	A43-21413/2024	Третье лицо	В отношении предпринимателя в арбитражный суд подано исковое заявление о взыскании денежных средств за использование чужого товарного знака.	Решением суда иски удовлетворены частично, компенсация в виде штрафа снижена до максимальной суммы (10 000 рублей).
24.	ИП Бабкина М.С.	3/10-182/2024	Иное лицо	Жалоба на незаконное постановление о возбуждении уголовного дела № 12401220077000643 в порядке ст. 125 УПК РФ.	Присутствие на заседании, подготовлена позиция об удовлетворении жалобы предпринимателя, которая судом отклонена, жалоба оставлена без удовлетворения.
25.	ИП Бабкина М.С.	3/2-278/2024	Иное лицо	Продление меры пресечения в виде заключения под стражу. Присутствие на судебном заседании. Подготовлена для суда позиция, что преступление совершено в сфере предпринимательской деятельности и такая мера, как заключение под стражу, противоречит ст. 108 УПК РФ.	Судом указанная позиция отклонена, ИП Бабкиной М.С. мера пресечения в виде заключения под стражей продлена.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
26.	ИП Гулян К.Д.	A43-47351/2018	Третье лицо	Спор по договору участия в долевом строительстве №0703/2012-6/6-2 от 07.03.2012 года, заключенный между ООО «Квартстрой-НН» и ООО «УК Квартстрой». В связи с расторжением договора нарушено право предпринимателя на владение имуществом, которое при долевом строительстве оплачено в полном объеме. Решением суда первой инстанции принято решение о расторжении. В суд апелляционной инстанции направлено ходатайство о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, а также подготовлена и направлена в суд правовая позиция, в которой выражено несогласие с принятым решением судом первой инстанции.	В настоящее время по обжалуемому постановлению суда первой инстанции решение не принято.
27.	ООО «Кругосветка»	4/1-58/2024	Защитник	В суд подано ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбытия наказания. В судебном заседании с участием представителя Уполномоченного рассмотрено ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбытия наказания.	Решением суда ходатайство удовлетворено, предприниматель условно-досрочно освобожден от отбытия наказания.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
28.	ООО «Автоойл»	A43-28863/2023	Третье лицо	Иск ООО «АвтоОйл» к Министерству имущественных и земельных отношений Нижегородской области о взыскании 186 134 рублей 12 копеек	Решением суда требования предпринимателя удовлетворены в полном объеме.
29.	ООО «Компания «Парма»	A43-9538/2023	Третье лицо	В отношении предпринимателя подан иск администрацией г. Н. Новгорода, Министерством имущественных и земельных отношений Нижегородской области о приведении самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями. Принято участие в судебном заседании. Заявлены два ходатайства: о привлечении в качестве третьего лица и приостановлении рассмотрения дела по существу.	Ходатайства удовлетворены, Уполномоченный привлечен в качестве третьего лица, рассмотрение дела приостановлено.
30.	ООО «РегионСтройИнвест»	За-168/2024	Заинтересованное лицо	Обществом в суд подан административный иск о признании незаконным решения ГБУ НО «Кадастровая оценка» об отказе в перерасчете кадастровой стоимости объекта недвижимости.	Решение вынесено в пользу предпринимателя: административный иск о признании незаконным решения ГБУ НО «Кадастровая оценка» об отказе в перерасчете кадастровой стоимости объекта недвижимости удовлетворен в полном объеме.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.2 Участие в проверках, оказание помощи при обжаловании результатов проверки

Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля (пп. 5 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

В 2024 году в адрес Уполномоченного поступило **17** обращений на действия (бездействие) контрольно-надзорных органов (2023 год – 14) по результатам проведенных проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с объявленным мораторием с письменного согласия заявителя в 2024 году право Уполномоченного по участию в выездной проверке реализовано при работе по **4** обращениям.

По остальным обращениям сотрудниками аппарата Уполномоченного приняты следующие меры:

- ✓ обжалование действий органов контроля (надзора) в вышестоящий орган, прокуратуру, судебные органы;
- ✓ участие в судебных заседаниях;
- ✓ подготовка проектов процессуальных документов по обжалованию результатов проверок;
- ✓ направление в органы, рассматривающие протоколы об административных правонарушениях, ходатайств о замене штрафа на предупреждение.



В 2024 году рассмотрено **16** обращений, с положительным результатом - **13**, права предпринимателей по которым восстановлены, либо частично, либо в полном объеме.

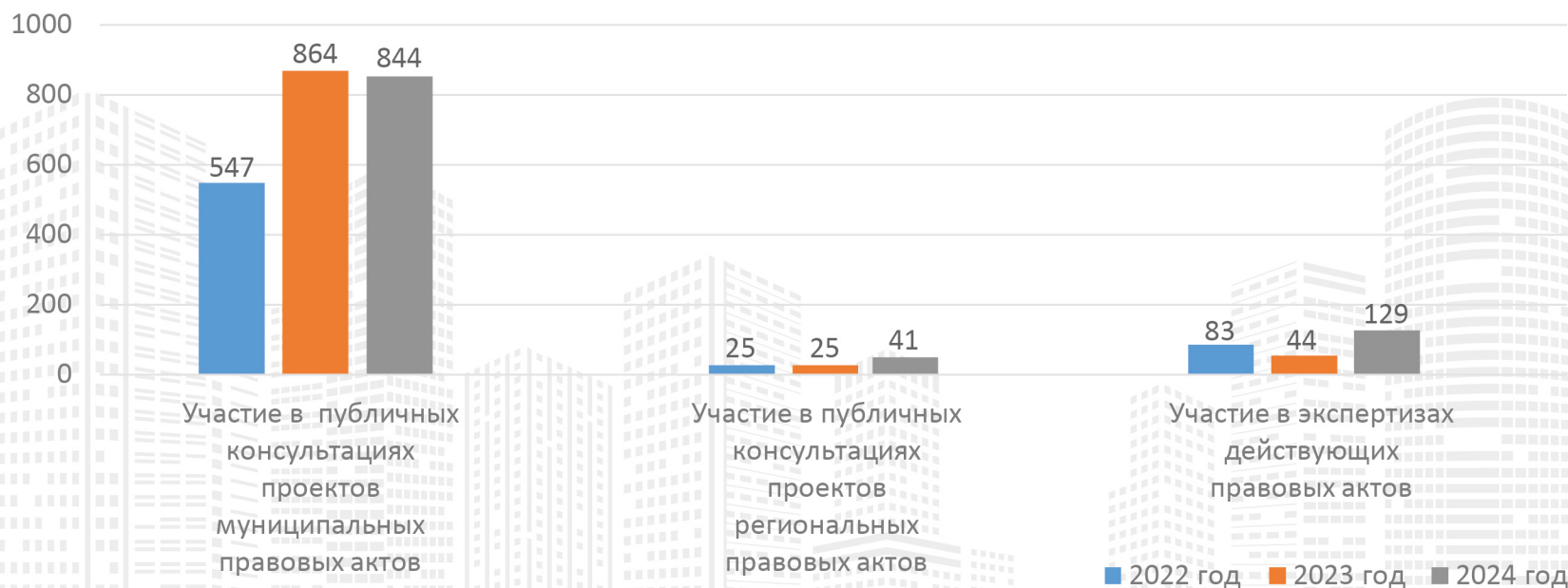
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.3 Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

Участие Уполномоченного в процедуре ОРВ



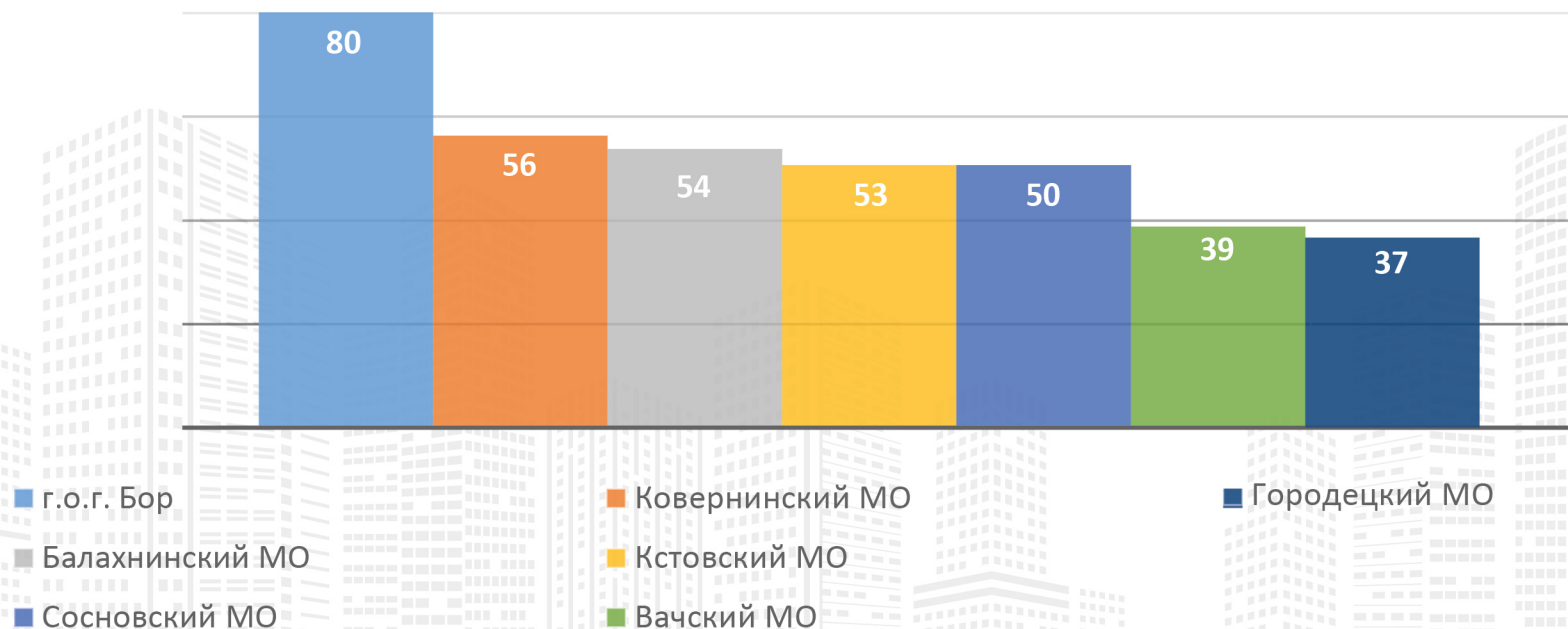
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.3 Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

Наиболее активные по взаимодействию с Уполномоченным муниципальные образования (по количеству проведенных ОРВ и экспертиз)



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.4 Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Заклучения и рекомендации Уполномоченного, содержащие предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляются в соответствующие органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области, организации, в компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (п.7 ст.14 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей»).

В органы прокуратуры различных уровней в 2024 году направлено **45 обращений** о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности:

- Генеральную прокуратуру Российской Федерации – 1
- прокуратуру Нижегородской области – 12
- прокуратуру города Нижнего Новгорода – 7
- районные (городские) прокуратуры Нижегородской области – 6
- Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру – 2
- Нижегородскую межрегиональную природоохранную прокуратуру – 2
- Приволжскую транспортную прокуратуру – 1
- Нижегородскую транспортную прокуратуру – 1
- прокуратуру Красноярского края – 1
- прокуратуру Ставропольского края – 2
- прокуратуру Республики Коми – 1
- прокуратуру г. Москвы – 1
- прокуратуру Московской области – 2
- прокуратуру Курганской области – 1
- прокуратуру Рязанской области – 2
- прокуратуру Тверской области – 2
- прокуратуру Тульской области – 1

По **31** обращениям внесены представления об устранении нарушений действующего законодательства и приняты иные меры прокурорского реагирования, которые рассмотрены и удовлетворены.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.4 Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Органы прокуратуры, применившие меры реагирования



Количество внесенных прокуратурой представлений об устранении нарушений действующего законодательства




Муниципальные органы, в действиях которых выявлены нарушения	Количество внесенных представлений
Администрация города Нижнего Новгорода	4
Администрация Пильнинского муниципального округа	1
Администрация городского округа город Семенов	1
Администрация Дальнеконстантиновского муниципального округа	1

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство


 При осуществлении своей деятельности Уполномоченный имеет право направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации (пп.3 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
1.	Действующее законодательство в сфере НТО не позволяет передавать предпринимателю свой нестационарный торговый объект, принадлежащий ему на праве собственности, иному лицу.	Предусмотреть возможность передачи НТО, как объекта, принадлежащего на праве собственности, третьим лицам в аренду	Глава администрации города Нижнего Новгорода	Рассмотрено с отрицательным результатом
2.	Длительность сроков получения инвестором денежных средств, предоставляемых в рамках региональных мер поддержки по возмещению затрат на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия.	Внести изменения в постановление Правительства Нижегородской области №434 по аналогии с требованиями постановления Правительства Нижегородской области №758 от 18.08.2023, предусмотрев возможность выплаты субсидии в том же году, когда работы были выполнены.	Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области	На рассмотрении

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
3.	Несоответствие федеральному законодательству отдельных норм региональных нормативных актов, регулирующих предоставление мер поддержки по сохранению ОКН в Нижегородской области.	Привести региональные нормативные акты (постановления №434 от 09.06.2022 и №758 от 18.08.2023) в соответствие с Постановлением Правительства РФ от 25.10.2023 № 1782.	Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области	На рассмотрении
4.	Ограничение прав предпринимателей на получение мер региональной поддержки, направленных на возмещение затрат по выполненным работам, установленным Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".	Дополнить п. 1.2. Порядка, утвержденного Постановлением Правительства Нижегородской области №758 от 18.08.2023 и изложить в следующей редакции: «работы по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, выполненных на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных Управлением, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, или выявленного объекта культурного наследия, согласованной Управлением. В перечень выполненных работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия также включаются: технические условия, специальные технические условия, технологическое присоединение, проектно-изыскательские работы, государственная экспертиза проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, экспертиза сметной документации, входящей в состав проектной документации, на предмет соответствия применяемых в сметной документации расценок сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов (далее - экспертиза сметной документации), независимая строительно-техническая экспертиза, государственная историко-культурная экспертиза, авторский, технический надзор и научное руководство, выполненные в рамках ремонта и реставрации объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия и приспособления объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия для современного использования».	Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области	На рассмотрении

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
5.	<p>Новые собственники приобретенных на аукционе ОКН, часто сталкиваются со сложным механизмом эксплуатации и восстановления исторических зданий. Данные объекты продаются с полностью закрытыми лицевыми счетами, поэтому собственник вынужден оформлять необходимые подключения объекта к коммуникациям с «нуля». Одной из главных проблем является отсутствие приоритетного порядка подключения ОКН к инженерным сетям. На сегодняшний день возобновление подачи коммунальных услуг в исторические здания, после их расселения, осуществляется по общим правилам. Процесс технического присоединения становится длительным, что негативно влияет на физическое состояние ОКН.</p>	<p>Рассмотреть вопрос подключения ОКН к сетям электроснабжения, газоснабжения водоснабжения и водоотведения для выработки оптимальных решений и ускорения процессов подключения объектов к коммуникациям.</p>	<p>Правительство Нижегородской области</p>	<p>Предложение рассмотрено, принято положительное решение. В соответствии с принятым Постановлением Правительства Нижегородской области от 06.09.2024 № 534 создана Межведомственная комиссия по рассмотрению проблемных вопросов ОКН. Целью деятельности Комиссии является сокращение административных барьеров и оптимизация процесса подключения (технологического присоединения) к сетям электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, сетям связи (далее - сети инженерно-технического обеспечения) при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
6.	Отсутствие мер поддержки в виде грантов на региональном уровне для инвесторов, осуществляющих работы по сохранению и современному приспособлению ОКН.	Предлагается принять нормативный правовой акт о предоставлении грантовой поддержки, направленной на стимулирование ревитализации ОКН в регионе.	Правительство Нижегородской области	На рассмотрении
7.	Ограниченность видов и форм государственных мер поддержки, направленных на повышение интереса инвесторов к приобретению исторической недвижимости и ускорение процесса восстановления ОКН, находящихся в Нижегородской области.	Рассмотреть возможность принятия порядка компенсации процентной ставки до 4% по кредитам, привлеченным с целью восстановления ОКН, на сумму не превышающую ста миллионов рублей, а в отношении загородных усадеб до одного миллиарда рублей, выданным на срок не более 10 лет. При условии реализации бизнес-проекта в восстановленном ОКН в течение первых трех лет после сдачи ОКН в эксплуатацию и соблюдении направленности деятельности, под которую осуществлялась поддержка, целесообразно предусмотреть возможность списания до 50% от суммы займа.	Правительство Нижегородской области	На рассмотрении

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
8.	Отсутствие дифференцированного подхода к определению стоимости древесины при определении размера ущерба лесным насаждениям, а также установлению административной и уголовной ответственности за незаконную вырубку (снос) лесных насаждений.	<p>1. Внести изменения в методику определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам, вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденную постановлением Правительства РФ № 1730, в части установления кратности в зависимости от объема незаконно заготовленной древесины, предусмотрев, например, в случае незаконной рубки в объеме, превышающем 5 м3- 50-кратный коэффициент, а в объеме менее 5 м3- 15-кратный коэффициент.</p> <p>2. Увеличить размер значительного ущерба, при котором возникает уголовная ответственность за рубку лесных насаждений, до 1 000 000 рублей и внести соответствующие изменения в примечание к статье 260 УК РФ.</p>	Законодательное Собрание Нижегородской области	Оставлено без рассмотрения
9.	Ущемление прав предпринимателей в виду отсутствия в нормативном правовом акте контроля индикаторов риска и критериев отнесения к категориям риска в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Нижегородской области.	Дополнить текст Постановления Правительства Нижегородской области «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Нижегородской области» индикаторами риска и критериями отнесения к категориям риска.	Министерство транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области	Рассмотрено, удовлетворено

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
10.	Отсутствие условий бесплатного предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения некоторым категориям субъектов предпринимательской деятельности в Нижегородской области.	Внести изменения в Закон Нижегородской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Нижегородской области «Об осуществлении оборота земель сельскохозяйственного назначения в Нижегородской области от 27.12.2007 № 195-З», дополнив условиями бесплатного предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения сельскохозйственным производителям и крестьянско–фермерским хозяйствам.	Государственно-правовой департамент Нижегородской области	Рассмотрено, отклонено
11.	Отсутствие мер региональной поддержки по возмещению затрат организациям, осуществляющим деятельность в сфере производства автокомпонентов, на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях.	Предусмотреть в региональном законодательстве возможность предоставления мер поддержки субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере производства автокомпонентов.	Министерство экономического развития и инвестиций Нижегородской области	На рассмотрении

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
12.	Необоснованное установление в муниципальных правовых актах региона в сфере размещения нестационарных торговых объектов срока размещения до 5 лет. Согласно приказу Министерства промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области от 13.09.2016 № 143 «О порядке разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов» схемы размещения, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. N 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» по 31 декабря 2026 г., подлежат продлению органом местного самоуправления сроком на 7 лет.	Установить во всех муниципальных актах, регулирующих сферу размещения НТО, период размещения конкретных мест размещения НТО на 7 лет.	Органы местного самоуправления на территории Нижегородской области	Во всех муниципальных образованиях области период размещения схемы установлен на 7 лет.
13.	Признание лиц, применяющих УСН, плательщиками НДС без уведомления об освобождении от НДС	Плательщиков УСН с доходом до 60 млн руб. за 2024 год освободить от НДС автоматически без направления уведомления об освобождении от НДС	Законодательное Собрание Нижегородской области	Учтено при принятии Федерального закона от 12.07.2024 N 176-ФЗ

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
14.	<p>Бездействие Администрации города Нижнего Новгорода по пресечению незаконной торговли в НТО, в рамках исполнения муниципальной функции «Освобождение территории города Нижнего Новгорода от самовольных нестационарных торговых объектов».</p>	<p>Действующий административный регламент, утвержденный постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 31.07.2012 № 3113, нуждается в кардинальном изменении подхода к осуществлению муниципальной функции. Необходимо внести четкость и ясность в процесс выявления, учета и демонтажа самовольных объектов, определить единый центр (оператора) принятия решения по демонтажу, а также контроля за соблюдением установленных сроков исполнения решения. Текст нормативного правового акта должен быть понятным и не перегруженным. Взаимодействие структурных подразделений администрации необходимо логично выстроить с учетом возможности современных технологий, например разместить и обновлять реестр НТО в онлайн режиме, на сайте администрации, чтобы информация была общедоступной. Необходимо привести в правовое нормативное состояние деятельность МКУ «АТИ г. Нижнего Новгорода», так как на сегодняшний момент действия, предписанные Регламентом учреждение осуществляет без разрешенных видов деятельности.</p>	<p>Глава администрации города Нижнего Новгорода</p>	<p>На рассмотрении</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
15.	Высокая арендная плата за земельный участок, предоставленный под реализацию инвестиционных проектов с видом разрешенного использования «Спорт».	Внести изменения в Методику расчета арендной платы на земельные участки в части расширения классификатора видов разрешенного использования земельных участков для размещения объектов социально-культурного назначения с видом разрешенного использования земельного участка «Спорт» и применении к ним арендной платы в размере 1 рубль в год, с учетом внесения объекта инвестора в реестр объектов спорта и спортивных сооружений.	Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области Министерство спорта Нижегородской области	Предложение рассмотрено, принято положительное решение. Соответствующие изменения внесены в Методику постановлением Правительства Нижегородской области от 22.02.2024 г. № 76. Разработан и утвержден приказом от 4 сентября 2024 года № 281 порядок формирования и ведения реестра объектов спорта и спортивных сооружений (строительство (реконструкция) которых осуществляется на земельных участках, предоставленных в соответствии с частью 2 статьи 81 Закона Нижегородской области от 13.12.2005 г. № 192-3 «О регулировании земельных отношений в Нижегородской области»).

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

1. Проблемы в сфере размещения нестационарных торговых объектов – НТО.

1.1. Отсутствие своевременных действий по демонтажу самовольных НТО со стороны органов муниципальной власти.

Суть: Бездействие администрации города Нижнего Новгорода по вопросу освобождения земельных участков от самовольного НТО, в соответствии с действующими муниципальными актами, а также попытки в судебном порядке переложить обязанность по демонтажу самовольных НТО на третьих лиц, способствуют росту недобросовестной конкуренции, путем увеличения нелегальных торговых точек в городе (Обращение от ИП Каклеева Р.Е.).

Негативные последствия для бизнеса: Предприниматели по договорам на размещение НТО оплачивают существенные суммы денежных средств. Рядом с ними без оформления договора работают другие предприниматели или физические лица, осуществляющие схожую деятельность. В нарушение требований законодательства администрация города не принимает меры по освобождению муниципальных земельных участков от самовольных НТО. Зачастую, длительность решения вопроса обуславливается судебным разбирательством, необоснованно инициированным администрацией города. По итогу на исполнение муниципальной функции, связанной с демонтажем НТО, уходит почти год. В указанном случае нарушение прав законопослушных предпринимателей имеет длящейся характер. В связи с этим создаются дискриминационные условия для ведения бизнеса, которые влияют на снижение прибыли, и как следствие, уменьшение налоговых поступлений в бюджет. Данные негативные обстоятельства особенно остро ощущает на себе микро и малый бизнес, в сфере розничной сезонной торговли.

Предложения по решению: Усовершенствовать, утвержденный постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 31.07.2012 №3113 Административный регламент по исполнению муниципальной функции "Освобождение территории города Нижнего Новгорода от самовольных нестационарных торговых объектов". Четко и ясно в муниципальном правовом акте изложить процесс выявления, учета и демонтажа самовольных объектов, определить единый центр (оператора) принятия решения по демонтажу, а также контроля за соблюдением установленных сроков исполнения решения. Перегруженный текст правового акта избавить от лишней информации, сделать простым и понятным для восприятия. Организовать взаимодействие структурных подразделений администрации, используя возможности современных технологий (разместить и обновлять реестр НТО в онлайн режиме, на сайте администрации города, чтобы информация была общедоступной). Предлагаем рассмотреть и перенять успешно функционирующие в других регионах модели организации порядка выявления, выноса, демонтажа, хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципальных образований (например, г. Екатеринбург).

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

1. Проблемы в сфере размещения нестационарных торговых объектов – НТО.

1.2. Целесообразность проведения аукционов на право заключения договоров на размещение НТО в Нижнем Новгороде по типу – тележка, со специализацией «Мороженое», «Напитки», «Прохладительные напитки», «Соки, воды», «Сувениры/Народные промыслы», «Подарки» в более ранние сроки.

Суть: В последнее время наметилась тенденция проведения в июле и августе электронных аукционов на право заключения договоров по размещению НТО на территории города Нижнего Новгорода. Несистемное проведение указанных процедур на протяжении всего года, не учитывая главный фактор в данном бизнесе, а именно сезонность, является административным барьером для предпринимателей в сфере НТО. К началу сезона в Схеме размещения НТО остается достаточное количество нерасторгованных мест. Бизнес готов нести затраты на дорогостоящую оплату договоров на размещение НТО, приобретать новое, соответствующее всем требованиям оборудование, для работы на оживлённых туристических улицах города, оценивая их, как локации с высокой рентабельностью. В связи с этим предприниматели заблаговременно обращаются с просьбами о проведении торгов до апреля, однако решение процедурных вопросов затягивается (Обращение ООО «КУБ»).

Негативные последствия для бизнеса: Данное обстоятельство снижает возможность быстрой окупаемости вложений и, как следствие, получение прибыли для предпринимателей. При таком подходе субъекты микро и малого предпринимательства не имеют возможности эффективно спланировать свою деятельность на сезон и определится с инвестиционной составляющей. В данных условиях развивать свой бизнес становится проблематично и нерентабельно.

Предложения по решению: Необходимо своевременное проведение электронных аукционов на свободные места, уже включенные в схему размещения НТО на территории Нижнего Новгорода, преимущественно до начала сезонной торговли, то есть до 01 апреля. Внести изменения в муниципальные правовые акты, предусмотрев установление целесообразных сроков по проведению предусмотренных законом процедур, предоставляющих право размещения торговых мест в период сезонной торговли.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

1. Проблемы в сфере размещения нестационарных торговых объектов – НТО.

1.3. Отсутствие современного и доступного бизнес-сообществу информационно-технического ресурса с данными о местах размещения НТО в Нижнем Новгороде.

Суть: На сегодняшний день в Нижнем Новгороде отсутствует информационная система обо всех местах размещения НТО, которые есть в городе. Запрос предпринимательского сообщества на современный специализированный интерфейс чрезвычайно высок (Обращение ООО «КУБ»). Новое поколение предпринимателей хотят иметь возможность оперативно анализировать рынок в сфере НТО, используя привычные и удобные информационные инструменты, в виде приложений на мобильных устройствах и компьютерах. Такого рода портал интересен и жителям, которые в любое время могут проверить, есть ли рядом с их домом объект торговли, а также сообщить о факте размещения, например, незаконно установленного торгового объекта.

Негативные последствия для бизнеса: В отсутствии данного информационно-технического инструментария бизнес несет большие временные издержки, связанные прежде всего с отказами на включение мест в городскую Схему размещения НТО, в связи с несоответствием предлагаемых мест, требованиям, установленным постановлением администрации города Нижнего Новгорода № 6071. Не имея исчерпывающей и точной информации, бизнесу приходится терять месяцы на проверку соответствия места размещения установленным характеристикам, а также сбор информации о наличии доступных источников электроснабжения и т.д.

Предложения по решению: Разработать современный интерфейс для бизнес-сообщества, где можно будет увидеть: свободные места, для подачи заявки на аукцион, их характеристики (графическая визуализация на местности, установленный тип, размер, разрешённая специализация, доступность подключения к электрическим сетям), стоимость договора на размещение НТО. Предусмотреть наличие чат-бота для оперативного решения, возникающих у предпринимателей вопросов. Предоставить возможность отправлять предложения по включению в Схему размещения НТО новых мест и развитию портала. В системе необходим личный кабинет предпринимателя, в котором можно будет работать с документами, оплачивать счета по договорам, не теряя время на личные коммуникации с сотрудниками органов власти. Современный инструмент коммуникации позволит повысить открытость информации и ее доступность.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

1. Проблемы в сфере размещения нестационарных торговых объектов – НТО.

1.4. Ограничение технологического присоединения НТО, размещенных на главных туристических улицах Нижнего Новгорода, к сетям электроснабжения.

Суть: Балансовая принадлежность электрических сетей, проложенных по главным туристическим улицам города Нижнего Новгорода, находится в ведении АНО «Региональное управление проектами и организации массовых мероприятий «Центр 800». Возможность использования сетей для подключения (присоединения) электроустановок нестационарных торговых объектов, находится в полной зависимости от завершения формальных процедур принятия сетей в муниципальную собственность города Нижнего Новгорода. Более двух лет отраслевыми (функциональными) подразделениями администрации необоснованно затягивается процесс принятия сетей в муниципальную собственность города Нижнего Новгорода, путем создания искусственных бюрократических проволочек. Отсутствие определенности в решении данного вопроса негативно влияет на деятельность субъектов малого бизнеса, осуществляющих торговлю в туристическом центре Нижнего Новгорода. Предприниматели постоянно обращаются в администрацию города, однако указанная проблемная ситуация остается без должного внимания (Обращения ООО «КУБ», ИП Садыкова О.В., АНО «Региональное управление проектами и организации массовых мероприятий «Центр 800»).

Негативные последствия для бизнеса: В виду отсутствия на туристических улицах возможности подключения к электрическим сетям холодильного оборудования и киосков с сувенирной продукцией, возникают ограничения для осуществления предпринимательской деятельности, вследствие этого снижается прибыль. Владелец НТО приходится использовать бензиновые генераторы для обеспечения работы торговых объектов. Такое количество генераторов на улицах города вызывает недовольство среди горожан и туристов, в связи с повышенным шумом и запахом выхлопных газов. Необходимость использования генераторов создает неудобства предпринимателям, которые вынуждены нести существенные незапланированные расходы на приобретение источников энергии и необходимого ГСМ.

Представителями администрации города регулярно проводятся обследования НТО на предмет соответствия требованиям договора, по результатам которых выписываются штрафы предпринимателям, изменившим расположение торгового объекта, путем смещения НТО к ближайшему доступному источнику электроэнергии.

Предложения по решению: Решить вопрос, связанный с затягиванием процесса передачи сетей от АНО «Региональное управление проектами и организации массовых мероприятий «Центр 800» в муниципальную собственность города Нижнего Новгорода. Обеспечить необходимое количество стационарных источников питания электроэнергии, для подключения НТО и бесперебойной работы оборудования, используемого при осуществлении торговой деятельности, в соответствии со схемой размещения торговых объектов на центральных улицах с большим туристическим потоком.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

2. Проблема взаимодействия субъектов бизнеса с сетевыми организациями.

Суть: К Уполномоченному поступают обращения предпринимателей (ООО «ТикПром», ООО ТПК «Фолипласт»), связанных с нарушением сетевыми организациями сроков согласования проектов договора об осуществлении технологического присоединения и исполнения заявок на технологическое присоединение к сетям, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861. Жалобы и обращения по аналогичным вопросам продолжают поступать и озвучиваться на встречах бизнеса с представителями органов власти - заместителями Губернатора.

Негативные последствия для бизнеса: Отсутствие возможности у субъектов предпринимательства планировать свою деятельность, своевременно осуществлять и развивать бизнес, вводить в эксплуатацию новые объекты, увеличивать мощности, объемы производства и создавать новые рабочие места. При этом в связи с нарушением сроков подключения срываются сроки реализации инвестиционных проектов. Инвесторы не могут по одобренной заявке и выданным техническим условиям подвести электроэнергию для строительства новых объектов и обеспечения энергоснабжением уже подготовленных к вводу в эксплуатацию зданий. В результате по вине энергетиков органы власти штрафуют предпринимателей за просрочку исполнения инвестиционных контрактов.

Предложения по решению: Увеличить штрафные санкции за нарушение сроков по технологическому присоединению к объектам. Правительству Нижегородской области обеспечить жесткий контроль за деятельностью сетевых организаций по исполнению договоров по технологическому присоединению к электрическим сетям.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

3. Задолженность по государственным и муниципальным контрактам.

Суть: Несмотря на принимаемые органами власти меры в данном направлении проблема задолженности государственных и муниципальных предприятий перед предпринимателями остается нерешенной.

На это указывают поступившие в адрес Уполномоченного жалобы по долгам: в 2023 – 22, 2024 – 12. Практически все рассматриваемые жалобы на задолженность заканчиваются историей успеха при регулировании таких споров в административном порядке. Огромную роль в разрешении таких обращений играют органы прокуратуры. После принятия мер прокурорского реагирования в виде внесения представлений об устранении нарушений и привлечения виновного заказчика в административной ответственности задолженность, как правило, погашается. Основными причинами неоплаты заказчиками поставленных им товаров, выполненных работ, оказанных услуг являются нецелевое использование средств и превышение бюджетных лимитов при подписании контрактов. Распространены случаи, когда государственные или муниципальные заказчики отказывают в приемке товаров (результатов работы, услуг), ссылаясь на их неудовлетворительное качество, но не имея при этом соответствующих доказательств.

В 2024 году в результате вмешательства органов прокуратуры ликвидирована задолженность публичных заказчиков в размере более 40 млн. руб., Уполномоченным в рамках рассмотрения жалоб – 56, 7 млн руб.

Негативные последствия для бизнеса: В отношении организаций - заказчиков необоснованное расходование бюджетных средств: штрафы, пени, досудебные расходы оплачиваемых юр.лиц. Со стороны поставщика: возможные риски по оплате по договорам с другими контрагентами, образование задолженности по обязательным платежам (налоги, заработная плата и т.д.).

Предложения по решению: Руководителям соответствующих органов власти ужесточить финансовый контроль и дисциплину в рамках проведения государственных и муниципальных закупок.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

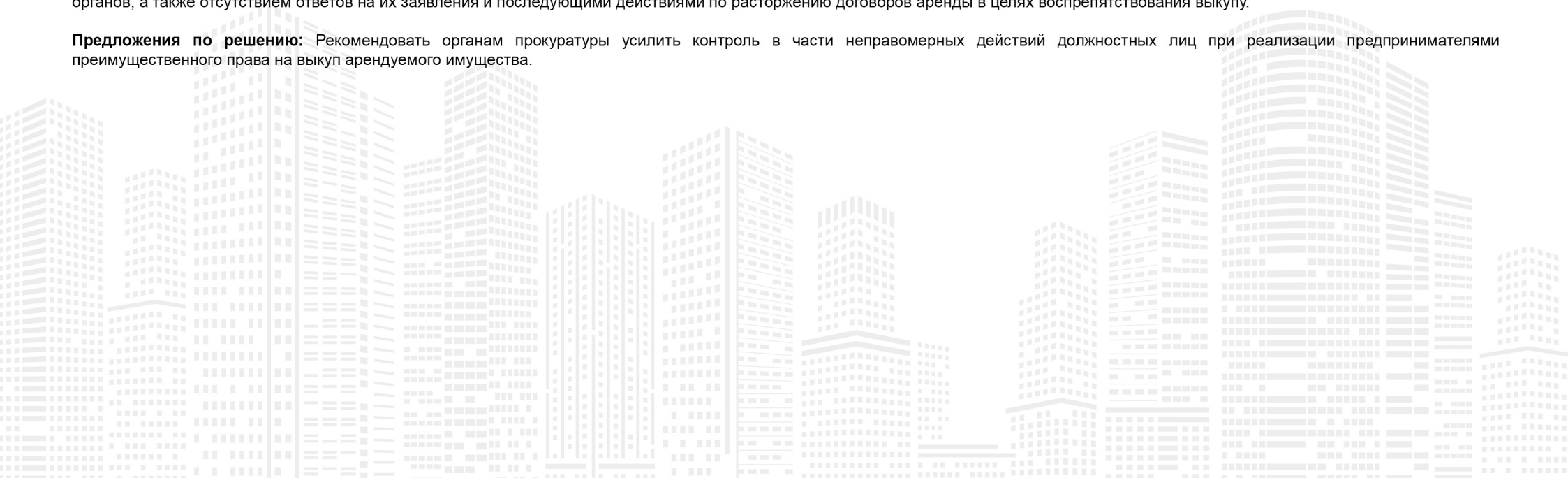
4. Проблемы предпринимателей при реализации преимущественного права на выкуп арендуемого имущества.

Суть: Субъекты малого и среднего предпринимательства имеют преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, которое находится в государственной или муниципальной собственности. (Федеральный закон от 22.07.2008 №159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Так, ИП Великоредецкая Г.Н. (административное здание для размещения магазинов, г. Урень) и ИП Якубовский А.Т. (общественная баня, Кстовский р-н) вынуждены были обратиться в суд, обжалуя неправомерный отказ в реализации преимущественного права выкупа. Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 12.12.2024 по делу №А43-17916/2024 требования ИП Великоредецкая Г.Н. удовлетворены.

Негативные последствия для бизнеса: Предприниматели, желающие воспользоваться правом выкупа сталкиваются с неправомерными отказами государственных и муниципальных органов, а также отсутствием ответов на их заявления и последующими действиями по расторжению договоров аренды в целях воспрепятствования выкупу.

Предложения по решению: Рекомендовать органам прокуратуры усилить контроль в части неправомерных действий должностных лиц при реализации предпринимателями преимущественного права на выкуп арендуемого имущества.



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

1. Проблемы, связанные с уплатой утилизационного сбора за ввозимые шасси, прошедшие таможенное оформление в странах ЕАЭС.

Суть: При ввозе и получении паспорта транспортного средства, приобретенного в стране таможенного союза, утилизационный сбор рассчитывается с учетом средней стоимости автомобиля, указанной в перечне автомобилей, формируемом в ЕАИС Министерством промышленности и торговли Российской Федерации на основании информации, предоставляемой Федеральной таможенной службой о ввозимом транспортном средстве. Актуализация ЕАИС происходит раз в квартал.

Негативные последствия для бизнеса: Предприниматели – приобретатели транспортного средства в стране ЕАЭС не могут уплатить утилизационный сбор до того момента, пока аналогичное транспортное средство не будет оформлено через таможенные органы Российской Федерации. Наиболее страдают от этого порядка производители спецтранспорта, выполняющие доработку шасси заказчика.

В качестве примера того, как сталкиваются с данной проблемой участники ВЭД служит случай, когда предпринимателю на транспортное средство, купленное за границей, отказано в выдаче паспорта транспортного средства, в связи с невозможностью уплаты утилизационного сбора ввиду того, что у таможенного органа отсутствовала информация о марке, модели и стоимости ввезенного транспортного средства.

На представленный в таможенный орган расчет суммы утилизационного сбора, подлежащего уплате на основании договора купли-продажи автомобиля, получил отказ, в котором указано, что расчет не соответствует Правилам, установленным Постановлением Правительства РФ № 1291 от 26.12.2013.

Предложения: 1. Внести в Постановление Правительства РФ № 1291 от 26.12.2013 изменения в виде дополнительных механизмов проверки достоверности информации о стоимости транспортных средств, например, предоставить право участнику ВЭД уплачивать утилизационный сбор по моделям, не указанным в ЕАИС, с предоставлением оценочной экспертизы.
2. Разница между таможенной пошлиной, рассчитанной исходя из нижней границы средней стоимости из перечня автомобилей (ежеквартально публикуется на сайте Минпромторга России), в пересчете на рубли по курсу ЦБ РФ на дату подачи расчета утилизационного сбора. В связи с указанным установить ежемесячное внесение в ЕАИС информации об оформленных ТС, в том числе, чья стоимость установлена экспертным методом.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

2. Вопросы правоприменительного характера в сфере контрольной деятельности по исполнению выданных предписаний посредством подписания соглашений о надлежном устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Суть: Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ в №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» внесена статья 90.2, предусматривающая случаи, при которых меры в части административных правонарушений, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом, не применяются. Вместе с тем, данные изменения не нашли свое отражение в КоАП РФ.

Предложения по решению:

1. Внести в положения КоАП РФ соответствующие изменения.
2. В 2025 году совместно с органами прокуратуры региона и контрольно-надзорными органами организовать проведение мероприятий по разъяснению процедуры заключения соглашения об устранении нарушений обязательных требований.

3. Изъятие земель сельскохозяйственного назначения у сельхозпроизводителей для государственных нужд без учета мнения региональных органов власти.

Суть: Вопрос защиты земель сельскохозяйственного назначения и сохранения их в сельскохозяйственном обороте является важной задачей агропромышленного комплекса. При изъятии земельного участка необходимо выяснять, насколько экономически и социально выгоднее для соответствующего публично-правового образования иное пользование земельного участка (добыча полезных ископаемых) вследствие его изъятия по сравнению с существующим использованием (для сельскохозяйственного назначения). Так, у СПК «Дубенский» и ОАО «Самородок» были изъяты земли сельскохозяйственного назначения для добычи полезных ископаемых в пользу других хозяйствующих субъектов. Согласно ст. 25.2. Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» и подпункту 3 пункта 2 ст. 56.3 Земельного кодекса РФ допускается осуществлять изъятие для государственных или муниципальных нужд земельных участков, в том числе лесных участков, если такие земельные участки необходимы для осуществления пользования недрами.

Негативные последствия для бизнеса: Изъятие земель сельскохозяйственного назначения, в то время как изъятые участки были необходимы для сельхозпроизводства.

Предложения: Внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев, что перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли, предназначенные для добычи полезных ископаемых, без учета мнения региональных органов власти, не допускается.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

4. Невозможность предоставления лесных участков через открытые конкурсы или аукционы, если таксация в отношении данных участков проводилась более десяти лет назад (при лесоустройстве, отводе лесосек в рубку, инвентаризации леса). Проблема выявлена Министерством лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Нижегородской области.

Суть: В соответствии с ч. 1 ст. 29 Лесного кодекса Российской Федерации заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины. Предприниматели жалуются, что заявки на такую заготовку уполномоченный орган не удовлетворяет, основывая свою позицию, тем, что нет актуальной информации по таксации лесных участков, предусмотренной ст. 69.1 Лесного кодекса Российской Федерации. В соответствии с ч. 10 статьей 29 Лесного кодекса Российской Федерации предоставление лесных участков в целях использования лесов для заготовки древесины не допускается, если таксация лесов, предусмотренная статьей 69.1 настоящего Кодекса, в отношении соответствующего лесного участка проведена более десяти лет назад (исходя из года подготовки имеющейся лесоустроительной документации соответствующего лесного участка).

По истечении 10 лет у уполномоченного органа региона отсутствует возможность получения актуальной информации о лесных ресурсах за счет средств бюджета или заинтересованных лиц - предпринимателей. В Нижегородской области, согласно данным министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира региона в настоящее время более 190 тыс. гектаров с объемом заготовки на 240 кубов (на более 76 млн. руб.).

Негативные последствия для бизнеса: Предприниматели не могут участвовать в заготовке древесины, отсутствует поступление в бюджет субъекта в виде платы за использование таких участков.

Предложения: Ввести мораторий на запрет предоставления лесных участков в аренду для заготовки древесины, если таксация лесов, предусмотренная статьей 69.1 Лесного кодекса, в отношении соответствующего лесного участка проведена более десяти лет назад.

5. Высокая нагрузка на социальные предприятия по неналоговым платежам в виде страховых взносов, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Проблема выявлена Министерством социальной политики Нижегородской области.

Суть: По информации Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в части начисленных выплат работникам, являющимся инвалидами I, II и III групп, уплачиваются в размере 60 % размера страхового тарифа.

Негативные последствия для бизнеса: Низкая заинтересованность социальных предпринимателей по трудоустройству инвалидов.

Предложения: Рассмотреть возможность введения для социальных предприятий, сотрудниками которых являются люди с инвалидностью I и II групп, понижающего коэффициента на страховые взносы, не включающих страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в размере 80 % страхового тарифа.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

6. Ограничение прав предпринимателей на участие в реализации программы социальной поддержки молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры «Пушкинская карта» (далее - программа «Пушкинская карта»). Проблема выявлена Министерством культуры Нижегородской области.

Суть: В связи с новыми правилами программы «Пушкинская карта», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2021 г. № 1521 "О социальной поддержке молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры" (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17.02.2024 г. № 181) для индивидуальных предпринимателей исключена возможность являться участником программы. С проблемами затягивания и нарушения нормативных сроков рассмотрения заявок на участие в программе, модерации событий на платформе «Культура.РФ», а также отклонения событий, ранее участвовавших в программе, регулярно сталкиваются большинство частных учреждений (Обращения ИП Казаков Э.В., ООО «КВАРКИ»). В 2023 году у нижегородских частных организаций, являющихся участниками программы, процент отклонения событий составил - 98%. В 2% входят ранее одобренные мероприятия, на которые заводились новые сеансы. Мероприятия, подаваемые на модерацию до момента отклонения, ожидали проверку от 2 месяцев до 1 года. В 2024 году у частных организаций было только 2 актуальных события, которые были заведены ранее и их сеансы были продлены. В настоящее время всего 5 событий находятся на модерации у одной организации, остальные частные учреждения культуры не заводят мероприятия в связи с тем, что все их события после долгого ожидания проверки были отклонены.

Негативные последствия для бизнеса: Факт ограничения прав на участие в программе индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере культуры, создает дискриминационные условия для ведения бизнеса. При существующей практике пройти модерацию заявленных мероприятий субъектам предпринимательской деятельности фактически невозможно. Стоит отметить, что государственные организации культуры при реализации программы «Пушкинская карта» с административными барьерами не сталкиваются. Из-за невозможности реализации целей и задач программы «Пушкинская карта», негативные последствия коснулись держателей Пушкинских карт – молодых людей, организованных групп, семей, которым удобно и интересно посещать коммерческие организации культуры в рамках программы. Предприниматели несут финансовые и репутационные потери, что еще более усугубляет материальное положение субъектов малого бизнеса.

Предложения: С целью восстановления прав и защиты интересов, всех участников программы, необходимо восстановить право на участие для индивидуальных предпринимателей, кандидатуры которых одобряют и поддерживают региональные министерства культуры. Оперативно, в трехдневный срок решать технические вопросы, возникающие у организаций культуры при работе на платформе «PRO.Культура.РФ». Четко регламентировать порядок работы по модерации мероприятий, в том числе рассмотрение, а также принятие решения по одобрению и включению в реестр Федеральным экспертным советом, установив срок до 14 дней. Для этого необходимо внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации №1521 от 08 сентября 2021 года, конкретизировав требования, которые должны быть исполнены заявителем на платформе «PRO.Культура.РФ».

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

7. Возникновение избыточных обязанностей у бизнеса, связанных с заполнением Государственных информационных систем. Проблема выявлена Министерством сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области.

Суть: За последнее время введено в действие большое количество государственных информационных систем, работа в которых субъектами предпринимательской деятельности должна вестись на постоянной основе, круглогодично. В настоящее время предприниматели работают со следующими информационными системами: ФГИС «Зерно» (информационная система для обеспечения мониторинга зерна и продуктов его переработки), ФГИС «Сатурн» (информационная система для обеспечения мониторинга оборота пестицидов и агрохимикатов), ФГИС «Семеноводство» (информационная система для обеспечения мониторинга оборота семенного материала), ЕФГИС ЗСН (единая федеральная государственная информационная система о землях сельскохозяйственного назначения), ГИС МТ в системе «Честный знак» (государственная информационная система мониторинга товаров) (Коллективное обращение субъектов предпринимательской деятельности в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области). Внесение сведений в данные информационные системы должно происходить в сжатые сроки. При этом представители микро и малого бизнеса, сельскохозяйственные товаропроизводители, ограничены в кадровых ресурсах, а в период уборочных работ, завершения этапов маркировки определенных групп товаров, ситуация по срокам внесения данных усугубляется.

Негативные последствия для бизнеса: В действующих правилах программ операторов по заполнению данных присутствует переизбыток требований, что ведёт к привлечению дополнительного персонала, оплаты его труда, оборудования рабочего места необходимыми техническими средствами, и как следствие увеличению затрат или удорожанию производимых, реализуемых товаров. Непредставление или несвоевременное представление сведений либо нарушение порядка внесения сведений в федеральные информационные системы предусматривает привлечение к административной ответственности и наложение штрафных санкций. В случае отсутствия маркировки товаров предусмотрена конфискация и уголовная ответственность за продажу контрафактной продукции.

Предложения: Необходима оптимизация работы государственных информационных систем путем пересмотра сроков внесения в них информации в сторону увеличения, сокращения объема вводимых данных, автоматизации процесса внесения информации, а также интеграции с другими ИС, предусматривающими внесение идентичных сведений. На региональном уровне рассмотреть возможность оказания мер поддержки по возмещению затрат на приобретение оборудования и программного обеспечения, необходимого для работы с государственными информационными системами. При осуществлении контрольно-надзорной деятельности за соблюдением законодательства при работе с ГИС в приоритетном порядке применять профилактические мероприятия.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.1. Отсутствие правового регулирования, регламентирующего процесс создания рынка исторической недвижимости в России. Проблема выявлена Ассоциацией «Клуб Инвесторов в Историческую Недвижимость».

Суть: Экономика объектов культурного наследия как бизнес-направление активно развивается в мире, однако до сих пор не пользуется популярностью в России. В едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации более 157 тысяч ОКН. Из них, по данным Минкультуры России, почти 14 000 памятников архитектуры находятся в неудовлетворительном состоянии. По данным Агентства стратегических инициатив на сегодняшний день требуется 4 трлн. рублей для того, чтобы привести в удовлетворительное состояние объекты культурного наследия, требующие ремонта и реставрации. Президент Владимир Путин поручил проработать нормативную базу в сфере охраны объектов культурного наследия и сформировать программу их сохранения сроком на 20 лет. Инвесторы позитивно отреагировали на данное поручение и стали активно рассматривать ОКН, в качестве инвестиционных проектов. Увеличения доли частных инвестиций (ответственного бизнеса) в сфере сохранения историко-архитектурного наследия безусловно положительно скажется на решении данного острого вопроса, однако правовое регулирование, касающееся общественных отношений, возникающих при управлении и инвестировании в объекты исторической недвижимости в России, отсутствует.

Негативные последствия для бизнеса: В условиях недостаточной нормативно-правовой базы в сфере управления и инвестирования в объекты исторической недвижимости нет возможности защитить права предпринимателей. Отсутствие оптимальной системы сопровождения инвестора по «клиентскому пути» обуславливает наличие управленческих ошибок и длительность процесса ревитализации ОКН. Нарушение сроков проведения работ по сохранению ОКН, установленных заданием, выданным органом охраны ОКН, предусматривает привлечение владельца исторической недвижимости к административной ответственности и наложение на него штрафных санкций, с последующей возможностью изъятия объекта в пользу государства.

Предложения: В целях развития предпринимательства, инвестирующего собственные средства в реставрацию исторических зданий, до уровня уверенно растущей индустрии, предлагаем инициировать следующие меры. Разработать и принять Федеральный закон «О развитии экономики исторической недвижимости в Российской Федерации». Экономическая деятельность, непосредственно связанная с управлением и инвестированием в объекты исторической недвижимости, должна обрести свой специальный закон, который призван определить статус экономики исторической недвижимости, как самостоятельного отраслевого направления и сформировать рынок исторической недвижимости в России. Это позволит, в том числе, увеличить как предложение со стороны государства, так и спрос со стороны частных инвесторов на такие объекты.

Нормативно определить конкретный федеральный орган исполнительной власти в области инвестиционной политики в сфере управления и проведения работ по сохранению объектов исторической недвижимости (Минэкономразвития России или Минкультуры России) и его полномочий. Целесообразно закрепить полномочия по реализации механизма сопровождения инвесторов, участвующих в мероприятиях по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, который обозначен в перечне поручений Президента России по реализации послания к Федеральному Собранию от 30.03.2024 № Пр-616.

Предусмотреть меры государственной поддержки в сфере экономики исторической недвижимости для создания условий эффективной деятельности субъектов экономики исторической недвижимости. Создать адресный характер мер поддержки для добросовестных инвесторов в историческую недвижимость. Исключить участие недобросовестных участников торгов по реализации объектов исторической недвижимости. Определить территории опережающего развития для инвесторов в историческую недвижимость с возможностью точечного применения мер поддержки в виде льгот по налогам и льготному кредитованию для резидентов соответствующих кластеров.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.2. Отсутствие ОКВЭДа, определяющего деятельность по управлению и инвестированию в объекты исторической недвижимости. Проблема выявлена Ассоциацией «Клуб инвесторов в историческую недвижимость»).

Суть: В Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) и Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) приказами Росстандарта №2048-ст и 2049-ст от 21 декабря 2017 года внесены изменения, связанные с сохранением и воссозданием объектов культурного наследия. В первые 70 лет работы по сохранению ОКН отнесены к видам экономической деятельности. Ранее они проводились в рамках общего раздела «Строительство», теперь идут отдельной строкой «Реставрация». На сегодняшний день пробелы в регулировании правоотношений в сфере охраны ОКН остаются. Бизнес в России испытывает притяжение к ОКН, но возникает много вопросов, как с данными объектами работать? Без экономической классификации сложно полноценно заниматься ревитализацией ОКН, а также разработкой стандартов и нормативных документов в сфере управления и инвестирования в объекты исторической недвижимости.

Негативные последствия для бизнеса: Инвесторы активно осуществляют операции с недвижимым имуществом: покупка и продажа, аренда и управление недвижимым имуществом (включая, инвестирование), имеющим историческое, культовое, культурное значение. Данный вид деятельности в действующем общероссийском классификаторе не предусмотрен. В соответствии с федеральным законом № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» любое изменение в кодах ОКВЭД должно быть зарегистрировано в установленном порядке и внесено в ЕГРЮЛ. Осуществление деятельности, код которой не включен в сведения об организации или предпринимателе в ЕГРЮЛ, не допускается действующим законодательством. В связи с чем деятельность, связанная с управлением и инвестированием в объекты исторической недвижимости, не подлежит учету, а значит могут возникать негативные последствия. При выявлении налоговыми органами факта осуществления деятельности, не включенной в ЕГРЮЛ, возможно привлечение к административной ответственности. Налоговая служба может принять решение о фиктивности сделки и снять при налогообложении расходы по оплате работы, отменить вычеты. Без действия специального ОКВЭД субъекты предпринимательской деятельности не всегда могут рассчитывать на получение мер поддержки и участвовать в конкурсах на получение грантов, средства от которых могли бы направляться на выполнение работ по сохранению ОКН.

Предложения: Ввести в «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) изменения, связанные с введением деятельности по управлению и инвестированию в объекты культурного наследия.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.3. Наличие пробелов в правовом регулировании процессов расселения и передачи инвесторам многоквартирных домов, являющихся объектами исторической среды и признанных аварийными. Проблема выявлена Ассоциацией «Клуб Инвесторов в Историческую Недвижимость».

Суть: В России насчитывается около 12 тысяч ОКН и выявленных ОКН, являющихся многоквартирными жилыми домами. Эти здания формируют исторический архитектурный облик российских городов. Данные объекты могут сформировать рынок исторической недвижимости. Речь идет об ОКН, расположенных в центре городов, на «красных линиях». Регионы и муниципалитеты могли бы получать доходы от продажи, аренды и налогов, а бизнес в свою очередь - активно развивать историко-архитектурную среду. Система работы по оперативному расселению и передаче частным инвесторам аварийных многоквартирных домов ОКН, с целью их восстановления и включения в городскую экономику, несовершенна и требует корректировки.

Негативные последствия для бизнеса: Указанные объекты из-за того, что годами не расселяются, приходят в аварийное состояние, пустеют и руинируются после пожаров. Перечисленные негативные воздействия для инвесторов многократно увеличивают сроки и стоимость выполнения работ по сохранению и восстановлению ОКН, во многих случаях усложняют или ограничивают вариативность дальнейшего приспособления к современному использованию исторической недвижимости в предпринимательской деятельности.

Предложения: В текущей ситуации для предотвращения полной утраты аварийных ОКН, являющихся многоквартирными домами, а также в рамках неотложных мер по сохранению ОКН, необходимо выйти с законодательной инициативой по следующим вопросам, касающимся аварийного жилищного фонда:

1. Проводить расселение в приоритетном порядке ОКН, являющихся аварийными многоквартирными домами, включенными в реестр многоквартирных домов (далее – МКД), признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации, в рамках программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым с 1 января 2017 года до 1 января 2022 года (при условии отказа жильцов от реконструкции и(или) невыполнения обязательств по реконструкции в установленный срок).
2. Предусмотреть возможность для регионов вносить изменения в реестр МКД, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации, в рамках программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым с 1 января 2017 года до 1 января 2022 года, дополняя новыми, выявленными после 1 января 2022 года ОКН. Данные действия позволяют региональным властям без дополнительных затрат оперативно распределять предусмотренные бюджетные средства на расселение ОКН, являющихся МКД, которые находятся в аварийном состоянии.
3. Предусмотреть возможность для регионов включать в указанный реестр МКД выявленные ОКН, а также исторически ценные градоформирующие объекты.
4. На федеральном уровне установить обязательное требование по принятию мер по ограничению доступа посторонних лиц (консервация дверных и оконных проёмов) в отношении ОКН, выявленных ОКН и ИЦГФО, а также помещений, расположенных в указанных объектах в течение трёх дней после завершения расселения указанных объектов и/или расположенных в них помещений.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.4. Исключение из региональных программ капитального ремонта многоквартирных домов, являющихся объектами исторической среды, в которых насчитывается менее пяти квартир.

Суть: Существенное количество исторических зданий, являющихся многоквартирными домами, не включаются в программы капитального ремонта. В соответствии с практикой из региональных программ капитального ремонта исключаются дома с количеством квартир менее пяти (данное право предоставлено субъектам РФ Жилищным кодексам). Это ведёт к исключению из региональных программ капитального ремонта значительного количества ОКН и исторически ценных градостроительных объектов (далее -ИЦГФО), которые зачастую являются малоквартирными в силу своих исторических параметров.

Негативные последствия для бизнеса: Ограничение рынка исторической недвижимости в связи с утратой фактической ценности ОКН, в виду аварийного состояния, обветшания и негативного воздействия антропогенных факторов, способствующих разрушению ОКН.

Предложения: Исключить из Жилищного кодекса РФ положение о том, что в региональные программы капитального ремонта субъектам Российской Федерации предоставляется право не включать МКД с количеством квартир менее 5 в отношении ОКН, выявленных ОКН и ИЦГФО.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.5. Административные барьеры, влияющие на общие сроки реализации проектов по сохранению объектов культурного наследия. Проблема выявлена Министерством культуры Нижегородской области.

Суть: В случае, когда в рамках исполнения обязательств по заключенному контракту возникает необходимость продления сроков выполнения работ, подрядчик обязуется предоставить в орган государственной охраны объектов культурного наследия (далее – орган государственной охраны) заявление на выдачу нового разрешения с новым сроком выполнения работ с учетом продления контракта. Согласно пп. 1 п. 14 Административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче задания и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия срок выдачи задания или разрешения на проведение работ составляет до 30 рабочих дней. Под каждое выданное органом государственной охраны разрешение на проведение работ организация, осуществляющая авторский надзор и научное руководство, обязуется составлять научный отчет. В случае продления контракта и выдачи нового разрешения организация, осуществляющая авторский надзор и научное руководство, вынуждена составлять несколько научных отчетов и согласовывать каждый из них в установленном порядке с органом государственной охраны.

Негативные последствия для бизнеса: Подрядчик вынужден приостановить выполнение работ до момента получения нового разрешения органа государственной охраны, т.к. не вправе производить работы по сохранению объектов культурного наследия ввиду законодательного запрета, установленного ст. 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В случае приостановления работ на период до 30 рабочих дней подрядчик рискует нести ответственность за нарушение сроков выполнения работ по контракту в виде установленных контрактами пени и штрафов, либо в случае продолжения работ в период отсутствия разрешения может быть привлеченным к административной ответственности по ст. 7.14 КоАП РФ.

Предложения: Рассмотреть возможность скорректировать административный регламент, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30 июля 2012 г. № 811, а именно:

- урегулировать на законодательном уровне возможность продления срока действия разрешения при продлении сроков проведения работ по контракту, при условии, что соглашением сторон не предусмотрено изменение видов работ;
- рассмотреть возможность сократить срок рассмотрения органом государственной охраны заявления на продление разрешения на проведение работ;
- предусмотреть, что после окончания выполнения работ организация, осуществляющая авторский надзор и научное руководство, разрабатывает единый научный отчет (входящий в состав одной отчетной документации) на основании разрешения, выданного перед началом работ, с учетом всех изменений и дополнений к разрешению. Данный подход способствует снижению административной нагрузки, как для подрядчика и организации, осуществляющей авторский надзор и научное руководство, так и для органа государственной охраны, поскольку последнему придется рассматривать и утверждать только один научный отчет.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Проблемы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

8.6. Ограничение деятельности инвесторов в рамках Федерального закона № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве», касающихся привлечения проектного финансирования на цели реконструкции или выполнения работ по сохранению ОКН. Проблема выявлена Управлением Государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Суть: Согласно данным АИС «Реформа ЖКХ» на территории Нижегородской области признаны аварийными 56 МКД и 3 ИЖС, являющимися ОКН, общей площадью 14,40 тыс. кв. м (382 жилых помещения, в которых проживают 813 человек, в т.ч. на территории г. Н. Новгорода: 33 жилых дома общей площадью 7,55 тыс. кв. м, в которых находится 194 жилых помещения с количеством проживающих граждан 498 человек).

По результатам расселения многоквартирных домов жилые помещения оформляются в муниципальную собственность. Органы местного самоуправления самостоятельно принимают решения о дальнейшем использовании расселенных домов и земельных участков. Таким образом, необходимо решать вопрос об источниках финансирования на мероприятия по их реконструкции, в том числе, за счет бюджетных средств или за счет средств инвесторов. Федеральный закон № 214-ФЗ не содержит положений, указывающих на возможность создания объекта долевого строительства посредством реконструкции объекта или сохранения ОКН, что сдерживает участие инвесторов в реализации таких проектов.

Негативные последствия для бизнеса: Отсутствие возможности привлечения средств участников долевого строительства для целей сохранения ОКН снижает эффективность проводимых мероприятий по их сохранению.

Предложения: Внести изменения в Федеральный закон № 214-ФЗ, а также в приказ Минстроя России от 4 апреля 2022 г. № 239/пр. в целях предоставления инвесторам возможности привлечения денежных средств для реконструкции объектов культурного наследия и (или) выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия, с использованием механизмов, предусмотренных законодательством об участии в долевом строительстве.



ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

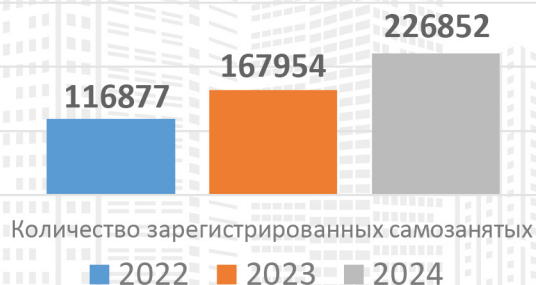


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Цифровые показатели предпринимательской активности в Нижегородской области

В условиях проведения специальной военной операции, несмотря на санкционное давление, высокий рост курса валют, уход с российского рынка иностранных компаний, нарушение логистических цепочек, обрушение поставок товаров, ситуация в регионе по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства остается достаточно стабильной по сравнению с аналогичными периодами прошлых лет.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10.01.2025 года количество **субъектов малого и среднего предпринимательства** в Нижегородской области составляет **130 300 единиц**. По состоянию на 10.01.2025 года на территории Нижегородской области осуществляют деятельность **67 900 юридических лиц**. По состоянию на 10.01.2025 года на территории Нижегородской области осуществляют деятельность **83 700 индивидуальных предпринимателей**.



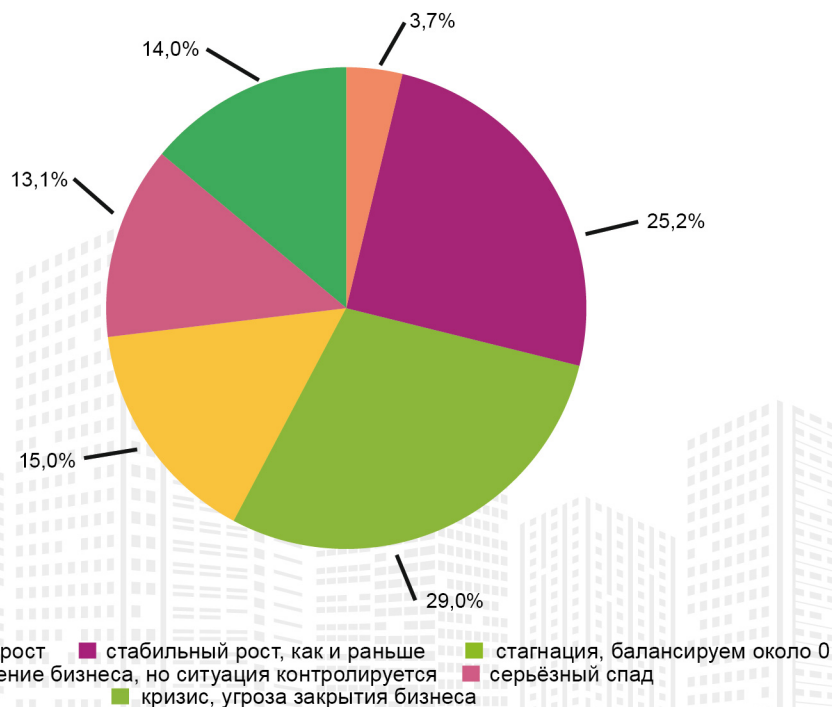
За последние 3 года прослеживается тенденция к росту субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области. В 2024 году наблюдается рост количества самозанятых граждан и вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, что свидетельствует о благоприятном деловом климате в регионе.

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

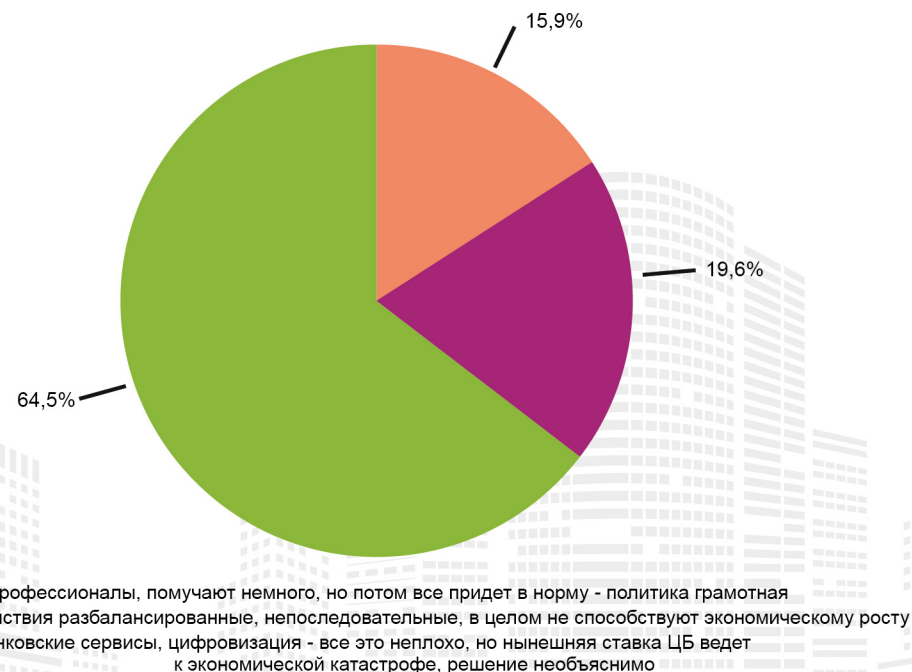
Результаты мониторинга состояния бизнеса в Нижегородской области

В конце 2024 года федеральным аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей проведен опрос «Мониторинг состояния бизнеса в России». В мониторинге приняли участие руководители и владельцы 107 компаний Нижегородской области.

1. Как Вы оцениваете свою текущую ситуацию в своём бизнесе?

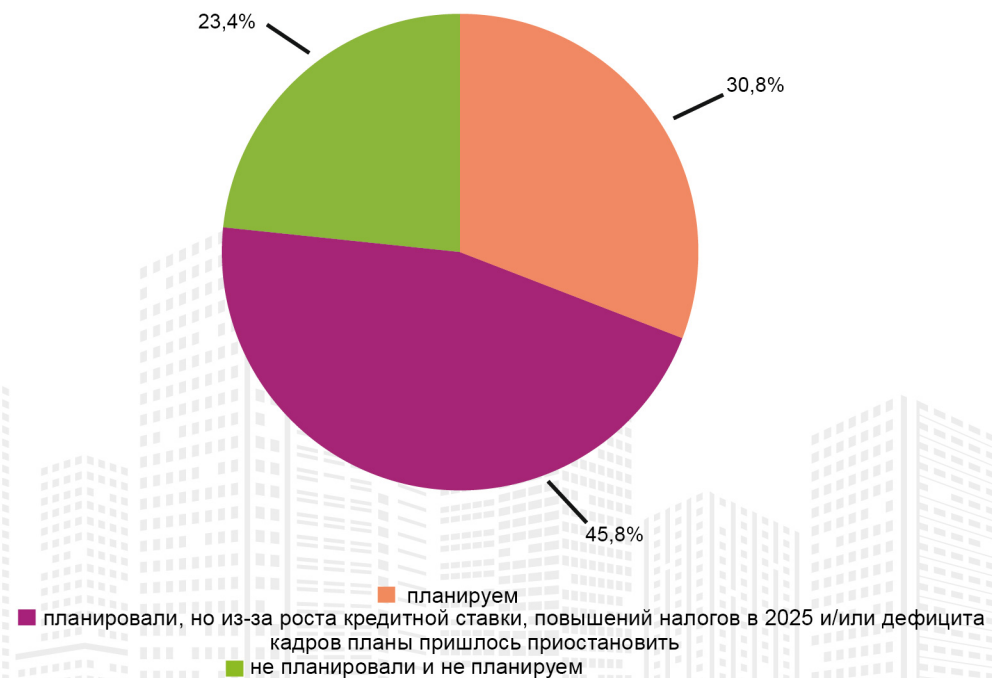


2. Как Вы оцениваете работу Центрального Банка ?

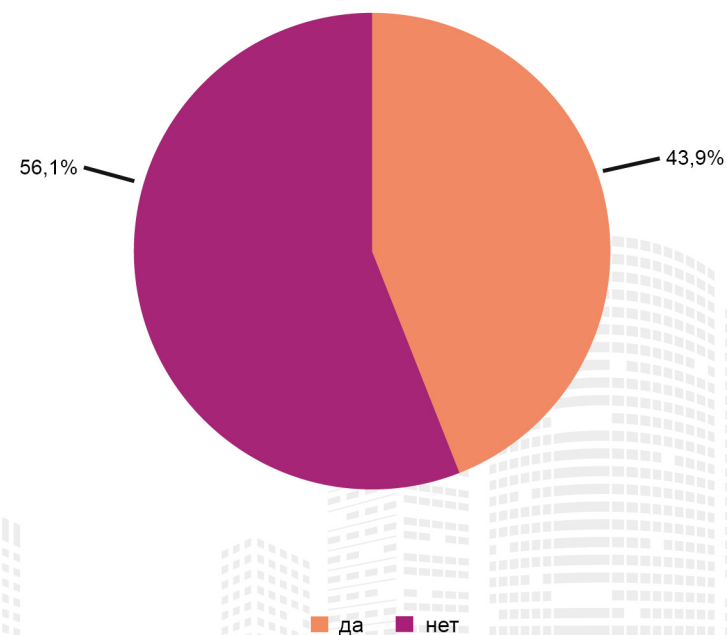


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3. Планируете ли Вы инвестировать в расширение бизнеса в следующем году? (Одиночный выбор)

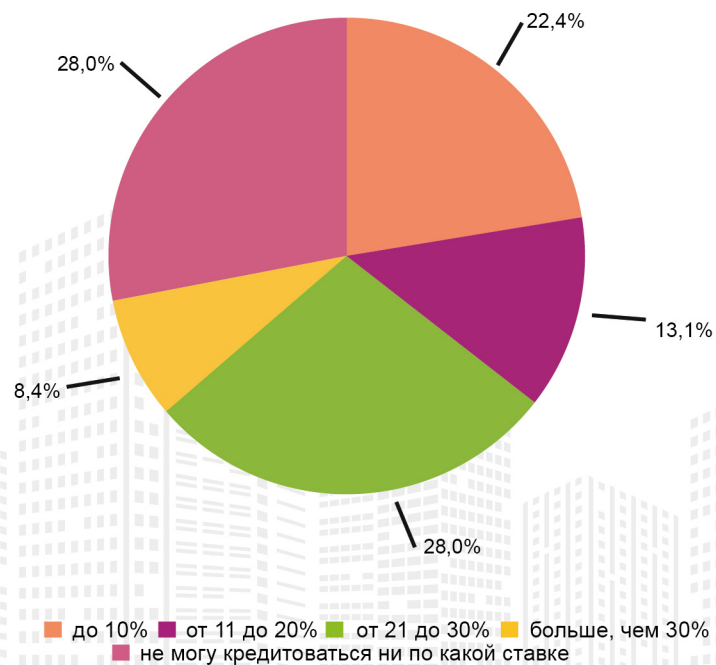


4. Есть ли у Вас действующий кредит на цели предпринимательской деятельности? (Одиночный выбор)

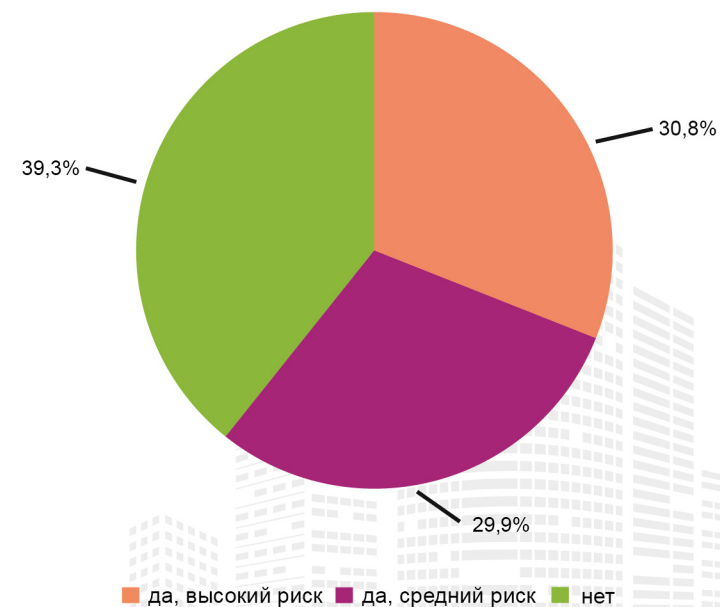


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

5. По какой процентной ставке Вы сейчас имеете возможность взять новый кредит на цели предпринимательской деятельности в коммерческих банках?

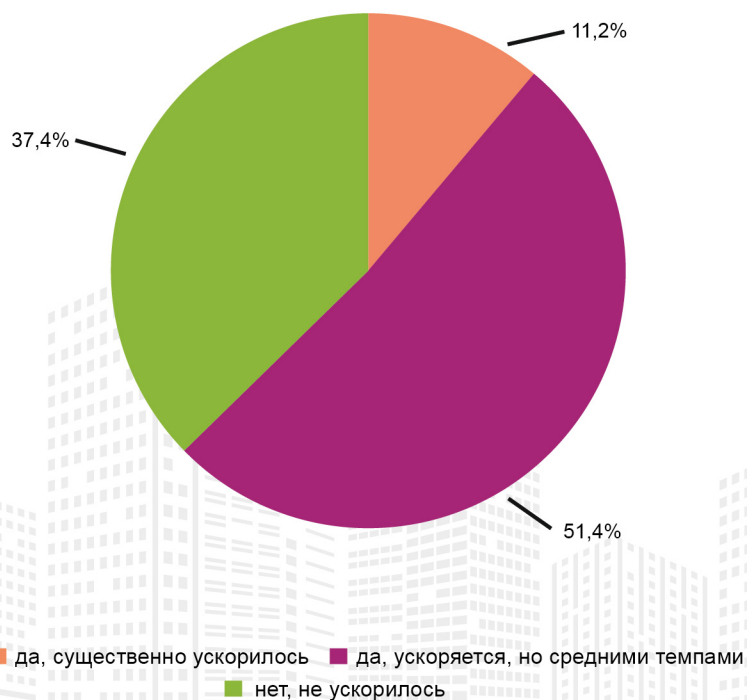


6. Есть ли риск неплатежеспособности в связи с ростом платежей по действующему предпринимательскому кредиту?

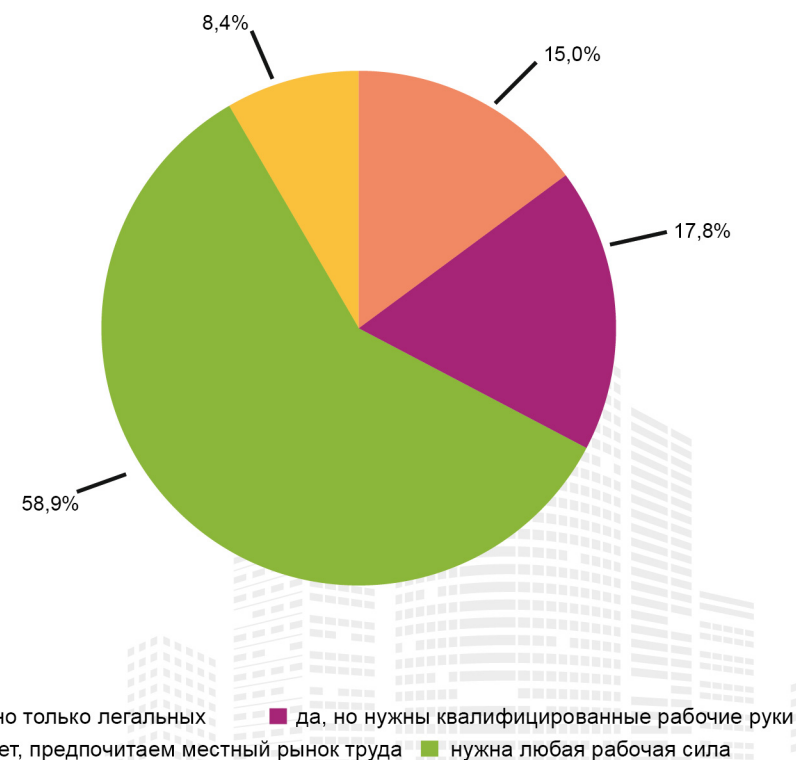


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

7. По Вашему мнению, ускорилось ли развитие производственного сектора в России и получается ли импортозамещение в целом?

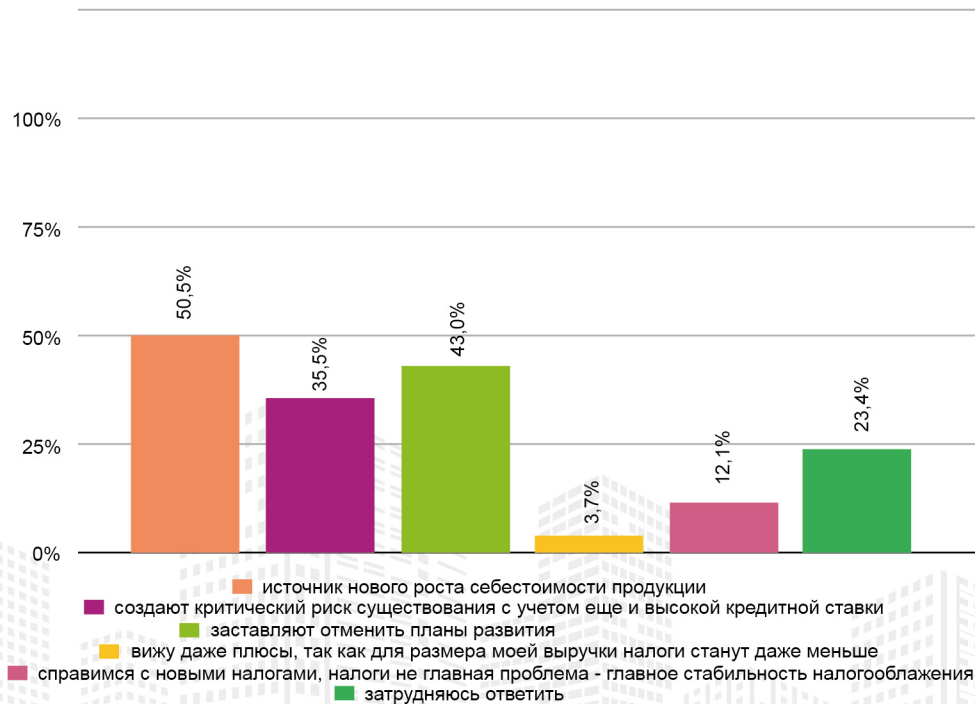


8. Готовы ли Вы привлекать мигрантов для замещения вакансий?

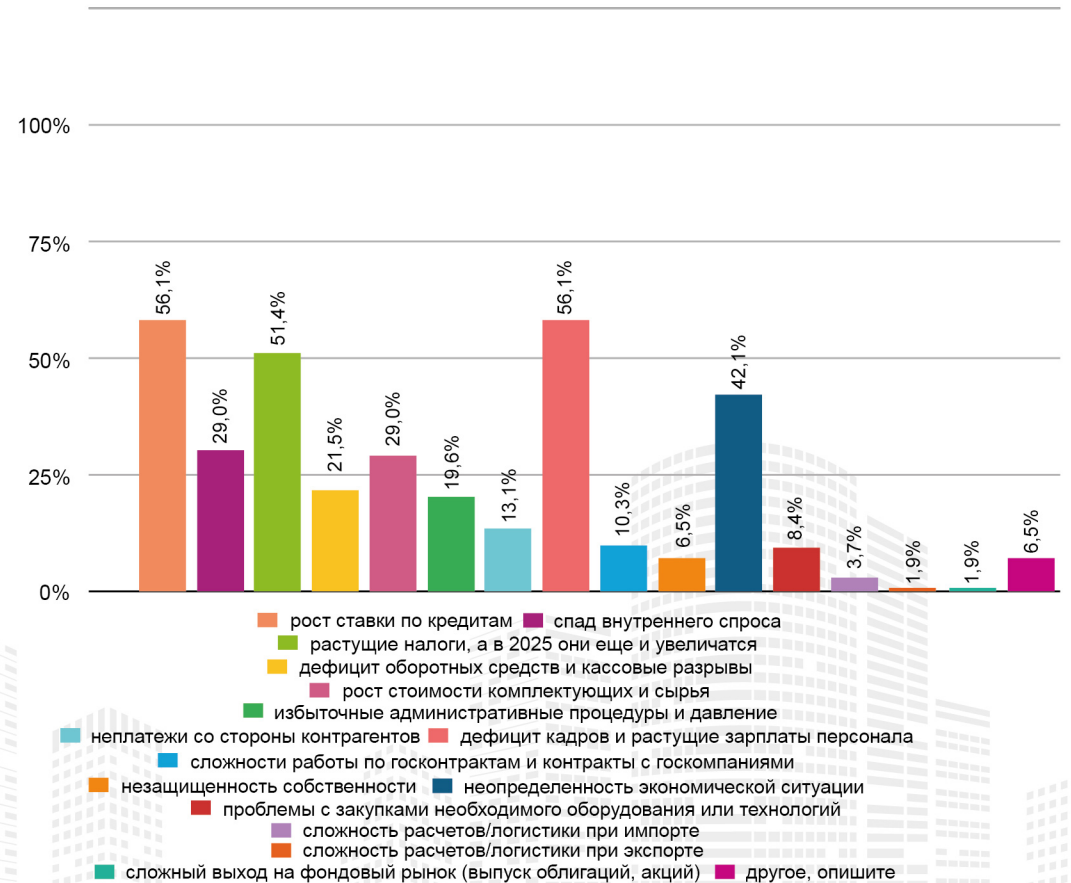


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

9. Изменения налоговой системы для Вашей компании?



10. Что мешает Вашему бизнесу развиваться в среднесрочной перспективе?

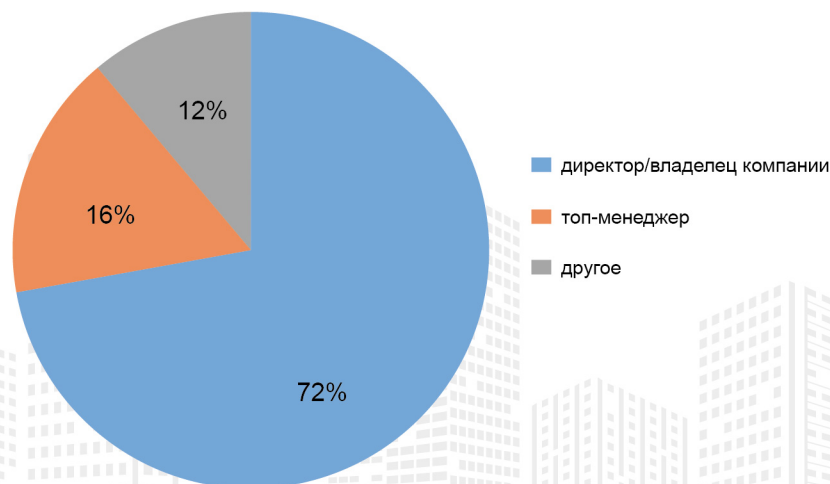


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

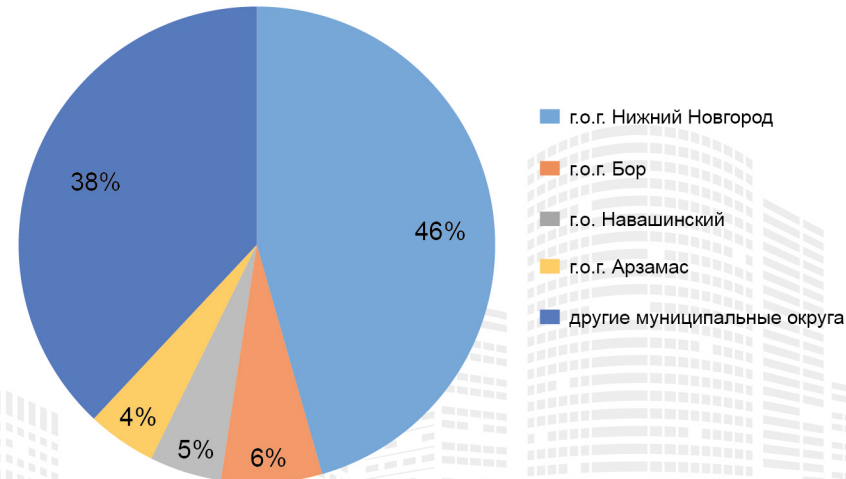
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

ДОЛЖНОСТЬ РЕСПОНДЕНТА



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ОСНОВНОГО/ПОСТОЯННОГО МЕСТА РАБОТЫ

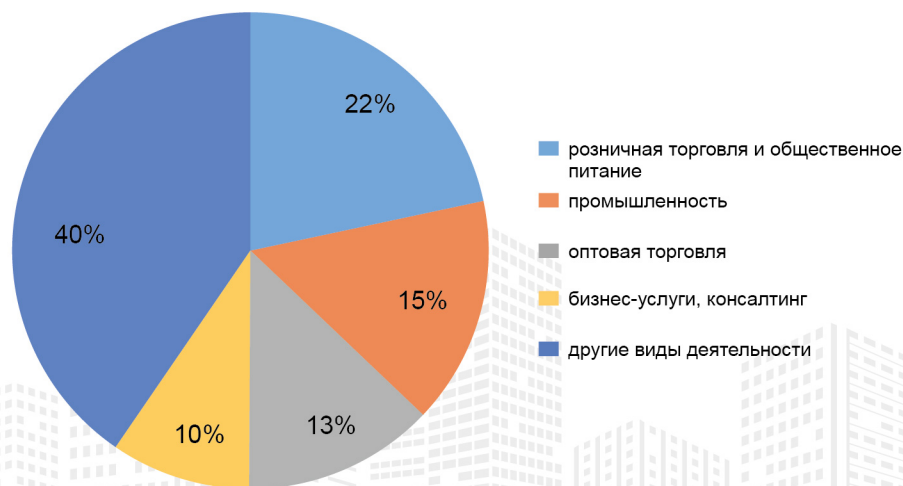


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

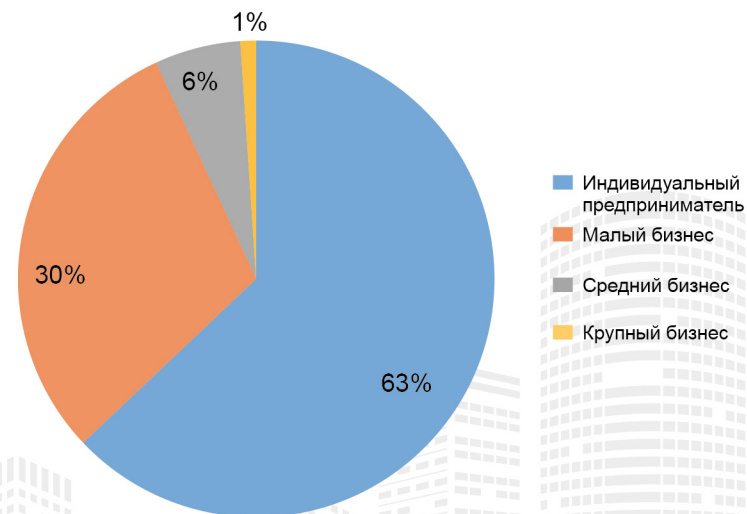
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

ОСНОВНОЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА



СТАТУС ОРГАНИЗАЦИИ

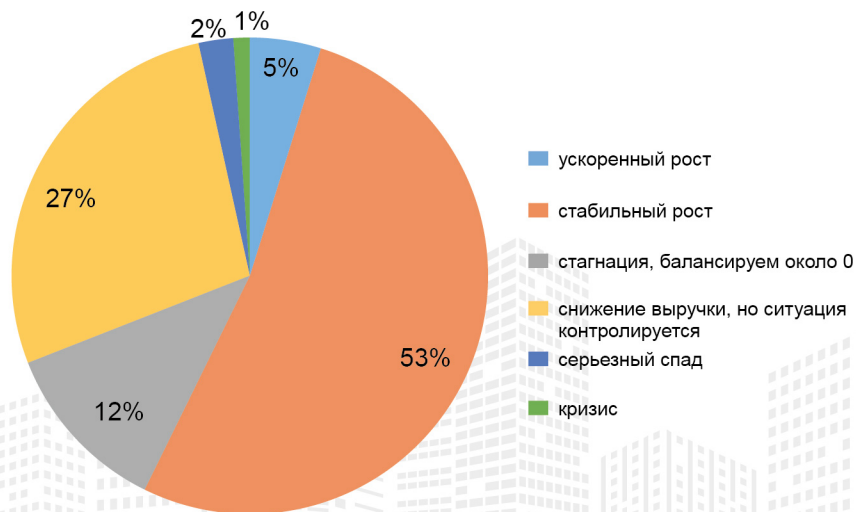


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

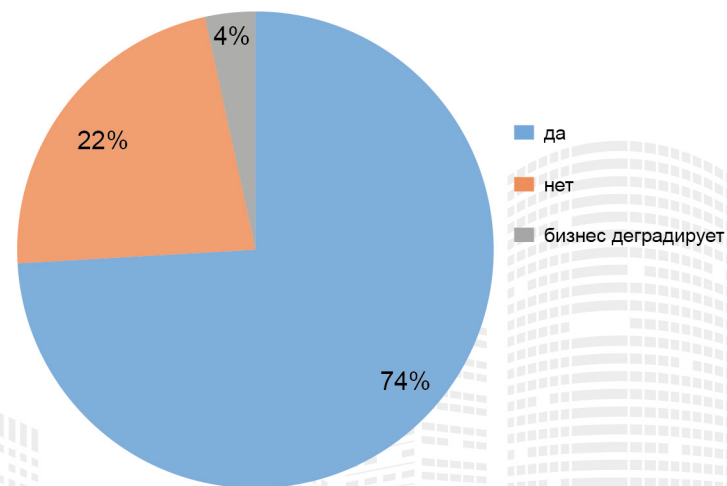
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ТЕКУЩУЮ СИТУАЦИЮ В СВОЕМ БИЗНЕСЕ?



ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ РАЗВИТИЕМ ИЛИ РАСШИРЕНИЕМ БИЗНЕСА?

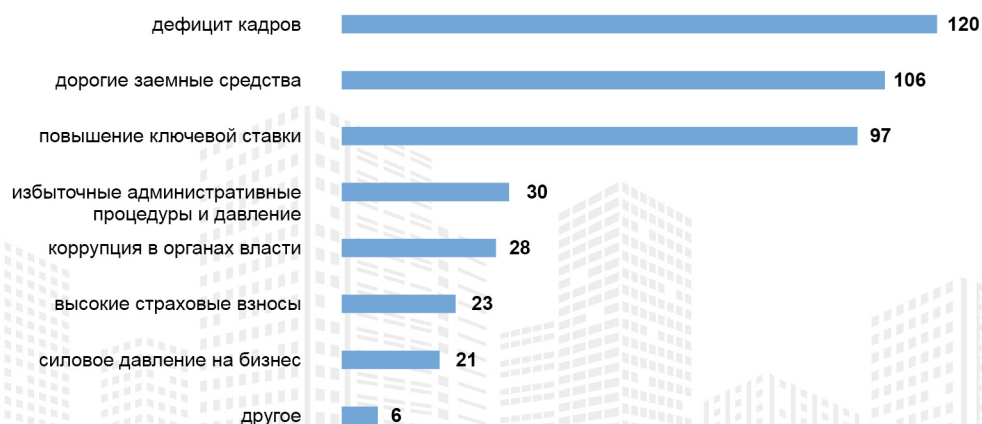


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

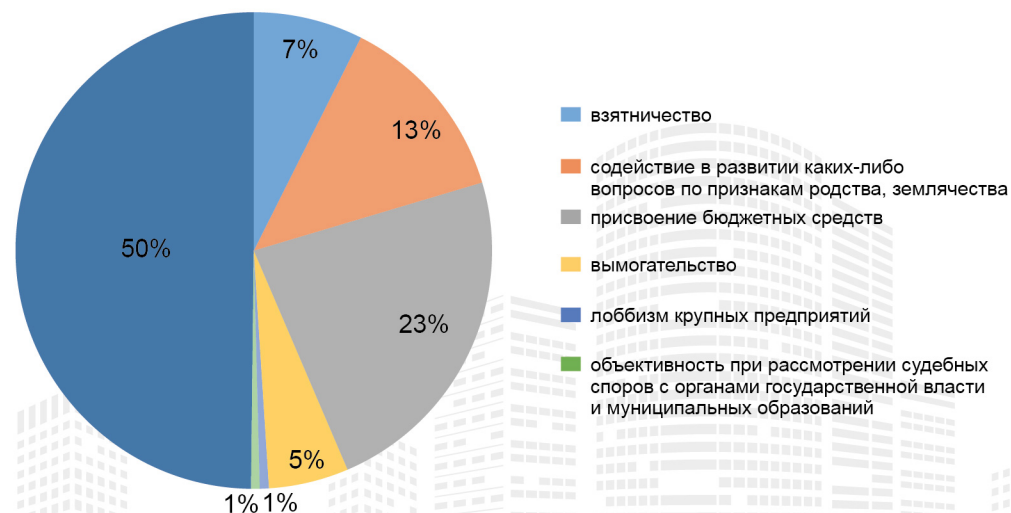
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

ЧТО МЕШАЕТ РАЗВИВАТЬСЯ ВАШЕМУ БИЗНЕСУ?



КАКОЙ ИЗ ВИДОВ КОРРУПЦИИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕН?

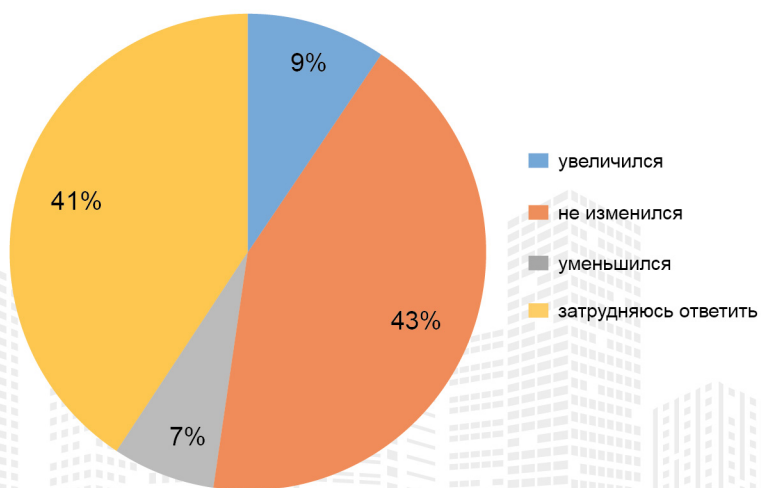


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛСЯ ЛИ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА?



КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ БИЗНЕСА НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ?



3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

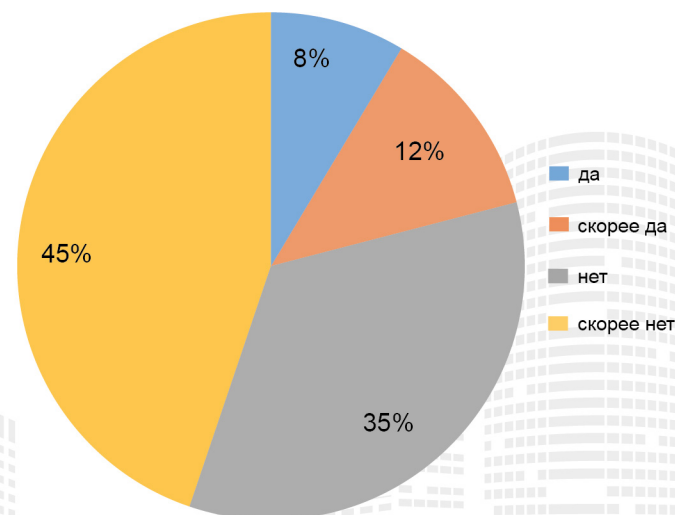
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

ОСУЩЕСТВЛЯЛИСЬ ЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?



ЗАТРУДНИЛА ЛИ ПРОВЕРКА ВАШУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

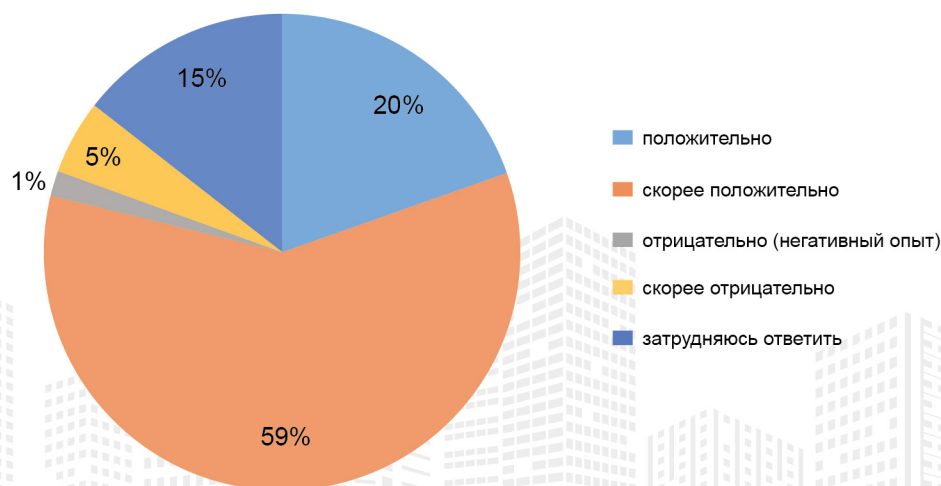


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

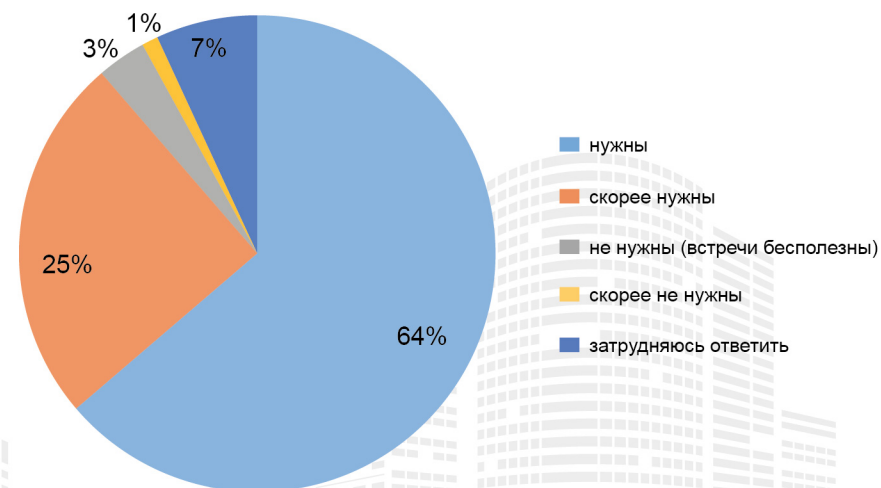
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ?



НУЖНЫ ЛИ ВСТРЕЧИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ?

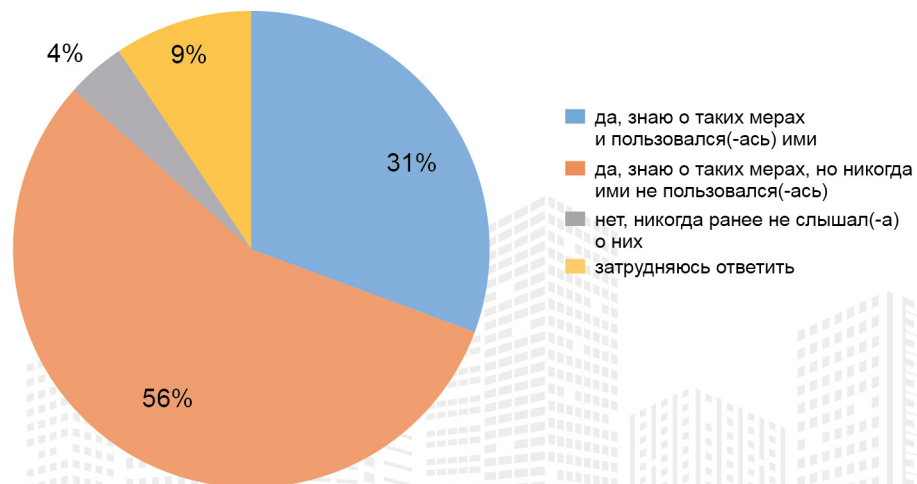


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

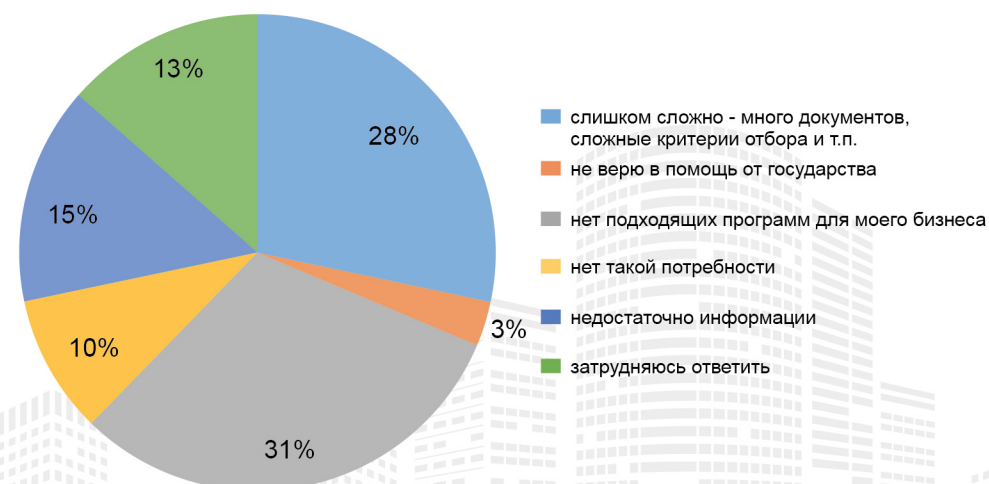
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ РАНЕЕ ЧТО-ЛИБО О ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ?



ПОЧЕМУ ВЫ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ ЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ?

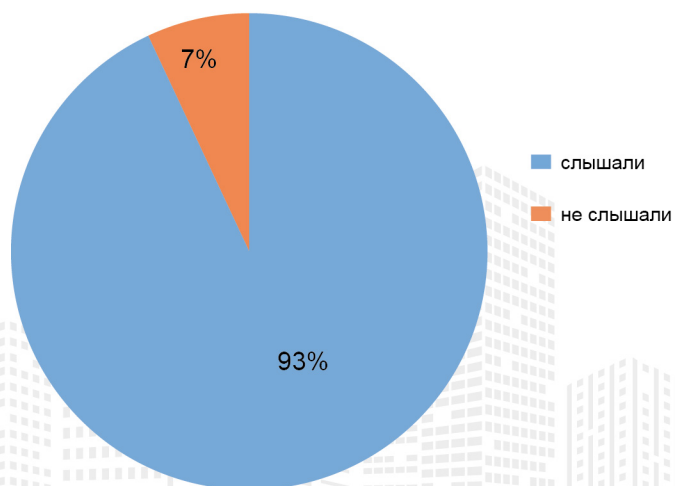


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

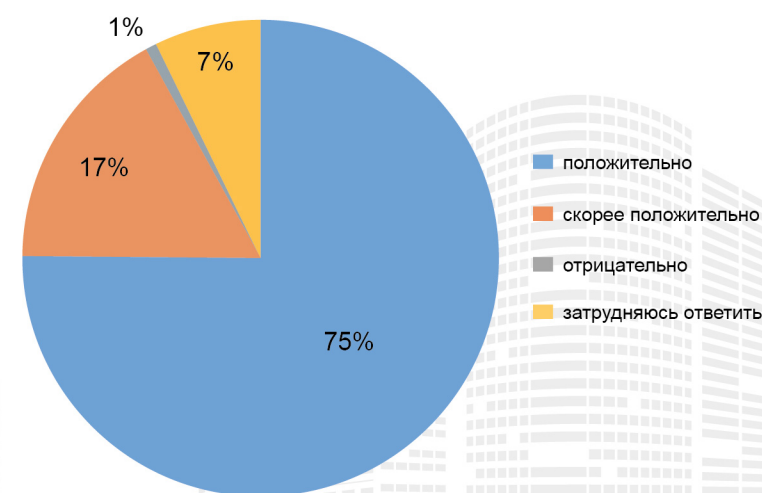
Результаты мониторинга по административной нагрузке на субъекты предпринимательской деятельности региона

В конце 2024 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства из Нижегородской области.

СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ СОЛДОКОВО П.М.?



КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ЕГО РАБОТУ?





ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ



4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ

Из поступивших в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области 84 % жалоб и обращений разрешено с положительным результатом, т.е. частично или в полном объеме восстановлены нарушенные права предпринимателей.

В результате восстановления нарушенных прав предпринимателей при содействии Уполномоченного незаконно не взысканы штрафы на сумму более 8 млн. руб.

С АО «Корпорацией развития Нижегородской области», АНО Нижегородской центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» подготовлено более 1000 экспертных заключений по ОРВ. Более 80% замечаний и предложений учтено.

Принято участие в более 70 судебных заседаниях по 30 делам различных категорий, из которых решения судов по 18 делам состоялись в пользу предпринимателей.

По остальным делам решения судов находятся на различных стадиях рассмотрения и обжалования.



4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ



Совместно с представителями Правительства Нижегородской области принято активное участие по внедрению регионального инвестиционного стандарта, в связи с чем регион занял второе место, выполнив все его условия. В области реализуются значимые инвестпроекты, создаются новые рабочие места.

В 2024 году прокурором области и Уполномоченным проведено 11 приемов предпринимателей. На разрешение принято 89 жалоб и обращений от субъектов предпринимательской деятельности. В сфере нарушения законодательства в контрактной системе совместными действиями прокуратуры и Уполномоченного ликвидирована задолженность перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам на сумму свыше 96 млн. руб

Приняты меры по снижению силового давления на бизнес, в связи с указанным наметилась тенденция сокращения жалоб по уголовному преследованию предпринимателей.

Совместно с Автономной некоммерческой организацией «Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», Правительством Нижегородской области, региональным центром «Мой бизнес» в рамках реализации программы нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» проведены три мероприятия на тему: «Государственные контракты: риски и возможности», «Экономическая безопасность бизнеса», «Бизнес и власть: партнеры или конкуренты». Участниками конференции стали более 250 субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на сайте «Цифровая платформа МСП.РФ».



ПРАВИТЕЛЬСТВО
НИЖЕГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТОЛЬКО ВМЕСТЕ
МЫ ОСТАНОВИМ
КОРРУПЦИЮ!**

☎ 424-14-44

ЕДИННЫЙ ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ



4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ

Организована и проведена рекламная компания по размещению видеоролика на медиафасадах на зданиях по вопросам защиты прав предпринимателей, в том числе, от коррупционных проявлений в городе Нижнем Новгороде и Нижегородской области.

Уполномоченный принял участие в совместных приемах предпринимателей, организованных СУ СК России по Нижегородской области. В 2024 году прекращено 32 уголовных дела, расследуемых в отношении субъектов предпринимательской деятельности. За отчетный год в адрес Уполномоченного на действия сотрудников указанного органа поступило всего 3 жалобы, которые касались избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. По одной жалобе при участии Уполномоченного ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу оставлено без удовлетворения, предпринимателю судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.



В конце 2024 года проведен опрос «Административная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности региона». В опросе приняли участие 202 субъекта малого и среднего предпринимательства Нижегородской области. На вопрос: как вы оцениваете работу Уполномоченного: 72, 5% ответили положительно, 16, 5 – скорее положительно, 11 % опрошенных оценили работу Уполномоченного в виде формулировки «Уполномоченный наш спасательный круг».



Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Нижегородской области

Нижний Новгород
2025