



Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Нижегородской области



Ежегодный доклад о результатах деятельности в 2023 году



**Нижний Новгород
2024**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО	3
1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ.....	3
1.2 АППАРАТ.....	3
1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ.....	6
1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ,ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ.....	14
1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	36
1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ.....	37
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	38
2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА.....	38
2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	58
2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	80
3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	95
4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2023 ГОДУ	105



ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО



1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ

- Должность Уполномоченного учреждена Законом №146-З.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.11.2013 № 1128-V на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области назначен Солодкий Павел Михайлович.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 19.12.2023 № 930-VII Солодкий Павел Михайлович назначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на третий пятилетний срок.



1.2 АППАРАТ

Штатная численность аппарата Уполномоченного - 10 человек.



ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ



Г.Н. Бычкова
начальник отдела,
в должности с 2017 г.,
в аппарате с 2014 г.

Направления деятельности:

- осуществление в пределах своей компетенции планирования и организации работы отдела;
- обеспечение выполнения сотрудниками отдела поручений Уполномоченного;
- организация работы по взаимодействию с правоохранительными, государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами;
- контроль за рассмотрением жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в аппарат Уполномоченного;
- консультационно-разъяснительная работа с субъектами предпринимательской деятельности, обратившимися к Уполномоченному;
- участие в работе комиссий и иных коллегиальных органов, в совещаниях, заседаниях и иных мероприятиях;
- правовое обеспечение закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



О.И. Батракова,
консультант,
в должности с 2023 г.

Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам налогового законодательства, здравоохранения, социальной сферы, земельных и имущественных отношений, незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления области, обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности;
- обеспечение защиты предпринимателей в судебных процессах;
- участие при организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры и другими правоохранительными органами;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



А. А. Бородуля
консультант,
в должности с 2023 г.

Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия, интеллектуальной собственности, туризма, размещения нестационарных торговых объектов;
- обеспечение защиты предпринимателей в административном, арбитражном процессах;
- участие в разработке мероприятий по борьбе с нелегальным предпринимательством;
- участие по взаимодействию с контрольными (надзорными) органами;
- разработка предложений по поддержке предпринимателей, снижению административной нагрузки на бизнес-сообщество;
- участие в организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры Нижегородской области;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.

ОТДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО



О.А. Костычева
начальник отдела,
в должности с 2018 г.,
в аппарате с 2014 года

Направления деятельности:

- ведение бухгалтерского учета;
- ведение кадрового учета;
- работа по профилактике коррупционных правонарушений;
- координирование деятельности отдела.



А.Ю. Смородина,
главный специалист,
в должности с 2022 г.

Направления деятельности:

- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного;
- организация и обеспечение деятельности общественных помощников Уполномоченного.



Н.Е. Михайлова
консультант,
в должности с 2023 г.,
в аппарате с 2023 года

Направления деятельности:

- взаимодействие со СМИ;
- организация просветительских мероприятий аппарата Уполномоченного;
- информационное наполнение и техническое сопровождение официального сайта Уполномоченного, фото, видеосъемка мероприятий аппарата Уполномоченного.



Е.Г. Казарина
главный специалист
отдела обеспечения, в
должности с 2023 г.

Направления деятельности:

- введение делопроизводства в аппарате;
- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественная приемная

Основная задача общественной приемной – организация консультаций субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав, проведение экспертизы по предоставленным материалам обращений.



За 2023 год проведено
500 приемов предпринимателей



Оказана консультационная
помощь более **2000** субъектам

Адреса и контакты общественных приемных Уполномоченного:

г. Нижний Новгород,
ул. Костина, д. 2, оф.43,
т. 430-33-73,
Время работы: 9.00-18.00

Центр «Мой бизнес»,
г. Нижний Новгород,
ул. Академика Сахарова, д. 4
Прием ведется по графику, расписание на сайте www.мойбизнес52.pf
в разделе «График приема»

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

АНО «Нижегородский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Нижегородский ЦОП БПК – некоммерческая организация, действующая с 29.04.2013 года в целях оказания содействия в разрешении обращений предпринимателей.

Функции АНО ЦОП БПК	Осуществленные в 2023 году мероприятия
Консультирование субъектов предпринимательской деятельности по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области	1200 консультационных услуг: <ul style="list-style-type: none">· составление и экспертиза договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций,· обеспечение представительства в судах общей юрисдикции, арбитражном и уголовном процессах;· составление направляемых в суд документов (исков, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов) и др.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественные помощники

«Уполномоченный в целях оказания содействия в реализации предусмотренных Законом полномочий с учетом мнения региональных общественных объединений малого и среднего предпринимательства Нижегородской области и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе назначить общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Нижегородской области и общественных помощников (представителей) по отдельным направлениям, осуществляющих свою деятельность на общественных началах» (ст. 18 Закона Нижегородской области «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области» №146-З от 8.11.2013).

Отраслевые общественные помощники	Территориальные общественные помощники
<p>Количество – 67 Задачи: организация и оказание помощи по рассмотрению обращений предпринимателей в отдельной сфере, обеспечение взаимодействия с профильными ведомствами, систематизация проблем и выработка решений.</p> <p>Формы работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предоставление правовых заключений, требующих специальных познаний, по вопросам поступивших жалоб • предоставление консультаций и оказание юридической поддержки по вопросам обжалования решений органов государственной власти • включение отраслевых общественных помощников в совещательные общественные органы и участие в заседаниях рабочих групп 	<p>Количество – 54 Задачи: обеспечение «обратной связи» Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления Нижегородской области, их должностными лицами, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в пределах своей подведомственности (территориальности).</p> <p>Формы работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • прием индивидуальных предпринимателей, представителей организаций, их обращений на имя Уполномоченного • информирование Уполномоченного о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности • внесение предложений по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Нижегородской области
<ul style="list-style-type: none"> • участие в проверках и исполнении поручений Уполномоченного, связанных с реализацией специальных полномочий • участие в организации и проведении в Нижегородской области круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций 	

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа отраслевых общественных помощников в 2023 году

Предоставление заключений по доводам жалоб

• **Лобанов Г.В. – омбудсмен по вопросам, связанным с проведением налоговых проверок:**

- жалоба ОАО "Агрофирма "Птицефабрика Сеймовская" по вопросу привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения. Заключение использовано в качестве ответа заявителю.
- жалоба ООО «Поликом» по вопросу привлечения к ответственности. Дело рассматривается в арбитражном процессе при участии Лобанова Г.В. Решение не принято.
- жалоба ИП Зотеева Л.П. по вопросу нарушения прав на поддержку государства по программе "Господдержка". Рекомендовано обратиться в УФНС России по Нижегородской области, а также при наличии согласия предпринимателя, обратиться в суд для восстановления нарушенных прав.

• **Крештопов А.Д. – омбудсмен в сфере оценочной деятельности:**

- жалоба ООО «Лаборатория детства» по вопросу оказания содействия по рассмотрению вопроса предоставления мер региональной поддержки, связанных с установлением ограничения по изменению кадастровой стоимости земельных участков, входящих в предмет исполнения инвестиционного контракта в период его действия. Заключение использовано в качестве разъяснения заявителю, также положено в основу обращения к заместителю Губернатора с целью рассмотрения обозначенного вопроса на инвестиционном Совете по стратегии развития и инвестициям при Губернаторе Нижегородской области.
- жалоба ООО "Регионстройинвест" по вопросу необоснованного завышения кадастровой стоимости. Заключение эксперта положено в основу разъяснения заявителю. Дело по указанному вопросу рассматривается в Нижегородском областном суде. Уполномоченный привлечен в качестве заинтересованного лица. Решение не принято.
- жалоба общественной организации "Союз предпринимателей города Сарова Нижегородской области" по вопросу кадастровой стоимости объектов капитального строительства. Заключение использовано в качестве разъяснения заявителю.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа отраслевых общественных помощников в 2023 году

• **Балакина О.В. – омбудсмен по гражданско-правовым и административным вопросам:**

- жалоба ООО «Вертолетные технологии» по вопросу необоснованного привлечения к административной ответственности. Заключение использовано в качестве итогового ответа заявителю.

• **Романов И.В. - омбудсмен в сфере закупок:**

- жалоба ООО НПП «Детеско» по вопросу оказания содействия в решении вопроса по включению в реестр российских производителей медицинского оборудования. Заключение использовано в качестве промежуточного ответа заявителю. В настоящее время вопрос, поставленный в обращении, на основании письма Уполномоченного, рассматривается в Правительстве Российской Федерации.

• **Воронин Д.А. - омбудсмен по вопросам недропользования:**

- жалоба НАО НТЦ "Нефтеотдача" по вопросу отзыва лицензии на добычу песка. Дело по указанному вопросу рассмотрено Арбитражным судом Нижегородской области. Уполномоченный привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Заключение эксперта использовано при подготовке кассационной жалобы, в удовлетворении которой кассационным судом отказано, решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2023 году

В 2023 году общественными помощниками на вверенных им территориях с представителями администраций муниципальных образований и предпринимателями проведено **290 встреч**, оказано **872 консультации** по правовым вопросам, принято и направлено в аппарат Уполномоченного для разрешения по существу **24 обращения**, организовано и проведено **153 мероприятия** по вопросам, касающимся субъектов предпринимательской деятельности.



1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа территориальных общественных помощников в 2023 году

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в г. Дзержинск Нижегородской области Стрижова Е.А.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в г. Дзержинск органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в городском округе город Бор Нижегородской области Каргин М.И.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в г. Бор органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Володарском муниципальном округе Нижегородской области Киселев О.В.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в Володарском муниципальном округе органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Шахунском муниципальном округе Нижегородской области Мартынов А.В.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в Шахунском муниципальном округе органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Балахнинском муниципальном округе Нижегородской области Споров Л.М.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в Балахнинском муниципальном округе органами прокуратуры с Уполномоченным. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в городском округе город Кулебаки Нижегородской области Киселева Н.В.**

Принято участие в оценке регулирующего воздействия 33 проектов муниципальных нормативных правовых актов.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Сеченовском муниципальном округе Нижегородской области Максимова О. П.**

Принято участие в оценке регулирующего воздействия 18 проектов муниципальных нормативных правовых актов.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Бутурлинском муниципальном округе Нижегородской области Петров Б.И.**

Принято участие в оценке регулирующего воздействия 15 проектов муниципальных нормативных правовых актов.

1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Работа экспертов PRO BONO в 2023 году



Практика «pro bono» («pro bono publico» – ради общественного блага) – институт, помогающий в рассмотрении вопросов, связанных со сложными обращениями, где существуют нормативные пробелы и может потребоваться более углубленное понимание предмета конфликта. Экспертная правовая помощь pro bono осуществляется на общественных началах в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Нижегородской области и выработки юридических рекомендаций для защиты прав субъекта предпринимательской деятельности.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области заключены соглашения PRO BONO с **18** экспертами.

Предоставление заключений по доводам жалоб экспертами PRO BONO в 2023 году

• Игнатьева А.Е. – эксперт по корпоративному праву и интеллектуальной собственности:

- жалоба ИП Пыркина С.А. по вопросу нарушения прав интеллектуальной собственности. Заключение использовано для подготовки проекта отзыва на исковое заявление в арбитражный суд.

- жалоба ИП Телегин Г.А. по вопросу нарушения прав предпринимателя в сфере недобросовестной конкуренции. Заключение использовано в качестве промежуточного ответа заявителю, в котором изложены рекомендации по восстановлению нарушенных прав предпринимателя.

• Юридическая компания "Кодекс"- эксперты по налоговому регулированию, недропользованию, земельным отношениям, градостроительству и т.д.:

- жалоба ООО "Компания Евроокна" по вопросу оказания содействия в продлении договора аренды помещения для ведения деятельности. Заключение использовано в качестве итогового ответа заявителю.

• Яшина В.В. – эксперт по гражданскому праву, уголовному праву (преступления в сфере экономики), корпоративному праву и т.д.:

- жалоба ООО "ГлобэксАвтоТранс" по вопросу заключения мирового соглашения с уменьшением суммы требований. Заключение использовано в качестве итогового ответа заявителю.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

В 2023 году из центрального аппарата поступило 4 обращения:

№	Заявитель	Номер	Тематика	Результат рассмотрения
1.	ЗАО «ЖУК» - ООО «Вертекс»	00272-ОБ/2023	Необоснованное уголовное преследование	Рассмотрено. Нарушений в отношении предпринимателя не выявлено.
2.	ЗАО «ЖУК» - ООО «Вертекс»	00273-ОБ/2023	Необоснованное уголовное преследование	Рассмотрено. Нарушений в отношении предпринимателя не выявлено.
3.	АНО реализации проектов, развития территорий и правовой помощи «Наш Нижний Новгород»	01263-ОБ/2023	Незаконный захват земельного участка	Рассмотрено. Нарушений в отношении предпринимателя не выявлено.
4.	АО «ТехСервис»	01403-ОБ/2023	Незаконные проверки	Находится в работе.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

В течение 2023 года Солодкий П.М. принимал участие в мероприятиях, организованных федеральным Уполномоченным:

- по обсуждению системных проблем бизнеса в онлайн-формате с уполномоченными в регионах;
- в обсуждении доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области;
- в ежегодных Всероссийских конференциях уполномоченных по защите прав предпринимателей.


24 марта 2023 года проведен круглый стол по теме: «Обсуждение доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области и предложений для включения в ежегодный доклад федерального Уполномоченного Солодкий П.М. выступил с предложением дифференцировать государственную пошлину для предприятий, занимающихся розничной продажей алкогольной продукции».

22 декабря 2023 года в рамках Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей прошла встреча региональных бизнес-омбудсменов с руководством Южного таможенного управления ФТС России и Новороссийской таможни «Таможенные барьеры: проблемы и решения для бизнеса».



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в ПФО:

28 ноября 2023 года

Заседание комиссии по улучшению инвестиционного климата и защите прав предпринимателей в ПФО под председательством заместителя Полномочного представителя Президента РФ в ПФО, инвестиционного уполномоченного Алексея Кузьмицкого


Вопросы: стимулирование инновационной деятельности организаций, как фактор улучшения инвестиционного климата и развития технологий в регионах Приволжского федерального округа.

По итогам указанного мероприятия рекомендовано рассмотреть в рамках заседания профильного совещательного органа следующие вопросы функционирования в регионе системы управления инновационной деятельностью:

- ✓ наличие органа, координирующего деятельность всех участников системы;
- ✓ организация институтов и инфраструктуры создания и развития инноваций;
- ✓ оценка влияния мер стимулирования инновационной деятельности на улучшение инвестиционного климата в регионе;
- ✓ наличие лучшего опыта, который может быть применен другими регионами.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

Проведение личных приемов граждан Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в приемной Президента РФ в Приволжском федеральном округе:

Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 25.12.2012 года №Пр-3481 об участии руководителей органов и подразделений окружного, межрегионального и регионального уровней федеральных государственных органов в работе приемных Президента Российской Федерации в федеральных округах **29 марта и 17 ноября 2023 года** проведены личные приемы граждан в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

- Осуществлен прием **8** предпринимателей по вопросам:
 - ✓ принуждения к заключению договора на оказание охранных услуг с использованием средств тревожной сигнализации исключительно с войсками национальной гвардии Российской Федерации;
 - ✓ нарушения прав предпринимателей - участников долевого строительства по передаче жилых помещений от застройщиков, впоследствии признанными банкротами;
 - ✓ предоставления субсидий на возмещение части затрат на приобретение (строительство) новых гражданских судов;
 - ✓ предоставлением краткосрочной лицензии на розничную продажу алкогольной продукции;
 - ✓ изъятия из собственности предпринимателей объектов культурного наследия;
 - ✓ восстановления ОКН Усадьбы Приклонских-Рукавишниковых.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Органы прокуратуры:

➤ Генеральная прокуратура Российской Федерации

1 июня 2023 года

Уполномоченный принял участие в личном приеме предпринимателей с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации



➤ Приволжская транспортная прокуратура

22 июня 2023 года

Уполномоченный принял участие в заседании Общественного совета по защите прав предпринимателей при Приволжской транспортной прокуратуре, где рассмотрены вопросы взаимодействия органов прокуратуры с представителями предпринимательства, осуществляющими

05 сентября 2023 года

Уполномоченный принял участие в совместном приеме предпринимателей с Приволжским транспортным прокурором с участием территориальных транспортных прокуроров округа. Всего на приеме рассмотрено 8 обращений субъектов предпринимательской деятельности. Некоторые обращения взяты в работу, остальным даны разъяснения и оказана правовая помощь.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Органы прокуратуры:

➤ Волжская межрайонная природоохранная прокуратура

28 марта 2023 года

Уполномоченный принял участие в межведомственном совещании, в формате общественного Совета, где обсуждены вопросы об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и организации надзорных мероприятий.

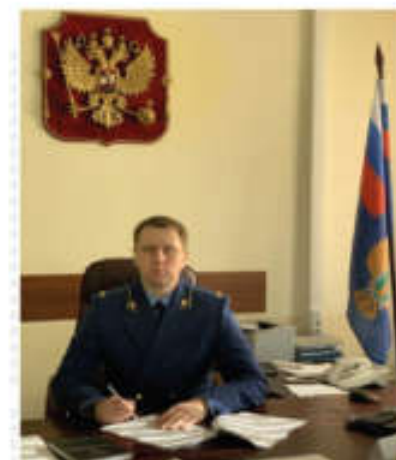
➤ Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура

30 июня 2023 года

Уполномоченный принял участие в заседании межведомственной рабочей группы и Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса по обсуждению вопросов об особенностях осуществления государственного контроля (надзора) муниципального контроля и организации надзорных мероприятий, где информацию о наличии проблемных вопросов предпринимателей довел до участников обозначенного мероприятия.

16 ноября 2023 года

Уполномоченный в г.о.г. Дзержинск принял участие в совместном приеме предпринимателей прокурором Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратуры.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Прокуратура Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в 2 заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Нижегородской области:

• **20 июня 2023 года:** обсуждены результаты проведенной прокуратурой области проверки исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), показателей контрольного- надзорной деятельности региональных органов власти, на основании которых сформирован индекс «Административного давления на бизнес-сообщество 2023». Также рассмотрены проблемы размещения нестационарных торговых объектов, и вопросы реализации органами полиции полномочий по составлению протоколов в условиях действующих ограничений.

• **19 декабря 2023 года:** обсуждены результаты контрольных (надзорных) органов, на основании которых сформирован индекс «Административное давление на бизнес 2023», проблемные вопросы принятия положений о видах контроля, в том числе с учетом трансформации муниципальных районов в округа, а также утверждения индикаторов риска нарушения обязательных требований, рассмотрены актуальные вопросы пресечения нелегальной предпринимательской деятельности, в том числе в сфере выдачи займов, обращения с отходами черных и цветных металлов. Имеющиеся сложности уголовно-правовой оценки данной незаконной деятельности.

29 ноября 2023 года Уполномоченный принял участие и выступил с докладом на заседании коллегии прокуратуры Нижегородской области, которая прошла под председательством прокурора области Травкина А.А., посвященной обсуждению вопросов состояния законности и практики прокурорского надзора за соблюдением законодательства о защите прав субъектов предпринимательства, в том числе при получении финансовой помощи и других преференций.

➤ **В 2023 году** продолжена работа по выстраиванию доверительного диалога с бизнес-сообществом. Прокурором Нижегородской области и Уполномоченным проведено 6 личных приемов предпринимателей, на которых принято и разрешено 38 обращений предпринимателей.

➤ **В 2023 году** продолжена работа по проведению личных встреч прокурора Нижегородской области и бизнес-омбудсмена с предпринимателями на базе территориальных прокуратур и иных площадок. В рамках данной работы проведено 5 выездных встреч на территориях г. Дзержинска, Балахнинского, Борского, Шахунского, Володарского округов. На встречах принято и разрешено 24 обращения предпринимателей.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ **Прокуратура Нижегородской области**

Прокурором области совместно с бизнес-омбудсменом проведено 5 выездных встреч на территориях г. Дзержинска, Балахнинского, Борского, Шахунского, Володарского округов. На встречах присутствовали более 75 предпринимателей, 24 из которых обратились с письменными обращениями, в результате рассмотрения которых восстановлены права конкретных предпринимателей.

По результатам взаимодействия с Уполномоченным в сфере защиты законных прав и интересов предпринимателей органами прокуратуры Нижегородской области:

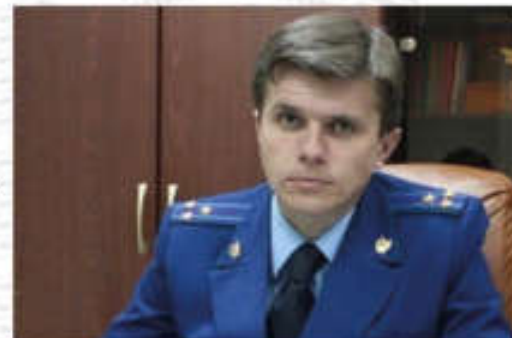
- ✓ выявлено **5 084** нарушения закона
- ✓ опротестовано **1 080** нормативных акта
- ✓ направлено **44** иска
- ✓ внесено **1 548** представлений, по результатам рассмотрения которых свыше 1,3 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности;
- ✓ к административной ответственности привлечено **369** должностных лиц
- ✓ предостережено – **97** лиц
- ✓ возбуждено **5** уголовных дел по ст.169 УК РФ
- ✓ отклонено **71 %** необоснованных внеплановых проверок (отказано в проведении 3 108 проверок из 4 360 предложенных), а также плановых контрольных (надзорных) мероприятий (из 4315 предложенных в план на 2024 год проверок исключено 3092)
- ✓ количество инспекционных визитов составило **41 %** от всех форм проводимых мероприятий, повышена доля профилактических мероприятий в общем количестве проверок на 30 %

В результате вмешательства органов прокуратуры ликвидирована задолженность публичных заказчиков в размере более **75 млн руб.**

➤ **Прокуратура г. Нижнего Новгорода**

Уполномоченным совместно с прокурором г. Нижнего Новгорода организованы 3 приема предпринимателей. Приемы предпринимателей осуществлялись с участием руководителей региональных общественных организаций: Торгово – промышленной палаты, Опоры России, Деловой России, РСПП.

Достижение поставленных целей и решение проблемных вопросов привело к значительному прогрессу региона в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации - в 2023 году Нижегородская область заняла 3 место.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Следственное управление Следственного комитета России по Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в 2 заседаниях Общественного Совета при Следственном управлении Следственного комитета России по Нижегородской области, в состав которого входят представители промышленности, культуры, средств массовой информации, образования, добровольческого движения, профсоюзов.

11 мая 2023 года: состоялось выездное заседание Общественного совета при следственном управлении на площадке завода «Арзамасский приборостроительный завод им. П.И. Пландина» в г. Арзамасе Нижегородской области.

Обсуждаемые вопросы:

- в сфере обеспечения защиты прав граждан на безопасные условия труда;
- оказание помощи гражданам, участвующим в специальной военной операции;
- ослабления силового давления на бизнес.

26 октября 2023 года: состоялось заседание Общественного совета при следственном управлении на площадке завода «Красное Сормово».

Обсуждаемые вопросы:

- противодействие преступлениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- соблюдение прав граждан при переселении из аварийного жилья.

Уполномоченный принял участие в трех совместных приемах предпринимателей и граждан, организованных Следственным комитетом.



Справочно: за 12 месяцев 2023 года возбуждено 11 уголовных дел (2022- 4), где предприниматели признаны потерпевшими, и 77 уголовных дел в отношении предпринимателей, совершивших преступления (2022-131). Прекращено 59 уголовных дел, расследуемых в отношении субъектов предпринимательской деятельности: 13 уголовных дел за отсутствием события или состава преступления, 1 дело в связи с истечением срока давности, 2 уголовных дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого), 37 дел в связи деятельным раскаянием, 4 дела в связи с выплатой суммы ущерба (2022 прекращено 64 уголовных дела данной категории, в том числе за отсутствием события или состава преступления 21 уголовное дело).

В 2023 году принято решение о приостановлении предварительного следствия по двум уголовным делам в связи с розыском подозреваемых предпринимателей (2022-1).

Уголовные дела, где предприниматели потерпевшие, не приостанавливались (2022-0).

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ Управление Федеральной налоговой службы России по Нижегородской области

Уполномоченный принял участие в ежеквартальных заседаниях Общественного Совета при УФНС России по Нижегородской области.

01 марта 2023 года: обсуждались итоги работы налоговых органов Нижегородской области в 2022 году; вопросы предоставления сведений из ИР «Банковские счета» заинтересованным лицам, получение ИНН физическим лицам; о работе налоговых органов в условиях перехода на Единый налоговый счет с 01.01.2023.

21 августа 2023 года: обсуждались основные преимущества использования типовых уставов при регистрации обществ с ограниченной ответственностью; вопросы о площадке реструктуризации долга; об открытии раздела «Налоги» в интернет-сервисах «Личный кабинет налогоплательщика»; обратная связь с налогоплательщиками по вопросам ЕНС.

24 октября 2023 года: обсуждались вопросы по налогам на профессиональный доход; использование «самозанятых» для оптимизации налоговой нагрузки; истребования документов у налогоплательщиков в рамках контрольных мероприятий.

28 ноября 2023 года: обсуждались вопросы применения ККТ в отрасли общественного питания, проект «ЧЕкЕсть», профилактика коррупционных нарушений в налоговых органах Нижегородской области, кампания по уплате имущественных налогов физических лиц, предварительные результаты 2023 года.

29 ноября 2023 года: проведена встреча на тему: «Налоговая служба и бизнес: открытый диалог с представителями ресторанного бизнеса».

14 декабря 2023 года: проведена встреча с предпринимательским сообществом региона по общим вопросам правоприменительного характера в сфере налогового законодательства.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

➤ **Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области**

Совместно с руководителем Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области организованы 2 приема предпринимателей и граждан.

Справочно: в 2023 года в структурных подразделениях Главного управления возбуждено 4 593 исполнительных производства на сумму 506 532 тыс. руб.

В пользу индивидуальных предпринимателей возбуждено 4 569 исполнительных производств на общую сумму 566 830 тыс. руб.

В связи с фактическим исполнением окончено 1 355 исполнительных производств на сумму 97 757 тыс. руб. За аналогичный период прошлого года фактическим исполнением окончено 1 115 исполнительных производств на сумму 109 968 тыс. руб.

Всего в 2023 году в пользу индивидуальных предпринимателей взыскано 234 506 тыс. руб., что на 14 980 тыс. руб., или на 6,8% больше, чем в 2022 году (219 526 тыс. руб.).



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Законодательное Собрание Нижегородской области

В 2023 году Уполномоченный участвовал в 12 заседаниях Законодательного Собрания Нижегородской области, 8 заседаниях Комитета по экономике, промышленности, поддержке предпринимательства, торговли и туризма, 7 заседаниях Комитета по градостроительному развитию, имущественным и земельным отношениям, 6 заседаниях Комитета по бюджету и налогам с обсуждением актуальных для бизнеса вопросов.



Направлено 7 заключений по законопроектам федерального и регионального значения:

1). «О внесении изменений в статью 8 Закона Нижегородской области «О развитии социального предпринимательства в Нижегородской области» и в статью 2 Закона Нижегородской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Нижегородской области «О развитии социального предпринимательства в Нижегородской области».

Предлагаемые изменения: пункт 1 части 1 статьи 8 изложить в следующей редакции:

«субъект малого или среднего предпринимательства обеспечивает занятость следующих категорий граждан при условии, что по итогам предыдущего календарного года среднесписочная численность лиц (среднесписочная численность лиц, увеличенная на единицу, в отношении индивидуальных предпринимателей, являющихся инвалидами), относящихся к любой из таких категорий (одной или нескольким таким категориям), среди работников субъекта малого или среднего предпринимательства (среди работников субъекта малого или среднего предпринимательства с учетом самого индивидуального предпринимателя, в отношении индивидуальных предпринимателей, являющихся инвалидами) составляет не менее 50 процентов (но не менее двух лиц, относящихся к таким категориям), а доля расходов на оплату труда лиц, относящихся к любой из таких категорий (одной или нескольким таким категориям), в расходах на оплату труда составляет не менее 25 процентов».

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

2). «О признании утратившей силу часть 3 статьи 6 Закона Нижегородской области от 8 ноября 2013 года №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области».

Предлагаемые изменения: признать утратившей силу часть 3 статьи 6 Закона Нижегородской области от 8 ноября 2013 года №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»: одно и то же лицо не может быть назначено на должность Уполномоченного более чем на два срока подряд.

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Законодательное Собрание Нижегородской области

3). Проект закона Нижегородской области «О внесении изменений в Закон Нижегородской области «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Нижегородской области».

Предлагаемые изменения: закон дополнить статьей 122 следующего содержания: «Порядок предоставления дубликата свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, дубликата карты маршрута регулярных перевозок».

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

4). Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 1851 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Предлагаемые изменения: проектом федерального закона предлагается подпункт 3 пункта 2 статья 1851 Гражданского кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции, предусмотрев, в частности, что к нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются доверенности подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся под стражей, заверенные начальником места содержания под стражей (его заместителем).

Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

5). Проект закона Нижегородской области «Об отдельных вопросах организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Нижегородской области».

Предлагаемые изменения: предлагается привести региональное законодательство в сфере таксомоторного обслуживания населения в соответствие с Федеральным законом от 29 декабря 2022 года № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», который вступил в силу с 1 сентября 2023 года.

Заключение: законопроект поддержан с замечаниями:

- законопроектом не предусмотрен Порядок ведения регионального реестра перевозчиков, в то время как частью 2 статьи 23 Федерального закона №580-ФЗ предусмотрено, что «законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации на основании требований настоящего Федерального закона устанавливается порядок ведения региональных реестров с использованием региональной информационной системы легковых такси, а также определяется такая информационная система с учетом требований Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»;

- статью 2 законопроекта предлагается дополнить: «Основные понятия, используемые в настоящем законе, применяются в том же значении, что и законодательстве Российской Федерации»;

- подпункт 1 статьи 3 законопроекта дополнить после слов «легковым такси»;

- из подпункта 2 статьи 4 законопроекта исключить «срока», поскольку срок установлен ст. 6 законопроекта.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Законодательное Собрание Нижегородской области

6). Проект закона Нижегородской области «О внесении изменений в отдельные законы Нижегородской области по вопросам противодействия коррупции».
Предлагаемые изменения: Внести в ряд законов Нижегородской области изменения, в том числе в закон от 8 ноября 2013 года №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области», с учетом внесенных изменений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», которые касаются освобождения лиц от ответственности за несоблюдение требований, ограничений и запретов антикоррупционного законодательства.
Заключение: Представленная законодательная инициатива поддержана.

7). Проект закона Нижегородской области "О Торгово-промышленной палате".

Предлагаемые изменения: проект Закона Нижегородской области «О Торгово-промышленной палате» принять в новой редакции, изложенной в соответствии с федеральным законодательством.

Заключение: Проект поддержан с замечаниями следующего характера.

Согласно части 3 статьи 3 Проекта «Палата вправе учреждать совместно с Правительством Нижегородской области и органами местного самоуправления некоммерческие организации, целью которых является развитие предпринимательства на территории Нижегородской области. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» государственными, муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием.

При этом согласно положениям пункта 3 статьи 9.1 названного закона функции и полномочия учредителя в отношении государственного учреждения, созданного Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации, муниципального учреждения, созданного муниципальным образованием, в случае, если иное не установлено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, осуществляются соответственно уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления. Положениями статьи 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера, при создании учреждения не допускается соучредительство нескольких лиц.

Таким образом, законодательством Российской Федерации не предусмотрено право осуществления функций и полномочий учредителя в отношении учреждения, созданного муниципальным образованием, двумя и более учредителями, а также право определять порядок совместной деятельности таких органов-соучредителей. Замечания приняты, в проект акта внесены изменения.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Губернатор Нижегородской области



15 августа 2023 года состоялась встреча Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина с предпринимательским сообществом «Вопросы бизнеса: открытый диалог». По итогам встречи органам исполнительной власти и органам местного самоуправления Нижегородской области дано 60 протокольных поручений

Результаты исполнения поручений согласно отчетам:

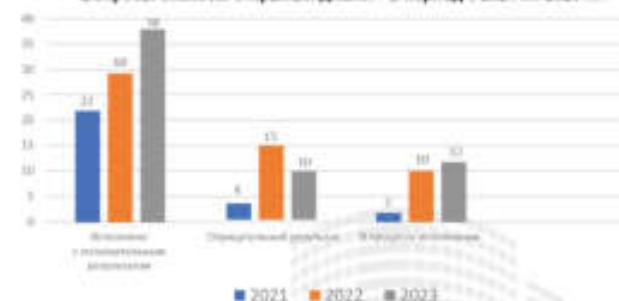
- исполнено – 38
- рассмотрено с отрицательным результатом для заявителя – 10
- в процессе исполнения – 12

По итогам встречи приняты следующие важные для предпринимателей решения:

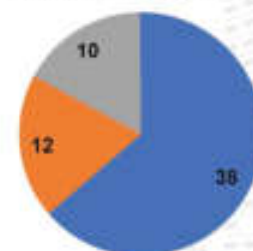
Динамика взятых под контроль вопросов в рамках исполнения Поручений Губернатора Нижегородской области по итогам встречи «Вопросы бизнеса: открытый диалог»



Динамика исполнения Поручений Губернатора Нижегородской области по итогам встречи «Вопросы бизнеса: открытый диалог» в период с 2021 по 2023 гг.



Статус исполнения Поручений Губернатора Нижегородской области за 2023 г.



■ исполнено ■ в процессе исполнения ■ отрицательный результат

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области

В 2023 году состоялось 11 встреч заместителей Губернатора Нижегородской области с предпринимательским сообществом.

19 января 2023 – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Морозова С.Э.

Обсуждаемые вопросы:

1. взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями;
2. сроки подключения бизнеса к сетям тепло- и водоснабжения;
3. развитие дорожной инфраструктуры, выделение и перепланировка помещений.



02 марта 2023 - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Полякова Е.Н.



Обсуждаемые вопросы:

1. необоснованности проведения проверки электрических счётчиков, выявленных в ходе проверки нарушениях, начисление штрафных санкций;
2. кадастровой оценки стоимости объектов недвижимости и налогу на имущество;
3. перераспределения земельного участка путем присоединения к участку заявителя;
4. подбора помещения для расширения ЧОУ «Первая школа»;
5. оформления земельных отношений;
6. возникновения сложностей завершения процедуры государственной регистрации уточнения границ земельного участка;
7. размещения рекламных конструкций;
8. распространения моратория на рост кадастровой стоимости земельного участка, в том числе предоставляемого в аренду;
9. по работе в системе ФГИС «Зерно»;
10. отказа в оказании государственной социальной поддержки;
11. проведения незаконной проверки здания;
12. поддержки глэмпинг туризма в Нижегородской области;
13. неуместного размещения дорожного знака «Остановка запрещена»;
14. нарушения водоснабжения производственной площадки ООО «Планета БАМ»;
15. создания военно-патриотического центра;
16. неправомерности утвержденных положений о районных и межрайонных инспекциях.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области

14 марта 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Мелик-Гусейнова Д.В.

Обсуждаемые вопросы:

1. в сфере развития нижегородского образования и здравоохранения;
2. распределения квот между государственными учреждениями здравоохранения и частными организациями;
3. нижегородских медучреждений по приему больных, доставляемых скорой медицинской помощью;
4. организации экстренной госпитализации сотрудников в конкретную больницу, расположенную недалеко от производства.



17 марта 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Саносяна А.Г.

Обсуждаемые вопросы:

1. несанкционированная торговля цветами;
2. отсутствие производства малых газопоршневых установок в Нижегородской области;
3. дефицит специалистов сварочного производства в Нижегородской области;
4. сложившаяся тяжелая ситуация в лесопромышленном комплексе;
5. меры поддержки по переработке отходов кожевенного производства;
6. финансирование школьных учреждений на поставку питьевой воды для приготовления продуктов;
7. промышленная ипотека;
8. финансовая поддержка предприятий;
9. получение гранта на КФХ.



22 марта 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

1. эффективные формы государственно-частного партнёрства при реализации проектов ревитализации объектов культурного наследия в Нижегородской области;
2. меры поддержки собственников объектов культурного наследия, принявших на себя обязательства по сохранению объектов культурного наследия;
3. субсидирование процентной ставки по кредитам при восстановлении объектов культурного наследия.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области:

24 марта 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Берковича О.А.

Обсуждаемые вопросы:

1. проблемы предпринимателей в сфере туризма, гостиничного бизнеса, культуры, народных промыслов;
2. проблемы, связанные с началом навигации в 2023 году;
3. разработка градации тарифов на оплату услуг по установке и обслуживанию кнопки экстренного вызова наряда полиции в зависимости от категории гостиниц;
4. возможность увеличения масштаба проведения фестиваля «Секреты мастеров»;
5. оказание содействия Нижегородскому независимому «Театру на Счастливой» по вопросу возобновления действия «Пушкинской карты».

2 августа 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

1. снижение затрат на электроэнергию в рамках реализации инвестиционного проекта ООО «НЗТМ»;
2. возможность распространения моратория на рост кадастровой стоимости земельного участка, предоставляемого в аренду;
3. налог на имущество и упрощенная система налогообложения;
4. необходимость технологического присоединения к электрическим сетям;
5. ситуация с деятельностью торговых центров;
6. необоснованные требования административно-технической инспекции по благоустройству;
7. проблемы, возникшие при технологическом присоединении;
8. проблемы ценообразования расчета проектных смет на проекты реставрации;
9. проблемы оформления земельных отношений;
10. отказ в публичных слушаниях.



23 ноября 2023 года –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

1. возможность восстановления исторического здания в г. Павлово;
2. государственная поддержка пищевых перерабатывающих производств в 2024 году;
3. разработка ультрафиолетового рециркулятора (обеззараживателя) воздуха UV-BOX;
4. проблемные вопросы, касающиеся роста кадастровой стоимости и упрощенной системы налогообложения;
5. проблемы, возникшие при технологическом присоединении к сетям теплоснабжения;

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области:

23 ноября 2023 года -
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Полякова Е.Н.

Обсуждаемые вопросы:

6. государственная поддержка текстильной промышленности;
7. реставрация объектов культурного наследия;
8. проблема дорожной развязки;
9. отказ в публичных слушаниях;
10. нехватка кадров в регионе;
11. вопрос, касающийся кадастровой оценки объектов недвижимости;
12. возможность перевода земельного участка из одной категории в другую.



8 декабря 2023 года -
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Саносяна А.Г.

Обсуждаемые вопросы:

1. исполнение договорных обязательств;
2. оформление документации на получение мер государственной поддержки, в том числе на гранты начинающим молодым предпринимателям;
3. субподрядные работы в области строительства;
4. снижение налогооблагаемой базы имущества;
5. развитие долгосрочных механизмов сотрудничества предпринимателей и заказчиков в рамках договора, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства (оффсетный договор);
6. промышленная ипотека и технологический кредит;
7. предоставление государственной поддержки агропромышленному комплексу;
8. использование символики Нижегородской области;
9. возможность создания (актуализации) единой информационной системы для сельского хозяйства;
10. меры поддержки производителям социально значимых продуктов питания;
11. меры поддержки импортозамещающим товарам;
12. поддержка новых отечественных брендов;
13. инвестиционный проект в сфере агропромышленного комплекса по мерам государственной поддержки в области строительства;
14. информационная поддержка со стороны Правительства Нижегородской области при проведении социально значимых инициатив.

1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Правительство Нижегородской области:

13 декабря 2023 –
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской области
Берковича О.А.

Обсуждаемые вопросы:

1. проблема участия театра в программе Пушкинская карта;
2. вопрос отсутствия дороги к туристическому объекту «Усадьба Подвязье»;
3. вопрос включения креативного кластера "Царство филиграни" в Стратегию развития Нижегородской области;
4. взаимодействие с Министерством туризма и промыслов Нижегородской области;
5. поддержка и льготная аренда для легкой промышленности;
6. программа создания модульных некапитальных средств размещения.

28 декабря 2023 -
встреча заместителя
Губернатора
Нижегородской
области Гнеушева А.Н.

Обсуждаемые вопросы:

1. развитие социального бизнеса в Нижегородской области;
2. об инструментах поддержки предпринимательства в условиях новых вызовов;
3. необходимость поддержки создания и реализации проектов для отдыха и развития детей из многодетных семей;
4. оказание консультационной помощи в подготовке заявки на получение кредита на льготных условиях в рамках действующего законодательства.



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Органы государственной власти

Органы местного самоуправления:

16 марта 2023 года

встреча главы города Нижнего Новгорода с предпринимателями

Обсуждаемые вопросы:

1. оказание содействия в выкупе нежилого здания, принадлежащего на праве собственности городу Нижнему Новгороду;
2. вопрос законности действий администрации города Нижнего Новгорода при выдаче уведомлений о демонтаже информационных конструкций;
3. оказание содействия в подборе нестационарного торгового объекта для размещения кафе;
4. продление действия договора аренды на размещение нестационарного торгового объекта сезонной торговли по приоритетному праву без проведения торгов;
5. размещение рекламной конструкции.

Глава города Нижнего Новгорода



1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Общественные бизнес-объединения

- За 2023 год совместно с бизнес-объединениями (ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ») было проведено более 60 совместных мероприятий для предпринимателей: круглые столы, семинары, конференции, стратегические сессии, встречи с представителями органов власти (в том числе в режиме ВКС).
- Бизнес-объединения участвовали в организации и проведении приемов предпринимателей с органами прокуратуры.
- Совместно с ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ» были подготовлены и направлены в органы власти предложения по мерам поддержки предпринимателей.
- Уполномоченный участвовал и выступал с докладами на следующих мероприятиях, организованных бизнес-объединениями: заседание Общественного комитета по электроэнергетике ТПП Нижегородской области; VIII Транспортный форум в ТПП Нижегородской области; первый Межрегиональный форум семейных предпринимателей.



1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Количество упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в СМИ за 2023 год – **1659**.
(5-ое место среди 89 региональных уполномоченных в стране).

* Мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс по запросу: «ФИО уполномоченного + должность», учитывает только чистые публикации в СМИ и исключает упоминаемость однофамильцев и технические публикации.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей активно взаимодействует со всеми ключевыми СМИ региона, в том числе с такими деловыми изданиями как «Коммерсантъ», «Деловой квартал», медиа-проектом «Бизнес News. Время зарабатывать», телекомпаниями ГТРК «Нижний Новгород», порталом Bankpp и др.



На сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей www.ombudsmanbiz.ru размещено **17** материалов о наиболее резонансных историях успеха регионального Уполномоченного.

Актуальная и полезная для предпринимателей информация, а также анонсы всех мероприятий аппарата, новости и истории успеха публикуются на официальном сайте Уполномоченного – www.ombudsman-nn.rf. В 2023 году по данным яндекс-метрики у сайта было более 6 500 посетителей и 18 387 просмотров. Наиболее популярные разделы сайта – объявления, новости, подать обращение.

В 2023 году в рамках работы по улучшению регионального инвестиционного стандарта по согласованию с ГСА началась большая плановая работа по созданию нового сайта уполномоченного.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 270 в Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», создана страница Уполномоченного Вконтакте, где на регулярной основе размещаются материалы - <https://vk.com/public212354733>. Также работает телеграмм-канал Уполномоченного - <https://t.me/ombudsmennn>.

1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

Обучающие мероприятия

- Бизнес-завтрак на тему «Как эффективно работать с долгами» (06.10.2023)
- Бизнес- завтрак на тему «Найм и удержание персонала в новых реалиях» (24.10.2023)
- Бизнес-завтрак на тему «Быть лидером: «точки роста» и конкурентные преимущества» (25.10.2023)

Круглые столы и конференции

- Круглый стол «Банкротство юридических лиц: актуальные проблемы привлечения к субсидиарной ответственности. Анализ практики за 2022 год» (01.03. 2023)
- Круглый стол на тему: «Практические вопросы по использованию единого налогового счёта, возникающие при сопровождении налоговых споров» (23.03.2023)
- Круглый стол на тему: «Совершенствование законодательства в сфере рекламы» (22.08.2023)

Встречи с предпринимателями

- Участие во встрече открытый диалог предпринимателей региона с заместителем генерального директора Корпорации МСП Железняковым А.Е. (21.07.2023)
- Участие во встрече руководителя УФНС России по Нижегородской области Закамского А.С. с предпринимательским сообществом региона «Налоговая служба и бизнес: открытый диалог» (14.12.2023)





РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ

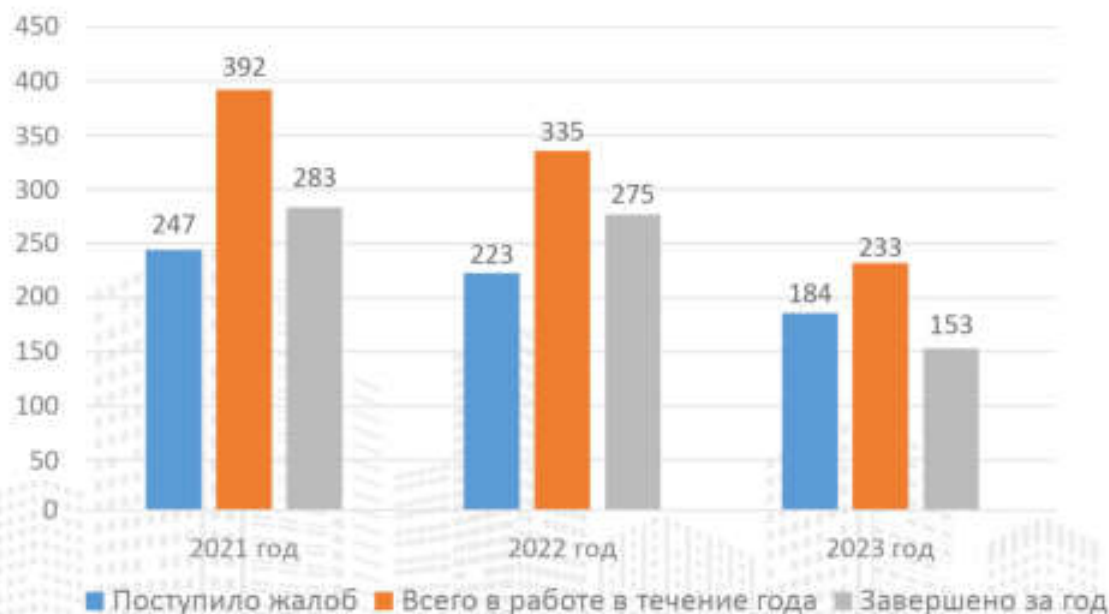


2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Уполномоченный, действуя в рамках закона, рассматривает жалобы (обращения) лиц, обладающих правовым статусом субъекта предпринимательской деятельности, а также лиц, рассмотрение жалоб которых допускается Федеральным законом №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Динамика поступающих обращений 2021-2023гг.



Распределение жалоб по субъектам предпринимательской деятельности

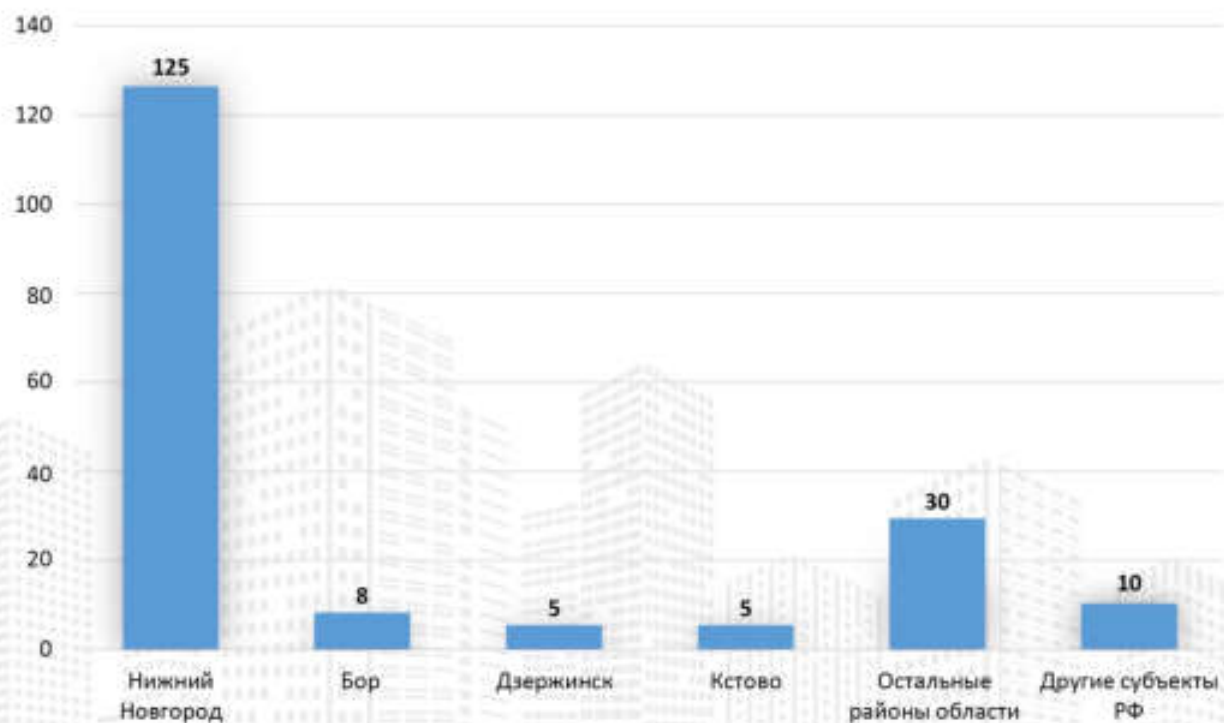


Всего в 2023 году Уполномоченным велась работа по **233** письменным обращениям: **184** поступили в 2023 году, по **49** обращениям работа продолжается с предыдущих годов.

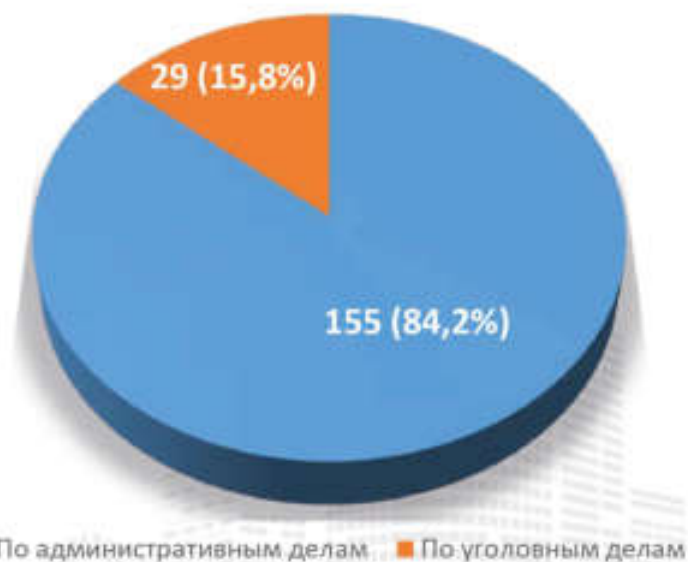
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение жалоб по районам и муниципалитетам
Нижегородской области



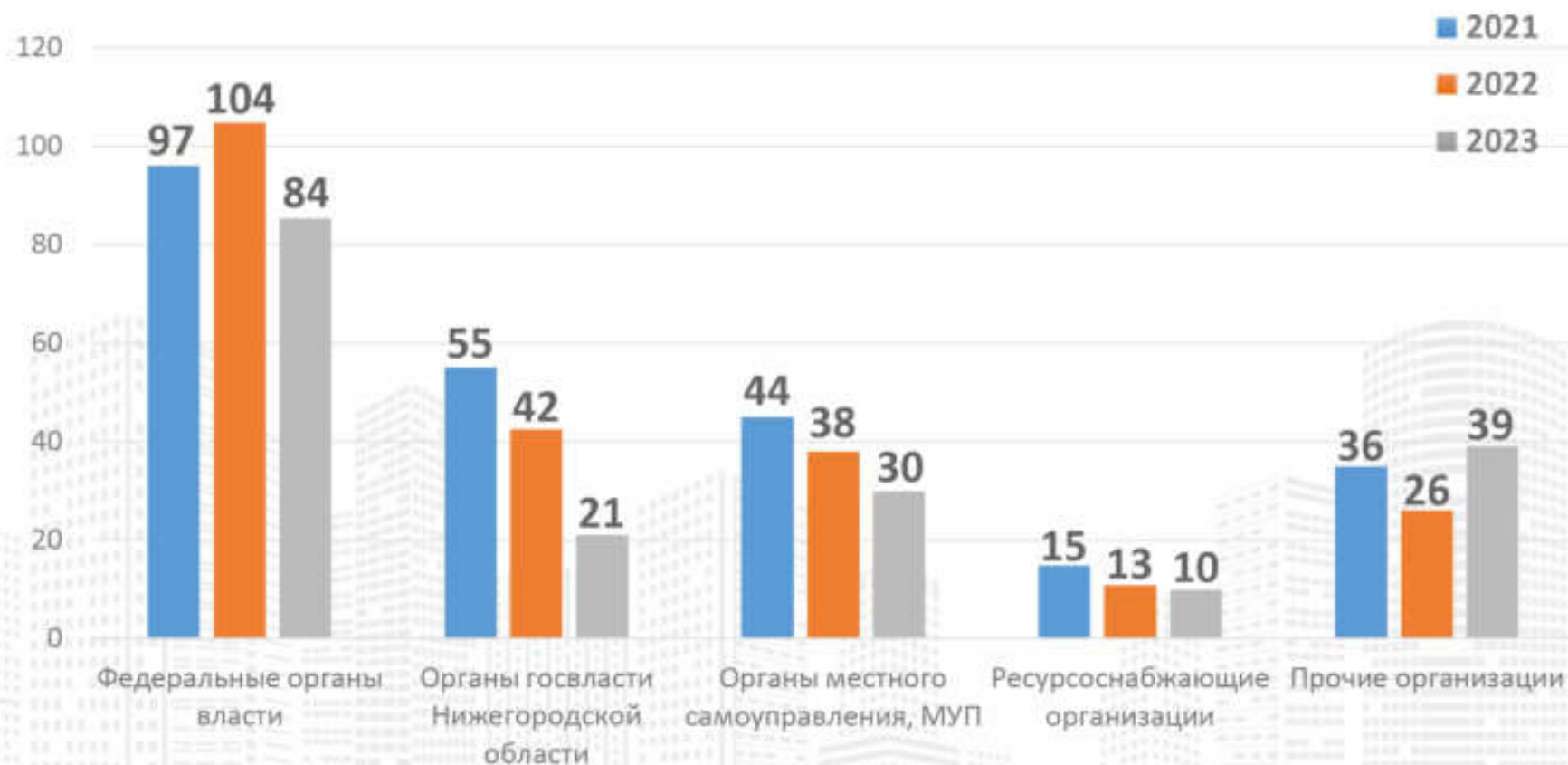
Общее количество поступивших жалоб в 2023 году - 184



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение административных жалоб в разрезе органов власти и организаций, чьи действия и решения обжаловались в 2021-2023гг.



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2023 году

Органы государственной власти федерального уровня - 85

- ЦАФАП ГИБДД МВД России - 3
- УФНС по Нижегородской области – 19
- Росимущество Нижегородской области – 1
- ГУ МВД России по Ростовской области - 3
- Органы УМВД по Нижегородской области – 25
- СУ СК по Нижегородской области – 4
- Прокуратура Нижегородской области – 3
- Приволжская электронная таможня – 1
- УФССП по Нижегородской области – 3
- УФССП по Московской области – 1
- УФАС России по Нижегородской области – 3
- УФАС России по г. Москве – 1
- Министерство культуры России – 4
- Правительство РФ – 8
- ГУ МЧС России по Нижегородской области – 1
- ГУФСИН по Смоленской области – 1
- ГУФСИН по Нижегородской области - 1
- Социальный фонд России - 1
- Роспотребнадзор по Нижегородской области - 2

Органы государственной власти Нижегородской области – 20

- Министерство имущественных и земельных отношений – 9
- Министерство кадровой политики - 1
- Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций - 1
- Министерство экологии и природных ресурсов – 1
- Министерство культуры – 1
- Министерство транспорта и автомобильных дорог – 2
- Министерство промышленности, торговли и предпринимательства - 1
- Министерство лесного хозяйства – 2
- Управление по труду и занятости - 1
- Управление государственной охраны объектов культурного наследия-1

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2023 году

Органы местного самоуправления – 30

- ОМСУ г.о.г. Нижнего Новгорода – 21
- ОМСУ г.о.г. Бор – 2
- ОМСУ г.о.г. Саров – 2
- ОМСУ г.о.г. Дзержинск – 1
- ОМСУ г. Кстово – 1
- ОМСУ Пильнинского округа – 1
- ОМСУ Дивеевского округа – 1
- ОМСУ Володарского округа – 1

Подведомственные организации органов местного самоуправления - 7

- МБУЗ «Дирекция по организации питания» г. Нижний Новгород - 1
- АТИ по благоустройству г. Нижнего Новгорода - 2
- АО «Борский водоканал» - 1
- МУП «САХ» (г. Новосибирск) – 1
- МОУ «Ряпяховская ООШ» (Белгородская область) – 1

Ресурсоснабжающие организации - 10

- ПАО «Россети Центр и Приволжье» - 8
- Газпром газораспределение - 2

Подведомственные организации Правительства Нижегородской области - 3

- ГБУЗ НО г. Арзамас - 1
- ГБУЗ НО «Городская больница №33» – 1
- ГБУ НО «Кадастровая оценка» - 1

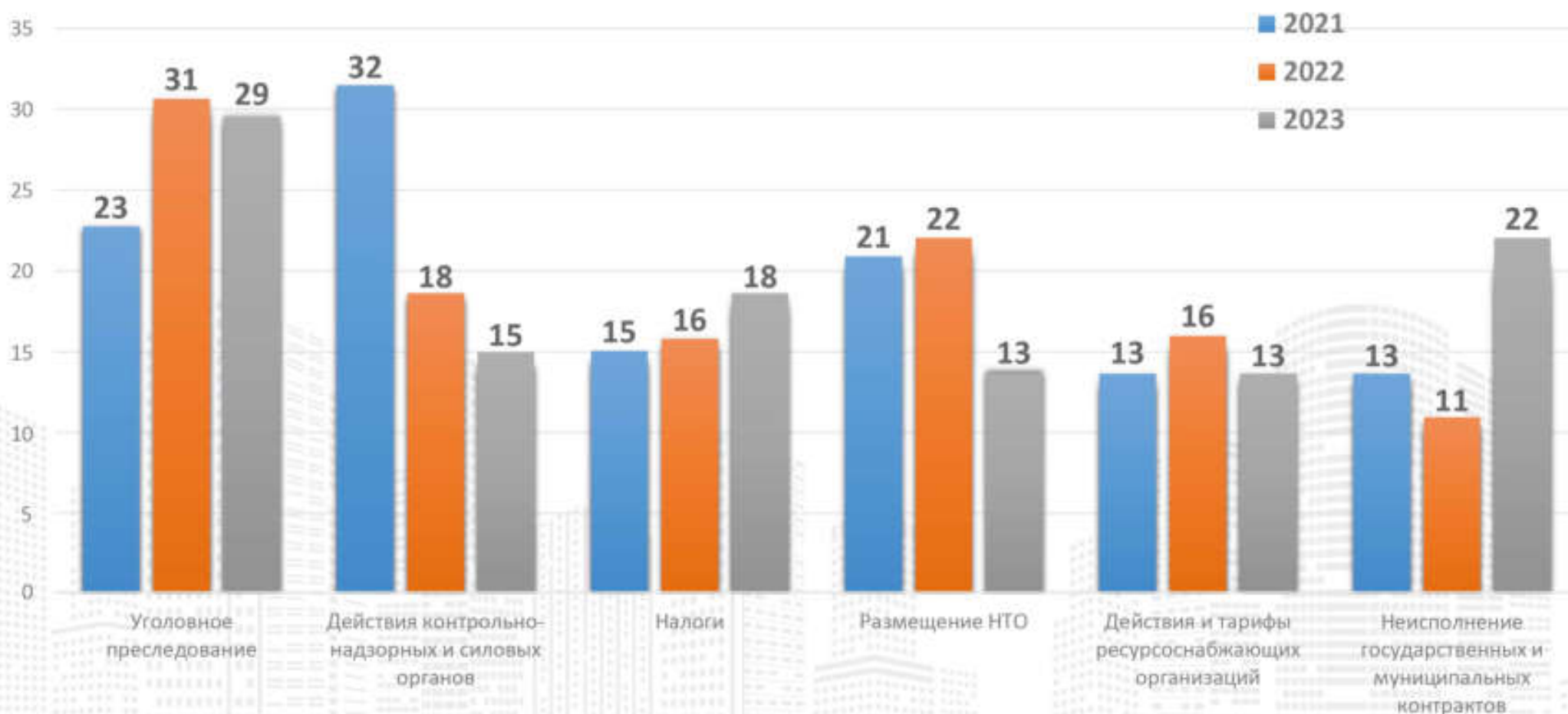
Иные - 29

- ФК Упрдор Москва-Н.Новгород - 1
- ФГУ «Паспортно-визовый сервис МВД России» - 1
- АО «Дом.РФ» - 1
- СПК Оборона страны - 1
- ОАО РЖД – 1
- ДУК Нижегородского района г. Н. Новгорода – 1
- ООО «Медиа-НН» – 3
- АО «Борский стекольный завод» – 1
- ПАО «Сбербанк» – 1
- ООО «Подарки оптом» – 1
- ОАО «ГАЗ – 1
- ГАУЗ СО «СОКП Госпиталь для ветеранов войн» Свердловская область – 1
- ГБУЗ ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ г. Москва – 1
- ГАУЗ СО «Ирбитская ЦРБ» Свердловская область – 1
- Иные - 13

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

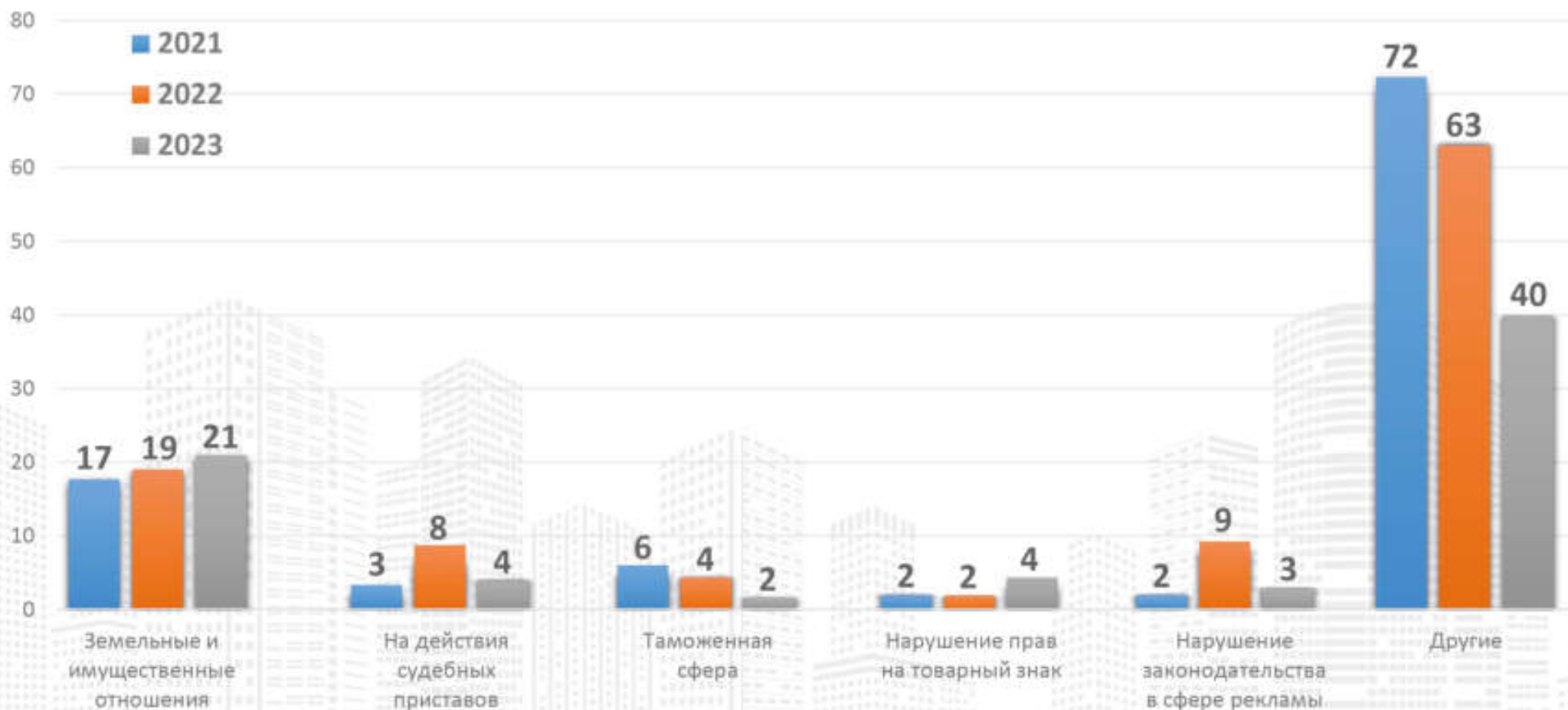
Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

В 2023 году с успешным финалом рассмотрено 58 жалобы.

Сферы предпринимательской деятельности, где были восстановлены права предпринимателей



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере уголовного, уголовно-процессуального законодательства

Компания: ООО «Компания «Негоциант»

Суть обращения: Обращение предпринимателя на необоснованное уголовное преследование по ст. 159 УК РФ

Принятые меры: Предприниматель, в отношении которого уголовное дело было направлено в прокуратуру Нижегородской области для утверждения обвинительного акта, приглашен на совместный прием Уполномоченного и прокурора Нижегородской области с предпринимателями региона.

В рамках встречи Уполномоченным и прокурором Нижегородской области рассмотрены нарушения при расследовании уголовного дела по обвинению предпринимателя.

По результатам приема организована дополнительная проверка материалов уголовного дела, поступившего в прокуратуру с обвинительным заключением.

Результат: В связи с установлением нарушений уголовно-процессуального законодательства дело возвращено следователю для производства дополнительного следствия в порядке п.2.ч.1 ст.221 УПК РФ.

Компания: АО САП

Суть обращения: Обращение предпринимателя на необоснованное уголовное преследование по ст. 201 УК РФ

Принятые меры: В рамках рассмотрения обращения изучены материалы уголовного дела, предоставленные Уполномоченному адвокатом предпринимателя, которые переданы для дачи заключения экспертам АНО Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

На основании анализа изученных материалов уголовного дела экспертом дано заключение об отсутствии в действиях предпринимателя состава какого - либо преступления, предусмотренного УК РФ, которое передано адвокату для приобщения к материалам уголовного дела.

Результат: Уголовное преследование прекращено за отсутствием состава преступления по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере контрактной системы

Компания: ООО «Принт 33»

Суть обращения: В 2022 году между ГБУЗ НО «Центральная городская больница г. Арзамас» и ООО «Принт 33» заключен государственный контракт на поставку адаптационных кроватей на сумму 9,7 млн. руб. Общество оборудование поставило, однако руководство больницы обязательства за поставку товара не исполнило.

Принятые меры: В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлен запрос в прокуратуру Нижегородской области о проведении проверки законности и обоснованности действий ГБУЗ НО «Центральная городская больница г. Арзамас» по нарушению сроков исполнения государственного контракта при осуществлении закупочной деятельности.

Результат: По итогам проверки Арзамасским городским прокурором главе ГБУЗ НО «Центральная городская больница г. Арзамас» внесено представление об устранении нарушений, ответственное должностное лицо больницы привлечено к административной ответственности. В результате принятых мер денежные средства за поставленный товар оплачены в полном объеме.

Компания: ООО «Лидер»

Суть обращения: В январе 2023 года ООО «Лидер» поставило Государственному космическому центру имени М.В. Хруничева моноблоки, МФУ, клавиатуры, мыши, однако заказчик не произвел оплату Обществу в установленные сроки.

Принятые меры: Уполномоченный обратился к руководителю ГКНПЦ им. М.В. Хруничева с просьбой рассмотреть возможность оплаты задолженности по контракту ООО «Лидер» в кратчайшие сроки, указав, что Заказчик своими действиями нарушает права субъекта малого предпринимательства.

Результат: ГКНПЦ им. М.В. Хруничева в полном объеме оплатил денежные средства за поставленный товар.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере контрактной системы

Компания: ООО «Ойл Ресурс Групп»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному по вопросу неисполнения обязательств МУП «Чкаловскэнергоресурс» по оплате за выполненные договоры поставки. ООО «Ойл Ресурс Групп» обратилось в суд за взысканием долга. Арбитражным судом Нижегородской области исковые требования общества были частично удовлетворены. Согласно решению суда с МУП «Чкаловскэнергоресурс» в пользу общества взыскано более 18 млн рублей долга и пени. Исполнительный лист по делу выдан ООО «Ойл Ресурс Групп», требования которого оставались неисполненными.

Принятые меры: В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным инициированы прокурорские проверки в отношении должностных лиц МУП «Чкаловскэнергоресурс». В целях восстановления нарушенных прав Общества Уполномоченный обратился в Министерство финансов Нижегородской области.

Результат: В результате реализации комплекса мер прокурорского реагирования долг перед ООО «Ойл Ресурс Групп» по оплате договора за поставленные энергоресурсы полностью погашен.

Компания: ООО «Компьютерные технологии»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному по вопросу неисполнения обязательств ГАУЗ СО «СОКП госпиталь для ветеранов войн», расположенным в Свердловской области, по оплате надлежаще выполненного государственного контракта на поставку установки для биологической очистки сточных вод. Несмотря на то, что товар поставлен в срок, документы о приемке подписаны, медицинским учреждением вопреки действующему законодательству и условиям заключенного контракта, не производилась оплата.

Принятые меры: Уполномоченный направил обращение начальнику ГАУЗ СО «СОКП госпиталь для ветеранов войн» с требованием о необходимости принять меры к исполнению обязательств по оплате надлежаще выполненного государственного контракта, а также обращение в Министерство здравоохранения Свердловской области об оказании содействия по оплате надлежаще выполненного государственного контракта.

Результат: В результате Заявитель получил полную оплату в рамках заключенного контракта.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере организации и осуществления государственного контроля (надзора)

Компания: ООО «УК СМК «ТОНУС»

Суть обращения: Общество направило жалобу Уполномоченному на незаконные действия должностных лиц департамента и МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» (далее – МКУ «ГЦГиА»). В ходе мониторинга территории города Нижнего Новгорода указанными должностными лицами выявлены информационные конструкции, установленные и эксплуатируемые без соответствующих листов согласования. По данному факту в адрес Общества направлены уведомления о необходимости демонтажа информационных конструкций.

Принятые меры: Уполномоченный инициировал в прокуратуру города Нижнего Новгорода обращение с просьбой провести соответствующие проверки.

Результат: По результатам проверки прокуратурой установлено несоответствие постановления администрации города Нижнего Новгорода от 20.05.2021 № 2058 «Об утверждении Порядка демонтажа информационных конструкций, не соответствующих требованиям к их размещению» федеральному законодательству. На основании изложенного действия должностных лиц МКУ «ГЦГиА» признаны незаконными, в связи с чем мероприятия по демонтажу информационных конструкций Общества не проводились.

Компания: ООО «Не молчи»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному по вопросу проведения внеплановой проверки сотрудниками районной прокуратуры с привлечением специалистов ГУ МЧС по Нижегородской области на предмет соблюдения требований пожарной безопасности, в результате чего выявлено 18 нарушений, в том числе, предъявляемых к классу функциональной пожарной опасности Ф1.1. Класс Ф1.1 присваивается детским дошкольным образовательным учреждениям, специализированным домам престарелых и инвалидов, больницам и спальным корпусам детских учреждений. В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Общество не предоставляет услуги детского дошкольного образования. Дети не находятся в организации круглосуточно, а пребывают там лишь в дневное время в сопровождении родителей.

Принятые меры: При взаимодействии с Уполномоченным проведена повторная выездная проверка, в ходе которой в адрес руководителя ГУ МЧС по Нижегородской области предоставлено правовое обоснование, что организация предпринимателя не может быть отнесена к классу функциональной пожарной опасности Ф1.1., а также изложена просьба, чтобы сотрудниками пожарного ведомства оказали консультативную помощь предпринимателю с целью устранения выявленных нарушений в ходе проверки.

Результат: По итогам рассмотрения жалобы предпринимателя сняты 5 нарушений, относящихся к классу Ф.1.1, организации снижен класс опасности до Ф3.4., остальные 13 нарушений Обществом устранены, в связи с чем по результатам проверки подготовлен соответствующий акт без нарушений.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

Нарушение прав предпринимателей в сфере ЖКХ

Компания: ООО «СтройТаун»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в разрешении ситуации, связанной с завышенным размером платы за технологическое присоединение объекта к электрическим сетям.

Из текста жалобы следует, что организация обращалась в филиал ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Нижновэнерго» с целью увеличения электрических мощностей предприятия. В 2022 году организацией получен договор на подключение на общую сумму 13,9 млн. рублей, что значительно превышает ее материальные возможности.

Принятые меры: Уполномоченным проведен совместный прием с прокурором Нижегородской области, где представители организации обратились с вопросом о высокой стоимости технологического присоединения объекта к электрическим сетям.

Уполномоченный также обратился к региональным органам исполнительной власти с просьбой оказания содействия в решении вопроса организации, связанного с взаимодействием с ПАО «Россети Центр и Приволжье».

Результат: В адрес организации направлена оферта договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств нежилого здания стоимостью 4 млн. рублей с НДС. С новыми условиями платы за технологическое присоединение заявитель согласился. Таким образом, стоимость подключения снижена почти в 3,5 раза.

Компания: ООО «Техносоюзсервис»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному с просьбой оказания содействия в получении разрешения на увеличение мощностей, необходимых для работы по государственному заказу.

Принятые меры: В ходе совместной выездной встречи прокурора Нижегородской области с Уполномоченным озвучена проблема получения Обществом разрешения на увеличение мощностей напряжения.

В рамках работы по жалобе проведена прокурорская проверка, а также Уполномоченным направлено письмо в адрес заместителя Губернатора Нижегородской области с просьбой оказать содействие в разрешении проблемного вопроса общества, связанного с взаимодействием с ПАО «Россети Центр и Приволжье» по вопросу получения разрешения на увеличение мощностей напряжения до 250 кВт.

Результат: Предприятие получило от филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Нижновэнерго» разрешение на увеличение требуемых для выполнения государственного задания мощностей напряжения, подготовило необходимое оборудование и произвело подключение к сетям.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере налогового законодательства

Компания: ООО КБ «Альянс НН»

Суть обращения: С 01 января 2023 года введен единый налоговый счет. Общество не согласно с направлением налоговым органом сведений о наличии отрицательного сальдо единого налогового счета.

Принятые меры: Уполномоченным направлено письмо на имя руководителя налогового органа с просьбой проверить корректность отражения сведений о наличии отрицательного сальдо единого налогового счета, а в случае некорректности - принять меры по устранению допущенных нарушений прав общества.

Результат: В течение пяти дней, в результате проведенной работы Уполномоченным, налоговым органом проведены мероприятия по актуализации сальдо единого налогового счета, задолженность отсутствует.

Компания: ИП Глумина Л.А.

Суть обращения: Предприниматель не согласен с действиями должностных лиц Межрайонной ИФНС России № 18 по Нижегородской области, выраженными в выставлении требования по уплате налога, в связи с наличием задолженности по налогам.

Принятые меры: В ходе совместного приема прокуратуры Нижегородской области и Уполномоченного доводы предпринимателя нашли подтверждение.

Результат: Налоговым органом проведена корректировка суммы недоимки по НДФЛ.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере реализации программы «Пушкинская карта»

Компания: ИП Сидоренко С.В.

Суть обращения: Предприниматель обратился с жалобой на ограничение права на участие в реализации программы социальной поддержки молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры «Пушкинская карта», предусмотренного Постановлением Правительства Российской Федерации №1521 от «08» сентября 2021 года.

Принятые меры: Уполномоченным направлены обращения в Министерство культуры Российской Федерации, Заместителю Губернатора Нижегородской области, Министерство культуры Нижегородской области с просьбой принятия необходимых действий для присоединения ИП Сидоренко С.В. к программе «Пушкинская карта».

Результат: Предприниматель восстановлен в праве в установленном порядке подавать заявки на включение организации в реестр мероприятий программы «Пушкинская карта».

Компания: ИП Казаков Э.В.

Суть обращения: Предприниматель обратился с жалобой на нарушение его права по доступу к программе «Пушкинская карта».

Принятые меры: Уполномоченным направлены обращения в Министерство культуры Российской Федерации, Губернатору Нижегородской области, заместителю Губернатора Нижегородской области, Министерство культуры Нижегородской области с просьбой принять необходимые действия для присоединения ИП Казакова к программе «Пушкинская карта».

Результат: Используя пошаговые консультации омбудсмена в сфере креативной индустрии, при поддержке Уполномоченного, удалось восстановить участие предпринимателя на платформе.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере взаимодействия с органами власти

Компания: ИП Родинка Р.Г.

Суть обращения: Индивидуальный предприниматель обратился в отдел выдачи ордеров МКУ «Административно-техническая инспекция города Нижнего Новгорода» с комплектом документов на выдачу ордера по прокладке электрокабеля. Комплект документов, с которым предприниматель обратился, необоснованно возвращен сотрудником МКУ с формальными устными комментариями. При этом письменный отказ, оформленный официально, ему не выдан, услуга по выдаче ордера не оказана.

Принятые меры: Уполномоченным направлено письмо в адрес директора МКУ с требованием провести проверку действий должностных лиц МКУ, принять меры по устранению нарушенных прав.

Результат: Благодаря оперативному вмешательству Уполномоченного вопрос решен положительно: нарушения устранены, ордер на проведение работ предпринимателем получен.

Компания: ООО «Про.недвижимость»

Суть обращения: Общество обратилось с жалобой по вопросу затягивания судебным приставом-исполнителем исполнения судебного решения о выселении гражданина из квартиры, принадлежащей Обществу на праве собственности. Общество несло расходы по содержанию квартиры, оплачивало коммунальные платежи, но было лишено возможности пользоваться собственностью с целью извлечения прибыли. Исполнительное производство возбуждено в июне 2023, но несмотря на неоднократное обращение Общества с жалобами, решение суда не исполнялось.

Принятые меры: Уполномоченным направлен запрос в УФССП по Нижегородской области о ходе исполнительного производства. Кроме того, Уполномоченным проведена рабочая встреча с должностными лицами службы судебных приставов, в рамках которой достигнута договоренность о принятии исчерпывающих мер по исполнению решения суда.

Результат: Благодаря оперативному взаимодействию бизнес-омбудсмана со службой судебных приставов решение суда о выселении гражданина оперативно исполнено.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

Разрешение жалоб посредством принятия участия в судебных процессах

Компания: ООО «Анитэкс»

Суть обращения: Содействие в разрешении сложившейся ситуации по признанию недействительной одностороннюю сделку по расторжению договора аренды и восстановлении его нарушенных прав при рассмотрении спора в Арбитражном суде Нижегородской области.

Ответчиком в указанном деле явилась администрация города Нижнего Новгорода.

Принятые меры: В судебных заседаниях по вышеуказанному спору интересы ООО «Анитэкс» представлял общественный помощник Уполномоченного.

Результат: Итогом рассмотрения дела стало решение суда, которым иск ООО «Анитэкс» к администрации г. Нижнего Новгорода удовлетворён.

Компания: ООО «АСАП Консалтинг»

Суть обращения: Между предпринимателем и заказчиком был заключен договор на доработку информационной системы управления капитальным строительством. Исполнение работ поэтапное - 12 этапов. После выполнения 7 этапов работы предприниматель получил письмо от заказчика об отказе от договора с мотивировкой «нарушение сроков и потеря интереса Заказчика» с полным отказом в оплате всех выполненных работ, с последующим вскрытием всех банковских гарантий. Но, интерес Заказчика к выполненным работам не был потерян, т.к. внедренная система им использовалась.

При отсутствии оплаты за выполненные работы со стороны Заказчика предприниматель не смог исполнить обязательства своей Компании, в связи с чем в арбитражный суд подан иск о взыскании денежных средств за выполненные работы.

Принятые меры: Уполномоченный был привлечен в дело качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Рассмотрение дела длилось с марта 2020 года.

Результат: В сентябре 2023 иск предпринимателя к недобросовестному заказчику был удовлетворен на сумму около 400 млн. руб.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере административного законодательства

Компания: ИП Волошановский А.А.

Суть обращения: В адрес Уполномоченного поступило обращение от Предпринимателя, занимающегося торговлей в специализированных магазинах, на необоснованное составление протокола об административном правонарушении.

Принятые меры: Уполномоченный в суде изложил свою позицию по спорному вопросу, проанализировав судебную практику, подтверждающую возможность снижения размера штрафа в аналогичных случаях.

Результат: С учетом позиции, подготовленной уполномоченным, судом снижен размер штрафа, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2.1. ст. 14.16 КоАП РФ.

Компания: ООО «Форест Крафт»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в разрешении спора по заявлению о признании незаконным и отмене постановления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому округу о назначении административного наказания, предусмотренного ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Принятые меры: Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в Арбитражном суде Нижегородской области на стороне предпринимателя в качестве третьего лица.

Результат: Решением арбитражного суда Обществу снижен штраф с 300 тыс. руб. до 30 тыс. руб.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере таможи

Компания: ООО «Автопромжгут»

Суть обращения: В адрес Уполномоченного поступило обращение участника внешнеэкономической деятельности о нарушениях законодательства при принятии Нижегородской таможней решений о классификации товара «коннектор - соединительный элемент» в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, о внесении изменений в сведения, заявленные в декларации на товары. Нижегородской таможней проведена проверка документов и сведений после выпуска товаров с целью подтверждения достоверности заявленного кода классификации в соответствии ТН ВЭД ЕАЭС. Нижегородской таможней принято 11 решений о внесении изменений в сведения в ранее оформленные товары (2021 год), предпринимателю было доначислено 6 млн рублей.

Принятые меры: Уполномоченный инициировал в прокуратуру обращение с просьбой провести соответствующую проверку, а также обратился в Приволжское таможенное управление (вышестоящий орган).

Результат: Начальником Приволжского таможенного управления решения Нижегородской таможни признаны неправомерными и отменены. Нижегородской таможне поручено принять меры, направленные на реализацию решения вышестоящего органа в соответствии с правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании.

Компания: ООО «Мыловар Экспорт»

Суть обращения: В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области поступило обращение участника внешнеэкономической деятельности по вопросу оказания содействия о признании недействительными решений Московской областной таможни; Нижегородской таможни, вынесенных в отношении предпринимателя.

Принятые меры: По поручению Уполномоченного общественный помощник в сфере таможи Семин А.С. представлял интересы Общества при рассмотрении дела в арбитражном суде.

Результат: Таким образом, представителю удалось отстоять нарушенные права в арбитражных процессах. Решения таможенных органов по переклассификации товаров и доначислении таможенных платежей судом признаны необоснованными в общей сумме на 240 млн рублей.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

В сфере земельных отношений

Компания: ИП Пушков А.Г.

Суть обращения: В аппарат Уполномоченного обратился предприниматель по факту нарушения права в сфере земельных отношений, связанных с сокращением границ санитарно-защитной зоны предприятия, с целью освобождения земельных участков для использования под перспективную индивидуальную жилую застройку.

Принятые меры: В ходе работы по обращению Уполномоченным направлен запрос в Роспотребнадзор, а также направлены обращения в адрес Кстовской городской прокуратуры и Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области о проведении проверки и устранении нарушений.

Результат: Кстовской городской прокуратурой в адрес администрации Большеельнинского сельсовета внесено представление. Санитарно-защитная зона для предприятия установлена решением руководителя Управления Роспотребнадзора в соответствии с действующим санитарным законодательством, границы и ограничения использования земельных участков, расположенных в границах данной СЗЗ, внесены в ЕГРН.

Компания: ООО «Стройпорт»

Суть обращения: Общество обратилось к Уполномоченному об оказании содействия в разрешении вопроса, связанного с установлением для земельного участка, на котором расположено принадлежащее на праве собственности нежилое здание, вида разрешенного использования «склад».

Принятые меры: Уполномоченный обратился в Министерство имущественных и земельных отношений с просьбой оказать содействие в решении указанного вопроса.

Результат: В результате оказанного содействия Уполномоченным предпринимателю изменен вид разрешенного использования земельного участка под склад и заключен договор аренды указанного земельного участка.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательства в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности (пп.2 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 КоАП РФ).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст.53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
1.	ООО «Фрегат»	A43-3363/2021	В качестве третьего лица на стороне истца	Иск ООО «Фрегат» к Администрации города Нижнего Новгорода о внесении изменений в договор развития застроенной территории.	Решением суда на основании подготовленного Уполномоченным проектом между Обществом и Администрацией города утверждено мировое соглашение.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
2.	ООО «Нефтеотдача»	A43-15953/2022	В качестве третьего лица на стороне ответчика	Иск предпринимателя о признании незаконным решения Комиссии Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу о досрочном прекращении права пользования недрами.	В удовлетворении заявления НАО НТЦ «Нефтеотдача» к Департаменту по недропользованию по Приволжскому федеральному округу о признании незаконным решения Комиссии о досрочном прекращении права пользования недрами отказано. На решение суда первой инстанции направлена жалоба, которая оставлена без удовлетворения. На решение суда первой инстанции и определение апелляционной инстанции подана кассационная жалоба, которая оставлена без удовлетворения.
3.	ООО «Симекс Раша»	A43-21100/2022	В качестве третьего лица на стороне истца	Требование к таможенному органу о возврате излишне уплаченных таможенных платежей.	С Приволжской электронной таможни в пользу ООО «Симекс-Раша» взысканы излишне уплаченные таможенные платежи в сумме 4 019 685 рублей 53 копейки, проценты на сумму излишне уплаченных таможенных платежей, а также 43 098 рублей государственной пошлины. Решение обжаловано ответчиком. Жалоба оставлена без удовлетворения. Решение вступило в законную силу.
4.	ЗАО «Покровская слобода»	A43-8535/2022	В качестве третьего лица на стороне истца	Иск ЗАО «Покровская слобода» к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области, федеральному агентству лесного хозяйства об установлении наличия реестровой ошибки, установлении границы земельного участка.	Находится на рассмотрении.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
5.	ИП Кириллов Валерий Александрович	A43-4830/2023	В качестве третьего лица на стороне истца	Иск о взыскании убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействий) органов местного самоуправления. Сумма иска: 4 344 108 рублей. Ответчики: Лысковский муниципальный округ Нижегородской области в лице Администрации Лысковского муниципального округа Нижегородской области, Администрация Лысковского муниципального округа Нижегородской области Третье лицо: Федеральное казенное учреждение «Управление Автомобильной магистрали Москва-Нижний Новгород».	Суд отказал в удовлетворении исковых требований. В настоящее время дело рассматривается в суде кассационной инстанции.
6.	ИП Жукова Елена Сергеевна	Уголовное дело	В качестве защитника подсудимой	Уголовное дело по обвинению предпринимателя по ст. 238 УК РФ.	Дело рассматривается в суде. Идет судебное следствие.
7.	ООО «Сириус»	A43-18784/2023	В качестве третьего лица на стороне ответчика	Иск о взыскании материального ущерба с домоуправляющей компании.	На основании ходатайства Уполномоченного судом вынесено определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. Дело находится на рассмотрении.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
8.	ООО «Проект Реновация»	Уголовное дело	В качестве защитника подсудимого	Уголовное дело по обвинению предпринимателя по ст. 159 УК РФ. Подготовлено ходатайство об изменении меры пресечения заключения под стражу на иную, не связанную с лишением свободы.	Дело находится на рассмотрении в апелляционной инстанции.
9.	ООО «Автоойл»	№А43-28863/2023	В качестве третьего лица на стороне истца	Иск предпринимателя к Министерству имущественных и земельных отношений Нижегородской области о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Подготовлен и направлен отзыв на исковое заявление.	Дело находится на рассмотрении.
10.	ИП Неськин В.П.	А43-21779/2023	В качестве третьего лица на стороне ответчика	Заявление Управления МВД России по г. Нижнему Новгороду о привлечении предпринимателя к административной ответственности. Направлен отзыв на исковое заявление, принято участие в судебном заседании.	Решением суда первой инстанции предприниматель привлечен к минимальному штрафу в размере 10 тыс. руб. На решение суда первой инстанции подана апелляционная жалоба. Находится на рассмотрении.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.1 Участие в судебных процессах

№	Субъект	Номер дела	Статус Уполномоченного в судебном процессе	Категория дела	Результат рассмотрения дела
11.	ИП Пыркина С.А.	A43-21779/2023	В качестве третьего лица на стороне ответчика	Иск о привлечении предпринимателя к ответственности за нарушение интеллектуальных прав. Подготовлен и направлен отзыв на исковое заявление, ходатайство о привлечении Уполномоченного в дело.	Решением суда на основании ходатайства Уполномоченного сумма штрафных санкций снижена на 80 тыс. руб.
12.	ИП Волошановский А.А.	Административное дело	В качестве защитника	Заявление Управления МВД России по г. Нижнему Новгороду о привлечении предпринимателя к административной ответственности. Подготовлены и направлены возражения на протокол о привлечении к административной ответственности, принято участие в деле.	Решением суда на основании ходатайства Уполномоченного размер штрафа снижен ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 2.1. ст. 14.16 КоАП РФ, до 15 тыс. руб.
13.	ООО «РегионСтройинвест»	Нижегородский областной суд	В качестве заинтересованного лица	Иск предпринимателя к ГБУ Нижегородской области «Кадастровая оценка» о признании незаконным решения об отказе в перерасчете кадастровой стоимости объекта недвижимости. Подготовлен и направлен отзыв на исковое заявление.	Дело находится на рассмотрении.
14.	ООО «Горькая»	A43-37637/2023	В качестве третьего лица на стороне ответчика	Заявление Управления МВД России по г. Нижнему Новгороду о привлечении предпринимателя к административной ответственности. Подготовлено и направлено в суд заявление об ознакомлении с материалами дела.	Дело находится на рассмотрении.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.2 Участие в проверках, оказание помощи при обжаловании результатов проверки

Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля (пп. 5 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило **15** обращений на действия (бездействие) контрольно-надзорных органов (2022 год – 18) по результатам проведенных проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с объявленным мораторием с письменного согласия заявителя в 2023 году право Уполномоченного по участию в выездной проверке реализовано при работе по **2** обращениям.

По остальным обращениям сотрудниками аппарата Уполномоченного приняты следующие меры:

- ✓ обжалование действий органов контроля (надзора) в вышестоящий орган, прокуратуру, судебные органы;
- ✓ участие в судебных заседаниях;
- ✓ подготовка проектов процессуальных документов по обжалованию результатов проверки;
- ✓ направление в органы, рассматривающие протоколы об административных правонарушениях, ходатайств о замене штрафа на предупреждение.



В 2023 году рассмотрено **12** обращений, с положительным результатом - **10**, права предпринимателей по которым восстановлены, либо частично, либо в полном объеме.

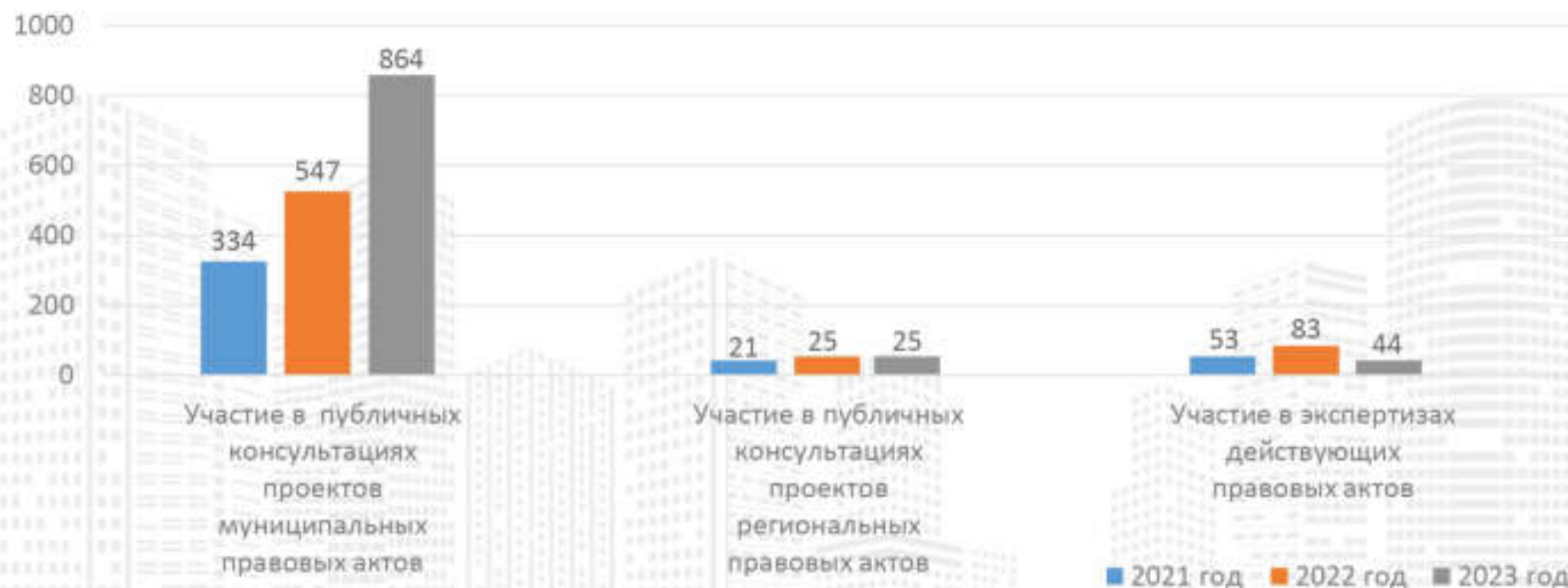
2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.3 Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

Участие Уполномоченного в процедуре ОРВ



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.3 Оценка регулирующего воздействия

Муниципальные образования, не направляющие акты на публичные консультации

- Богородский муниципальный округ
- Вадский муниципальный округ
- г.о.г. Выкса
- Дальнеконстантиновский муниципальный округ
- Княгининский муниципальный округ
- Краснобаковский муниципальный округ
- г.о.г. Кулебаки
- Сеченовский муниципальный округ
- городской округ Сокольский
- Тонкинский муниципальный округ
- Уренский муниципальный округ
- г.о.г. Чкаловск

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.3 Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

Наиболее активные по взаимодействию с Уполномоченным муниципальные образования (по количеству проведенных ОРВ и экспертиз)



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.4 Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Заключения и рекомендации Уполномоченного, содержащие предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляются в соответствующие органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области, организации, в компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (п.7 ст.14 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-3 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей»).

В органы прокуратуры различных уровней в 2023 году направлено **46 обращений** о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности:

- Генеральную прокуратуру Российской Федерации – 3;
- прокуратуру Нижегородской области – 21;
- прокуратуру города Нижнего Новгорода – 5;
- районные прокуратуры города Нижнего Новгорода – 3;
- районные (городские) прокуратуры Нижегородской области – 6;
- Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру – 3;
- Приволжскую транспортную прокуратуру – 2;
- прокуратуру Ростовской области – 1;
- прокуратуру Курганской области – 1;
- прокуратуру Московской области – 1.

По **11** обращениям внесены представления об устранении нарушений действующего законодательства и приняты иные меры прокурорского реагирования, которые рассмотрены и удовлетворены, **10** виновных должностных лиц привлечены к различным видам ответственности.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

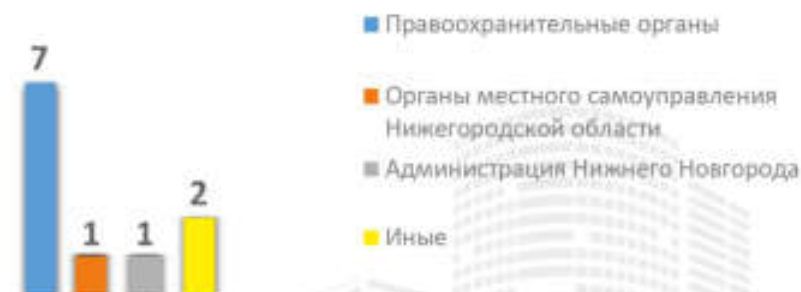
2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.4 Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Органы прокуратуры, применившие меры реагирования



Количество внесенных прокуратурой представлений об устранении нарушений действующего законодательства



Муниципальные органы, в действиях которых выявлены нарушения	Количество внесенных представлений
Администрация города Нижнего Новгорода	1
Администрация Пильнинского муниципального округа	1

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

При осуществлении своей деятельности Уполномоченный имеет право направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации (пп.3 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
1.	Усовершенствование порядка предоставления субсидии в целях возмещения части затрат на сохранение объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Нижегородской области.	В Постановление Правительства Нижегородской области от 9 июня 2022 г. № 434 внести следующие изменения: размер субсидии для всех получателей должен составлять сумму, равную 70% произведенных и документально подтвержденных затрат, связанных с сохранением объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия, но не более 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей на объект. По распоряжению главы региона, исключения могут составлять случаи предоставления субсидии, превышающие указанную сумму.	Заместитель Губернатора Нижегородской области Поляков Е.Н. Правительство Нижегородской области	Принято Постановление Правительства Нижегородской области №755 от 18.08.2023 «О внесении изменений в постановление Правительства Нижегородской области от 9 июня 2022 г. № 434»
2.	Отсутствие на региональном уровне правового регулирования правоотношений, связанных с предоставлением субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитным договорам (соглашениям), заключенным с российскими кредитными организациями, на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия.	Необходимо субсидирование процентной ставки по кредитам для арендаторов, ссудополучателей и собственников объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, денежные средства которых направлены на оплату деятельности по сохранению и приспособлению указанных объектов.	Заместитель Губернатора Нижегородской области Поляков Е.Н. Правительство Нижегородской области	Принято Постановление Правительства Нижегородской области №758 от 18.08.2023 «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам, привлеченным в целях финансирования работ по сохранению объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Нижегородской области».

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
3.	14 февраля 2022 году вступил в силу Федеральный закон от 14.07.2022 № 268-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который вводит понятие «вторичные ресурсы», позволяет физическим лицам выбирать вариант обращения с вторичными ресурсами, предусматривает возможность передачи их третьим лицам в целях утилизации. При этом изменения, предусмотренные принятым Федеральным законом от 14.07.2022 № 268-ФЗ, в постановление Правительства Нижегородской области от 05.06.2018 № 407 не внесены.	Привести постановление Правительства Нижегородской области №407 от 05.06.2018 "Об утверждении Порядка накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Нижегородской области" в соответствие с Федеральным законом от 14.07.2022 №268 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации.	Правительство Нижегородской области Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области	Внесены изменения в Постановление Правительства Нижегородской области от 05.06.2018 № 407.
4.	В связи с участвовавшими случаями пересмотра в сторону резкого увеличения кадастровой стоимости земельных участков, которые переданы для реализации инвестиционных проектов, в случаях, где не нарушены сроки реализации договора, требуется специальное правовое регулирование.	Установить мораторий на изменение кадастровой стоимости земельного участка, предоставленного для реализации инвестконтракта.	Губернатор Нижегородской области	Издано постановление Правительства Нижегородской области № 678 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Нижегородской области», в соответствии с которым ограничен пересмотр в большую сторону арендной платы за земельные участки, используемые при реализации инвестиционного проекта, в отношении которого заключено соглашение о защите и поощрении капиталовложений.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
5.	<p>Отсутствие в региональных нормативах градостроительного проектирования Нижегородской области положений, регулирующих размещение парковочных мест, для хранения электромобилей и гибридных автомобилей, в том числе оборудованных зарядными устройствами.</p> <p>При этом опыт правового регулирования обязательств застройщиков по дополнительному размещению зарядной инфраструктуры для электротранспорта при застройке жилых домов в субъектах РФ уже имеется (на примере Республики Татарстан Постановление КМ РТ от 27 декабря 2013 г. № 1071 в ред. от 15 января 2024 г.).</p>	<p>Необходимо внести изменения в региональные нормативы градостроительного проектирования Нижегородской области, утвержденные постановлением Правительства Нижегородской области от 31 декабря 2015 г. № 921, предусмотрев размещение парковочных мест, для хранения электромобилей и гибридных автомобилей, в том числе оборудованных зарядными устройствами.</p>	<p>Заместитель Губернатора Нижегородской области Поляков Е.Н.</p>	<p>В соответствии с п. 2.2.1. постановления Правительства Нижегородской области от 29 января 2024 г. № 31 пункт 2.11.2 Региональных нормативов градостроительного проектирования Нижегородской области дополнен абзацем следующего содержания: «При размещении парковочных мест, расчетное количество которых определяется в соответствии с настоящими Нормативами, следует предусматривать места для хранения электромобилей и гибридных автомобилей, в том числе оборудованных зарядными устройствами, в количестве не менее 1% от общего числа мест».</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
6.	Отказ Администрацией города Нижнего Новгорода предпринимателям в сфере мелкорозничной торговли в смене типа НТО.	Внести в Постановление № 6071 следующие изменения: - пункт 4.3 части 4 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «один раз за период действия договора на размещение НТО в части: изменения типа НТО с павильона на киоск или с киоска на павильон» изложить в следующей редакции: «один раз в течение календарного года владелец НТО вправе изменить тип НТО, если данный объект соответствует требованиям действующего законодательства, Технических регламентов, санитарных правил и норм, а также градостроительной (архитектурно-художественной) концепции развития отдельных территорий, разработанной и утвержденной администрацией города Нижнего Новгорода».	Городская Дума города Нижнего Новгорода Администрация города Нижнего Новгорода	Инициатива не поддержана в данной формулировке.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
7.	Отказ Администрацией города Нижнего Новгорода предпринимателям в сфере мелкорозничной торговли в смене типа НТО.	Внести в Постановление № 6071 следующие изменения: - пункт 4.3 части 4 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «один раз за период действия договора на размещение НТО в части: изменения типа НТО с павильона на киоск или с киоска на павильон» изложить в следующей редакции: «один раз в течение календарного года владелец НТО вправе изменить тип НТО, если данный объект соответствует требованиям действующего законодательства, Технических регламентов, санитарных правил и норм, а также градостроительной (архитектурно-художественной) концепции развития отдельных территорий, разработанной и утвержденной администрацией города Нижнего Новгорода».	Городская Дума города Нижнего Новгорода Администрация города Нижнего Новгорода	Инициатива не поддержана в данной формулировке.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
8.	<p>Постановлением Правительства РФ от 09.04.2022 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» установлено, что в 2022 и 2023 годах допустимо наряду со случаями, предусмотренными Земельным кодексом РФ продажа без проведения торгов земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, предназначенных, в том числе для отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности и предоставленных в аренду, при условии отсутствия у уполномоченного органа, предусмотренного ст. 39.2 Земельного кодекса РФ, информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и неустраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании такого земельного участка.</p> <p>Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с Классификатором, утвержденным Приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412. Для земель промышленности, в том числе выделен вид разрешенного использования земельного участка как целлюлозно-бумажная промышленность (код 6.11). Также названным Приказом для земель промышленности выделены следующие виды разрешенного использования, которые не включены в Правила № 419: фарфоро-фаянсовая промышленность (6.3.2); электронная промышленность (6.3.3); ювелирная промышленность (6.3.4).</p> <p>Предложение о внесении изменений в постановление Правительства Нижегородской области от 06.07.2015 № 419 в части установления льготного режима выкупа земельных участков, предназначенных для отдыха (рекреации), производственной деятельности и нужд промышленности, предусмотренных Классификатором, утвержденным Приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412.</p>	<p>Внести изменения в постановление Правительства Нижегородской области от 06.07.2015 № 419 «Об утверждении Правил определения цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Нижегородской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, при заключении договора купли-продажи земельного участка без проведения торгов», изложив Пункт 41 Правил № 419 в следующей редакции: «Цена продажи земельного участка определяется в размере 3,5 процента его кадастровой стоимости при продаже земельного участка, на котором расположены здания, сооружения, собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них в случаях, предусмотренных статьей 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, если такие здания, сооружения расположены на земельных участках, предназначенных для отдыха (рекреации), производственной деятельности, также на земельных участках, имеющих вид разрешенного использования, предусмотренный кодами (числовыми обозначениями) видов разрешенного использования земельного участка 6.2, 6.2.1, 6.3, 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3, 6.3.4, 6.4, 6.5, 6.6, 6.11 Классификатора видов разрешенного использования земельных участков, утвержденного приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10 ноября 2020 г. № П/0412».</p>	<p>Губернатор Нижегородской области</p> <p>Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области</p>	<p>Предложение находится на рассмотрении</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
9.	<p>В исторической части города Нижнего Новгорода сложилась ситуация с ранее заключенными договорами развития застроенных территорий (далее – РЗТ). Часть договоров РЗТ не может быть исполнена в связи с тем, что в границах территории, обозначенной для реализации договора, выявлены объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, которые впоследствии получают статус выявленных объектов культурного наследия. Данные обстоятельства налагают ограничения на деятельность инвестора в отношении данной территории.</p>	<p>Необходимо внести в Закон Нижегородской области от 13 декабря 2005 г. № 192-З «О регулировании земельных отношений в Нижегородской области» норму, позволяющую признать новый инвестиционный проект – масштабным инвестиционным проектом Нижегородской области в случае включения объекта, расположенного на территории в границах договора РЗТ, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и невозможности в этой связи реализовать положения указанного договора в полном объеме. В данном случае между Правительством Нижегородской области и инвестором, реализующим инвестиционный проект, необходимо предусмотреть заключение соглашения о возможности оказания мер поддержки предпринимателям в виде компенсации затрат, в случае выявления объекта культурного наследия, после оформления прав на земельный участок (муниципальной или областной собственности), ввиду снижения инвестиционной привлекательности такого земельного участка или невозможности реализации проекта.</p>	<p>Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области</p>	<p>Предложение находится на рассмотрении</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
10.	<p>В Нижегородской области работа по разработке и утверждению зон охраны объектов культурного наследия проводится уполномоченными органами государственной власти региона на основании государственной программы «Сохранение, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия в Нижегородской области», утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 29.04.2014 №289.</p> <p>Некоторые вопросы в указанной сфере регулируются решением Нижегородского Облсовета народных депутатов от 30.11.1993 №370-м «Об установлении границ исторических территорий г. Нижнего Новгорода» (далее - Решение № 370-м), принятым в соответствии с компетенцией, установленной статьей 45 Закона Российской Федерации от 05.03.1992 №2449-1 «О Краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».</p> <p>Однако, по информации Управления государственной охраны объектов культурного наследия области, значительное количество объектов культурного наследия, расположенных в границах территории, установленной Решением №370-м, не имеют утвержденных зон охраны. Кроме того, положения указанного решения противоречат действующему законодательству, так как нормы, которыми руководствовались при принятии упомянутого решения, утратили законную силу.</p>	<p>В целях сохранения и поддержания самобытного архитектурного облика и ландшафта г. Нижнего Новгорода, регулирования хозяйственной, производственной и иной деятельности в охранных зонах исторических территорий привести законодательство региона в области охраны объектов культурного наследия в соответствие с действующим законодательством на основании особого правового режима регулирования архитектурно-градостроительной деятельности на исторических территориях Нижнего Новгорода.</p>	<p>Правительству Нижегородской области реализовать указанное предложение.</p>	<p>Предложение находится на рассмотрении</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
11.	В соответствии с ч. 9 ст. 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2021 № 2490 утвержден исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и необходимых застройщику, техническому заказчику для выполнения предусмотренных ч.ч. 3-7 ст. 5.2 ГрК РФ мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства. Однако, процедура, предусматривающая порядок получения согласования на снос зданий в границах охраняемой исторической территории, данным перечнем не предусмотрена.	Разработать и утвердить порядок получения согласования на снос зданий в границах охраняемой исторической территории города Нижнего Новгорода.	Правительству Нижегородской области реализовать указанное предложение с разработкой нормативного правового акта, регулирующего снос зданий в границах охраняемой исторической территории города Нижнего Новгорода.	Предложение находится на рассмотрении
12.	Предприниматели, разместившие объекты на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют возможности передавать права на передачу объектов третьим лицам. При проведении аукциона предпринимателю представляется право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов, то есть место в схеме НТО. С учетом того, что НТО является собственностью предпринимателя, заключение договора аренды в отношении НТО с другим лицом не свидетельствует о передаче права на размещение НТО иному лицу.	Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 следующие изменения: пункт 5.11 части 5 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «Не допускается передача прав по договору на размещение НТО, в том числе передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам» изложить в следующей редакции: «Передача права по договору на размещение НТО, передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам допускается на основании заявления предпринимателя с уведомлением администрации г. Нижнего Новгорода».	Главе города Нижнего Новгорода рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071.	Инициатива не поддержана в данной формулировке.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
13.	<p>Администрацией города в целях выполнения плана по благоустройству, повышения комфортности объектов торговли и услуг, формирования целостного архитектурно-эстетического облика города предъявляются излишние требования к внешнему виду нестационарных торговых объектов, размещаемых на территории Нижнего Новгорода, которые трудноисполнимы для многих предпринимателей. Среди требований к конструкциям – современные и быстровозводимые пожаробезопасные конструкции, изготовленные и окрашенные в заводских условиях. Каркас объектов должен изготавливаться из несущих сварных металлических (стальных) конструкций, для возведения НТО и их отделки должны применяться металлические конструкции, пластиковые и металлические облицовочные панели, стекло, деревянные элементы, цветной пластик, композитные панели и так далее.</p> <p>Требования к объектам нестационарной торговли, зачастую неисполнимы, поскольку не позволяют установить в конструкцию с заданными размерами оборудование со стандартными размерами. По информации ряда предпринимателей установлено, что им не удается найти подрядчиков для изготовления требуемых конструкций. Предприниматели несут дополнительные расходы на дизайнеров и архитекторов для составления проекта индивидуального архитектурного решения НТО. В случае несогласования индивидуальных архитектурных решений предприниматели вынуждены закупать новые объекты НТО и нести дополнительные расходы. Вместе с тем, несоответствие внешнего вида НТО является основанием для расторжения договоров на право их размещения.</p>	<p>Рассмотреть вопрос об исключении из Требований, предъявляемых к внешнему виду НТО, утвержденного Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071, слов из подпункта 2.2. «Остекление поверхности главного фасада должно быть не менее 80%», и подпункта 2.9. со следующей формулировкой «Запрещается устанавливать глухие металлические дверные полотна на лицевом фасаде НТО».</p>	<p>Главе города Нижнего Новгорода рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071.</p>	<p>Инициатива не поддержана.</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

2.2.5 Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

№	Выявленная проблема	Предлагаемые внесения	Адресат	Результат рассмотрения
14.	<p>Федеральный закон № 135-ФЗ запрещает ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом закупки.</p> <p>Обращения предпринимателей в адрес Уполномоченного свидетельствуют, что в Нижегородской области имеются случаи укрупнения лотов органами государственной власти. Объединение лотов приводит к невозможности участия в конкурсе предпринимателей в виду отсутствия денежных средств, к необоснованному сокращению числа участников конкурса, как следствие, снижению экономии по результатам торгов.</p>	<p>Осуществление контроля за обоснованностью объединения лотов.</p> <p>Например, принятие решения заказчиком о формировании лота при проведении закупок на содержание/ремонт автомобильных дорог на срок более 6 месяцев с меньшими значениями начальной (максимальной) цены контракта, а также с учетом расположения дорог в границах одного района, будет способствовать расширению конкуренции на данном товарном рынке и дополнительной экономии бюджетных средств.</p>	<p>Министерству экономического развития Нижегородской области и УФАС по Нижегородской области осуществлять мониторинг соблюдения требований ФЗ № 135-ФЗ и №44-ФЗ органами государственной и муниципальной власти.</p>	<p>Рассмотрено. Предложение оставлено без удовлетворения.</p>

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

1. Корректность определения кадастровой стоимости объектов недвижимости

Суть: Кадастровая стоимость объектов недвижимости напрямую влияет на условия ведения предпринимательской деятельности, являясь базой для расчета сумм имущественных налогов, в отношении объектов государственной собственности и муниципального имущества – арендных и выкупных платежей.

Министерством финансов Российской Федерации утвержден перевод к 2025 году налоговой базы всех без исключения объектов недвижимости – зданий и сооружений, помещений и строений – на кадастровую стоимость. В связи с этим проводится ряд подготовительных мероприятий, в частности, в 2022 году была произведена кадастровая оценка участков, а в 2023 году проводилась оценка всех без исключения объектов капитального строительства.

Жалобы предпринимателей в сфере земельно-имущественных отношений каждый год традиционно в числе лидеров, не исключением был и 2023 год, поступило 21 обращение, в том числе коллективная жалоба от предпринимателей Сарова (Общественная организация «Союз предпринимателей города Сарова Нижегородской области»).

В идеале кадастровая и рыночная оценки должны совпадать, что случается далеко не всегда. Государственная кадастровая оценка объектов недвижимости иногда не учитывает индивидуальных отличий недвижимых объектов, так как проводится заочно. Именно это является одной из причин неточности в расчетах. Так, Общественная организация «Союз предпринимателей города Сарова Нижегородской области» в своем обращении к Уполномоченному сообщила, что при проведении оценки предприниматели были исключены из процесса, кадастровая оценка проводилась заочно. Оценивая объекты ориентировались на название здания, не вникая в суть, и не осматривая его реально. В результате проведенной оценки кадастровая оценка имущества некоторых объектов увеличилась в 19 раз.

Другой пример, ООО «Лаборатория Детства» обратилось к Уполномоченному об оказании содействия в рассмотрении вопроса предоставления мер региональной поддержки, связанных с установлением ограничения по изменению кадастровой стоимости земельных участков, входящих в предмет исполнения инвестиционного контракта в период его действия. В ходе очередной государственной кадастровой оценки земельных участков, расположенных на территории Нижегородской области определена кадастровая стоимость земельного участка, переданного ООО «Лаборатория Детства» для исполнения инвестиционного контракта. В соответствии с новой произведенной оценкой размер кадастровой стоимости земельного участка увеличился в десятки раз.

Негативные последствия для бизнеса: Увеличение налоговой нагрузки за счет увеличения кадастровой стоимости противоречит общим тенденциям Правительства Российской Федерации, направленным на поддержку субъектов предпринимательской деятельности.

Предложения по решению: При индивидуальной работе по каждому объекту недвижимости на предмет соответствия кадастровой стоимости их объектов рыночной стоимости возможно значительно снизить кадастровую стоимость объекта недвижимости. В части снижения налоговой нагрузки решит проблему снижение налоговой ставки по налогу на имущество, в отношении которого налоговая база определяется исходя из кадастровой стоимости объектов обложения, пересмотр налоговой ставки или установлении налоговых льгот по объектам налогообложения, включенным в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

2. Задолженность по государственным и муниципальным контрактам.

Суть: За 2023 год к Уполномоченному обратились 22 предпринимателя, с которыми государственные и муниципальные предприятия не рассчитались за выполненные работы по контрактам, а также создают препятствия для исполнения контрактов. Основными причинами неоплаты заказчиками поставленных им товаров, выполненных работ, оказанных услуг являются нецелевое использование средств и превышение бюджетных лимитов при подписании контрактов. Также распространены случаи, когда государственные или муниципальные заказчики отказывают в приемке товаров (результатов работы, услуг), ссылаясь на их неудовлетворительное качество, но не имея при этом соответствующих доказательств.

Негативные последствия для бизнеса: На практике участники торгов сталкиваются с неисполнением заказчиками своих обязательств по государственным и муниципальным контрактам, из-за чего предприниматели не могут вовремя выполнять работы по другим обязательствам, у них образуются долги по кредитам и задержки по выплате заработной платы своим работникам.

Предложения: Следует закрепить положительную динамику по сокращению государственного и муниципального долга перед предпринимателями, в том числе с поддержкой поставщиков органами власти.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

3. Бездействие должностных лиц службы судебных приставов.

Суть: За 2023 год к Уполномоченному обратились 4 предпринимателя с проблемами бездействия должностных лиц службы судебных приставов.

Так, в октябре 2023 года в адрес Уполномоченного поступило обращение от ООО «Про недвижимость», зарегистрированное в другом регионе, по вопросу затягивания судебным приставом-исполнителем исполнения судебного решения о выселении гражданина из квартиры, расположенной в Нижнем Новгороде, и принадлежащей Обществу на праве собственности. Общество несло расходы по содержанию квартиры, оплачивало коммунальные платежи, но было лишено возможности пользоваться собственностью с целью извлечения прибыли. Исполнительное производство возбуждено в июне 2023, но несмотря на неоднократное обращение Общества с жалобами, решение суда не исполнялось.

Негативные последствия для бизнеса: Длительное неисполнение решения суда судебными приставами-исполнителями приводит к тому, что субъекты предпринимательской деятельности не могут воспользоваться присужденным по решению суда имуществом для ведения предпринимательской деятельности.

Предложения: Оперативное взаимодействие Уполномоченного с руководителем службы судебных приставов, а также меры прокурорского реагирования, способствуют решению указанных проблем.

4. Проблема взаимодействия субъектов бизнеса с сетевыми организациями.

Суть: К Уполномоченному поступают обращения предпринимателей, связанных с нарушением сетевыми организациями сроков согласования проектов договора об осуществлении технологического присоединения и исполнения заявок на технологическое присоединение к сетям, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861. Жалобы и обращения по аналогичным вопросам продолжают поступать и озвучиваться на встречах бизнеса с представителями органов власти - заместителями Губернатора.

Негативные последствия для бизнеса: Отсутствие возможности у субъектов предпринимательства планировать свою деятельность, своевременно осуществлять и развивать бизнес, вводить в эксплуатацию новые объекты, увеличивать мощности, объемы производства и создавать новые рабочие места. При этом в связи с нарушением сроков подключения срываются сроки реализации инвестиционных проектов. Инвесторы не могут по одобренной заявке и выданным техническим условиям подвести электроэнергию для строительства новых объектов и обеспечения энергоснабжением уже подготовленных к вводу в эксплуатацию зданий. В результате по вине энергетиков органы власти штрафуют предпринимателей за просрочку исполнения инвестиционных контрактов.

Предложения: Увеличить штрафные санкции за нарушение сроков по технологическому присоединению к объектам. Правительству Нижегородской области обеспечить жесткий контроль за деятельностью сетевых организаций по исполнению договоров по технологическому присоединению к электрическим сетям.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.1 Региональный уровень.

5. Отсутствие возможности передачи помещений объекта нестационарной торговли в аренду третьим лицам.

Суть: На практике имеются случаи, когда зачастую лица, имеющие размещенные в схеме объекты, самостоятельно не ведущие предпринимательскую деятельность в сфере мелкорозничной торговли, незаконно передают НТО третьим лицам, в связи с тем, что нормами Постановления Администрации г. Н. Новгорода от 30 декабря 2021 года № 6071 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода и о внесении изменений в постановления администрации города Нижнего Новгорода от 02.09.2013 № 3334, от 19.12.2016 № 4287, от 19.01.2021 № 72, от 22.05.2019 № 1613» не допускается передача помещений объекта третьим лицам.

Нестационарный торговый объект является собственностью предпринимателя. Согласно ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Кроме того, заключение договора аренды с другим лицом не свидетельствует о передаче права на размещение НТО иному лицу, в связи с этим указанная норма противоречит действующему законодательству.

Негативные последствия для бизнеса: В условиях неустойчивой экономики бизнес меняется, меняются условия ведения бизнеса, но право на размещение объекта и ответственность, возлагаемая на победителя условиями аукциона, у предпринимателя остается. Действующее законодательство не позволяет передавать предпринимателю свой нестационарный торговый объект, принадлежащий ему на праве собственности, иному лицу.

Предложения: Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 изменения: 1. пункт 5.14 раздела 5 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода изложив в новой редакции: «Не допускается передача прав по договору на размещение НТО третьим лицам», исключив слова «в том числе передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам»;

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

6. Проблемы в сфере уголовного, уголовно – процессуального законодательства.

6.1. Проблема длительного проведения доследственных проверок и расследования уголовных дел.

Суть: В результате анализа доводов поступивших обращений в сфере уголовного преследования установлено, что до настоящего времени сохраняется проблема нарушения разумных сроков при проведении процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности, при производстве по уголовным делам данной категории.

Негативные последствия для бизнеса: Необоснованное затягивание сроков процессуальных проверок и сроков расследования уголовных дел для субъектов предпринимательской деятельности ведет к потере партнеров, расторжению договоров, в некоторых случаях – к потере бизнеса.

Предложения: Рекомендовать органам прокуратуры усилить надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

6.2. Проблема негативного воздействия на добросовестный бизнес в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, которая длительное время остается нерешенной.

Суть: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает право при проведении оперативно-розыскных мероприятий изымать документы, предметы, материалы и сообщения, не предусматривая какие-либо ограничения как по самому изъятию, так и по срокам возврата изъятого либо принятия в отношении имущества процессуального решения. Фактически объем изымаемого зависит от усмотрения проводящего мероприятие сотрудника об относимости к предмету проверки, что создает условия для злоупотреблений и волокиты.

Место и объект проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» нередко определяются неконкретно, что приводит к вовлечению в мероприятие субъектов предпринимательской деятельности, не относящихся к предмету проверки, парализуя их деятельность. Мероприятия проводятся с чрезмерным применением силы и изъятием всей имеющейся документации.

Направляемые в рамках оперативно-розыскной деятельности запросы о предоставлении информации, в том числе в значительных объемах, налагающих существенную нагрузку на предпринимателей, трактуются как оперативно-розыскное мероприятие «наведение справок» и в качестве основания запроса содержат только ссылку на норму закона.

Негативные последствия для бизнеса: После изъятия всей документации на бумажных и электронных носителях деятельность предпринимателя парализуется, а предоставление в значительных объемах документов (иногда по запросам требуют представления всей документации, касающейся деятельности предпринимателя за последние три года, а иногда этот период может быть установлен в требовании документов десятилетней давности) по запросам сотрудников оперативно - розыскной деятельности приводит к значительным материальным и финансовым издержкам для бизнеса.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Негативные последствия для бизнеса: После изъятия всей документации на бумажных и электронных носителях деятельность предпринимателя парализуется, а предоставление в значительных объемах документов (иногда по запросам требуют представления всей документации, касающейся деятельности предпринимателя за последние три года, а иногда этот период может быть установлен в требовании документов десятилетней давности) по запросам сотрудников оперативно - розыскной деятельности приводит к значительным материальным и финансовым издержкам для бизнеса.

Предложения: 1. Внести изменения в Федеральный закон от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:

- в статье 8 предусмотреть, что проведение гласных оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных частью 8 статьи 6 (обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств), согласуется органами прокуратуры. В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации, допускается проведение мероприятия с обязательным уведомлением прокуратуры в течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия.

Это позволит сократить число осмотров, проводимых без достаточных оснований и по неконкретным объектам.

- внести изменения в статью 15, предусматривающие, что оригиналы документов, а также электронные носители информации при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий изымаются только в исключительных случаях, если заверенные копии документов и (или) электронные носители информации, содержащие копии информации, не могут обеспечить решение задач оперативно-розыскной деятельности. Также в исключительных случаях изымаются предметы, используемые для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг при осуществлении предпринимательской деятельности.

2. Установить для изъятых при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий оригиналов документов, электронных носителей информации, предметов, материалов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, требования, аналогичные требованиям уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в отношении изъятых в ходе досудебного производства по экономическим преступлениям.

Это позволит сократить число изымаемых оригиналов документов и носителей информации, а также оборудования и материалов, необходимых для производственных процессов, и, как следствие, ограничить возможность оказания давления на бизнес, исключит затягивание сроков проверок.

3. Ужесточить ведомственный контроль и прокурорский надзор за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, исключить истребование материалов и документов, не обоснованное конкретными материалами проверки.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

6. Проблемы в сфере уголовного, уголовно – процессуального законодательства.

6.3. Проблема правоприменительного характера при уголовном преследовании предпринимателей по ст. 260 УК РФ - незаконная рубка лесных насаждений.

Суть: Анализ ситуаций по жалобам данной категории выявил отсутствие дифференцированного подхода к определению стоимости древесины при определении размера ущерба лесным насаждениям, а также установлению административной и уголовной ответственности за незаконную вырубку (снос) лесных насаждений.

Согласно особенностям возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2018 года № 1730 (далее - постановление Правительства РФ № 1730), при расчете ущерба в соответствии со статьями 260 и 261 УК РФ применяется 50-кратная стоимость древесины лесных насаждений, исчисленная по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов. Ставки платы за единицу объема лесных ресурсов установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности».

Вместе с тем, в методике определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденной постановлением Правительства РФ № 1730, отсутствует градация по незаконно заготовленному объему лесных насаждений. Фактически виновное лицо, совершившее незаконную рубку, ответственность за которую предусмотрена статьями 260 и 261 УК РФ, в незначительных и мелких размерах подвергается идентичному по своему характеру наказанию (в виде вменения ущерба, причиненного незаконной рубкой, с применением идентичной кратности в "50"), как и лицо, совершившее незаконную рубку, в крупных, особо крупных и промышленных объемах.

При этом не учитываются степень общественной опасности совершенного деяния, и цель его совершения.

Степень общественной опасности от рубки одного дерева в личных целях по незнанию или ошибке и от рубки нескольких гектаров леса с целью получения экономической выгоды абсолютно несопоставимы.

Негативные последствия для бизнеса: 1. В рамках возбужденного уголовного дела стоимость арестованного имущества в десятки, а то и сотни раз превышает размер ущерба, причиненного преступлением. 2. К предпринимателям, допустившим нарушение, будут применены одинаковые меры уголовной ответственности, обозначенные в статье 260 УК РФ, вне зависимости от суммы причиненного ущерба: это либо размер ущерба составляет – 5000 рублей, или ущерб - десятки тысяч или десятки миллионов.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Предложения: 1. Внести изменения в методику определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам, вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденную постановлением Правительства РФ № 1730, в части установления кратности в зависимости от объема незаконно заготовленной древесины, предусмотрев, например, в случае незаконной рубки в объеме, превышающем 5 м³- 50-кратный коэффициент, а в объеме менее 5 м³- 15-кратный коэффициент.
2. Увеличить размер значительного ущерба, при котором возникает уголовная ответственность за рубку лесных насаждений, до 500 000 рублей и внести соответствующие изменения в примечание к статье 260 УК РФ, так как основным критерием разграничения уголовной и административной ответственности в настоящее время является размер причиненного ущерба.

Если сумма причиненного в результате незаконной вырубki ущерба превышает 5000 рублей, к предпринимателям будут применены меры уголовной ответственности, обозначенные в статье 260 УК РФ.

Так, в соответствии с действующей Методикой определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденной постановлением Правительства РФ № 1730, ущерб, причиненный незаконной рубкой одного лесного насаждения со средним диаметром 28 см по основной лесообразующей породе для Нижегородской области (сосна) по 2 разряду высот составляет 10 546,10 рублей.

Таким образом, незаконная рубка одного лесного насаждения уже является уголовно наказуемым деянием, ответственность за которое предусмотрена статьей 260 УК РФ, что является несопоставимым с ущербом, причиняемым при совершении незаконных рубок в крупных и производственных объемах.

3. Статью 260 УК РФ необходимо рассматривать как преступление в сфере предпринимательской и экономической деятельности, в связи с тем, что при выявлении рубок, совершенных арендатором с надлежащим образом оформленными документами в особо крупном размере, при несовпадении объема фактически заготовленной древесины объему, представленному в лесной декларации, в рамках отведенной лесосеки, в рамках оперативно-следственных мероприятий необходимо доказать финансово-экономическую составляющую данного преступления и прямой умысел совершенного противоправного деяния.

Внесение указанных изменений позволит вывести из-под уголовной ответственности лиц, совершивших незаконную рубку одного или двух деревьев, но вместе с тем, более жестко наказывать тех, кто совершает незаконную рубку с целью личного обогащения и с особым корыстным умыслом.



2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

7. Проблема предприятий лесного комплекса Нижегородской области, связанные с закупкой, эксплуатацией техники иностранного производства, производители которых попали под антироссийские санкции.

Суть: Ряд европейских и американских производителей техники для лесного комплекса, такие как Ponsse, John Deere, Caterpillar закрыли свои представительства, дилерские центры, в связи с чем предприниматели испытывают дефицит запчастей и отсутствие сервисного обслуживания. В виду указанных обстоятельств возникают сложности по ремонту лесозаготовительной техники: кратное удорожание запасных частей, большие временные рамки на их доставку, наличие поддельных расходных материалов и другое. Закупленную до введения антироссийских санкций лесозаготовительную технику, ввиду её дороговизны, сложно заменить на аналоги, и предприятия вынуждены переплачивать за ремонт, сервисное обслуживание, использовать неоригинальные запасные части.

Негативные последствия для бизнеса: Повышение стоимости обслуживания техники и запасных частей, увеличенные сроки предоставления услуг и поставки запчастей приводит к простою лесозаготовительных предприятий. В свою очередь, такая ситуация может привести к снижению объемов заготовки древесины в регионе.

В настоящее время на рынке достаточно предложений по всей необходимой для лесного комплекса техники из Белоруссии и Китая, которые увеличивают свою долю рынка за счёт ухода европейских и американских производителей. Однако, импортозамещение требует от предприятий лесного комплекса значительных оборотных средств, которых, как правило, недостаточно. Например, по информации Союза лесовладельцев области нижегородское лесозаготовительное предприятие в дружественной стране приобрело 3 харвестера на запчасти (по 8 млн. руб. за единицу) для технологического переоснащения. Однако при ввозе на территорию Российской Федерации возникли обязательства по уплате утилизационного сбора за каждую единицу по 11 млн. рублей, что на 137% превышает стоимость ввезённой техники. Такие расходные обязательства препятствуют переоснащению предприятий российской техникой и техникой из дружественных государств, сокращают возможность инвестирования в производство.

Предложения: 1. Снизить таможенные пошлины на поставку запасных частей к лесозаготовительной технике, упростить её таможенное оформление, сократить НДС на услуги по сервисному ремонту и обслуживанию лесозаготовительной техники и оборудованию, значительно сократить утилизационный сбор для техники, приобретаемой в дружественных странах. 2. Установить и оказать государственную поддержку в виде льготных кредитов и лизинговых программ на закупку техники и оборудования.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

8. Неопределенность категории дел об административных правонарушениях, по которым Уполномоченный может осуществлять защиту субъектов предпринимательства.

Суть: Одним из самых важных изменений в законодательстве для института Уполномоченного стало дополнение в 2022 году КоАП РФ статьей 25.5.1 КоАП РФ, позволяющей уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, быть допущенным к участию в деле в качестве защитника.

В целом практика допуска Уполномоченного в качестве защитника складывается положительно, однако имеются случаи, когда суды и контрольно-надзорные органы отказывают в доступе к делу с формулировкой, что статья, по которой привлекается предприниматель, не является предпринимательской.

КоАП РФ напрямую относит к сфере предпринимательской деятельности только составы, предусмотренные в главе 14, однако по подавляющему большинству иных составов КоАП РФ привлекаются именно ИП и ЮЛ при осуществлении хозяйственной деятельности.

Негативные последствия для бизнеса: Исключается возможность защиты прав предпринимателей при привлечении их к административной ответственности, а также не в полной мере реализуются Уполномоченным права, предусмотренные ст. 25.5.1 КоАП РФ.

Предложения: Внести изменения в ст. 25.5.1 КоАП РФ, предусматривающие конкретизацию круга правоотношений, в защиту которых может выступать Уполномоченный, инициативное вступление в дело об административном правонарушении, а также возможность обжалования решения об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело в качестве защитника по правилам гл. 30 КоАП РФ.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

9. Вопрос допустимости строительства на территории объекта культурного наследия в рамках регенерации его среды и освоения подземного пространства в границах территории ОКН.

Суть: В настоящее время инвесторы активно интересуются условиями участия в процессе восстановления объектов культурного наследия. Минкультуры России разработан проект федерального закона № 839133-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"». Законопроектом предлагается устранить избыточность требований разрешительных документов при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия, а также выявленного объекта культурного наследия. Вводится разрешение на проведение в границах территории объекта культурного наследия работ по благоустройству, установке инженерных сооружений, систем и оборудования, предназначенных для обслуживания объектов культурного наследия, а также работ по строительству подземных линейных объектов, подземных сетей инженерно-технического обеспечения, освоению подземного пространства. Распоряжением от 16 ноября 2019 года №2712-р законопроект внесен Правительством РФ на рассмотрение в Госдуму, однако 20.10.2022 отозван Правительством РФ и снят с рассмотрения.

Негативные последствия для бизнеса: Инвесторы вынуждены нести существенные финансовые и временные затраты, обеспечивая соблюдение избыточных требований разрешительных документов при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия, и осуществляя текущее содержание указанного объекта. Организации, собственники или иные законные владельцы сталкиваются с ограничениями при использовании ОКН в хозяйственной деятельности, испытывают сложности в процессе поддержания ОКН в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии, так как приходится оформлять большой объем разрешительных документов органа охраны. Законодательство не предусматривает возможность привлекать на работы по текущему содержанию ОКН организации, не имеющие лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия. Отсутствует разрешение на проведение в границах территории ОКН работ по благоустройству, установке инженерных сооружений, систем и оборудования, предназначенных для обслуживания ОКН, а также работ по строительству подземных линейных объектов, подземных сетей инженерно-технического обеспечения, освоению подземного пространства. В связи с указанными обстоятельствами охранные обязательства инвестором не всегда могут исполняться надлежащим образом. Невыполнение правообладателем ОКН в установленный срок предписаний Уполномоченного органа об устранении выявленных нарушений обязательных требований может повлечь привлечение его к административной ответственности, а впоследствии и исковым требованиям в том, числе об изъятии объекта из собственности.

Предложения: В связи с необходимостью применения правового регулирования, направленного на повышение эффективности государственной охраны ОКН уполномоченными органами охраны ОКН, сокращения административных барьеров и оптимизации требований к сохранению объектов культурного наследия, предъявляемых к их собственникам, пользователям и арендаторам, предлагается возобновить работу по рассмотрению проекта федерального закона № 839133-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"».

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

10. Ограничение прав предпринимателей на участие в реализации программы социальной поддержки молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры «Пушкинская карта» (далее- программа «Пушкинская карта»).

Суть: Постановлением Правительства Российской Федерации №1521 от 08 сентября 2021 года предусмотрено право участия организации культуры независимо от организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности в реализации программы «Пушкинская карта». Порядок действий, условия участия и обязанности субъектов предпринимательской деятельности подробно прописаны в нормативном правовом акте и жестко контролируются Минкультуры России. При этом правила работы оператора платформы «PRO.Культура.РФ», в указанном Постановлении не регламентированы. Организации культуры при осуществлении модерации заявленных мероприятий на платформе «PRO.Культура.РФ» сталкиваются со следующими проблемами:

1. В отношении предпринимателей не соблюдаются сроки рассмотрения мероприятий экспертным советом.
2. В карточку на платформе «PRO.Культура.РФ» необходимо добавлять действующее расписание показов. Данное изменение информации автоматически направляет мероприятие в конец очереди на модерацию. Таким образом организация культуры попадает в безвыходную ситуацию. В случае отсутствия корректной информации о показах спектакля модерация приостанавливается. В случае актуализации данных о показах, с целью продолжения ожидания модерации, мероприятие попадает в конец очереди, и как показывает практика, может пробыть в этом состоянии неопределенное количество времени.
3. При любом изменении в карточке мероприятия на платформе «PRO.Культура.РФ», например: добавление показа или фотографии спектакля, постановка знака препинания в описание, программа вновь отправляет мероприятие на рассмотрение экспертам, несмотря на то, что ранее оно уже получило одобрение, успешно работало в программе, при этом высока вероятность, что мероприятие принято не будет.

Негативные последствия для бизнеса: При существующей практике пройти модерацию заявленных мероприятий экспертным советом субъектам предпринимательской деятельности фактически невозможно. Стоит отметить, что государственные организации культуры при реализации программы «Пушкинская карта» с административными барьерами не сталкиваются. Из-за невозможности реализации целей и задач программы «Пушкинская карта», негативные последствия коснулись держателей Пушкинских карт – молодых людей, организованных групп, семей которым было удобно и интересно посещать коммерческие организации культуры в рамках программы. Предприниматели несут финансовые и репутационные потери, что еще более усугубляет материальное положение субъектов малого бизнеса, полностью не восстановившихся после ковидных ограничений.

Предложения: С целью восстановления прав и защиты интересов всех участников программы, необходимо оперативно решать технические вопросы, возникающие у организаций культуры при работе на платформе «PRO.Культура.РФ». Четко регламентировать порядок работы по модерации мероприятий, в том числе рассмотрение, а также принятие решения по одобрению и включению в реестр экспертным советом, соблюдая установленный срок 3 дня. Для этого необходимо внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации №1521 от 08 сентября 2021 года, конкретизировав требования, которые должны быть исполнены заявителем на платформе «PRO.Культура.РФ». Пересмотреть технические параметры статуса «мероприятие находится на модерации», которые создают административные барьеры своевременному рассмотрению заявленного мероприятия.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

11. Принуждение гостиниц 3-й и 4-й категории к заключению договора на оказание охранных услуг с использованием средств тревожной сигнализации с войсками национальной гвардии Российской Федерации, установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта и наличие в тарифе по оказанию охранных услуг признака монопольно высокой цены.

Суть: В соответствии с пунктом 18 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 № 447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов» (далее - Требования) все гостиницы, независимо от категории, вместимости и номерного фонда должны быть оборудованы средствами тревожной сигнализации (кнопкой экстренного вызова наряда полиции). Для этого необходимо заключить договор с территориальным подразделением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее - Росгвардия). По мнению отельеров, во многих случаях такое требование затратно. Большинство гостиниц 3-й и 4-й категории опасности оборудованы кнопкой тревожной сигнализации с выводом на пульт централизованной круглосуточной охраны. В случае возникновения террористической или иной опасности на объект обеспечен выезд группы быстрого реагирования (при необходимости с вызовом наряда полиции), по условиям договоров с частными охранными организациями, услуги которых, дешевле услуг Росгвардии.

Пункт 16 Требований антитеррористической безопасности не указывает на то, что взаимодействие с подразделениями Росгвардии обеспечивается путём обязательного заключения договоров на охрану, а говорит только о взаимодействии.

Негативные последствия для бизнеса: В данной ситуации гостиницы, имеющие небольшой номерной фонд, а следовательно, и уровень дохода, находятся в неравном положении с гостиницами 1-й и 2-й категории опасности, где размещается от 200 до 1 тысячи и более человек. Для гостиниц (отелей) 3-й и 4-й категории опасности расходы по обслуживанию кнопки экстренного вызова наряда полиции являются существенными затратами.

Предложения: Минэкономразвития России в 2018 году подготовил проект Постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Постановление Правительства №447, согласно которому собственники гостиниц, отнесенных к 3-й и 4-й категориям опасности, вправе самостоятельно принимать решение об оборудовании гостиниц кнопкой экстренного вызова наряда полиции или использовать альтернативный способ. Однако, необходимый для отельеров документ, направленный на уменьшение финансовой нагрузки на собственников гостиниц, не принят. Необходимо организовать рассмотрение вопроса о внесении изменений в Постановление Правительства №447, которые позволят собственникам указанных категорий опасности гостиниц, самостоятельно принимать решение об оборудовании их кнопкой экстренного вызова наряда полиции или использовать альтернативный способ, либо рассмотреть возможность введения градации оплаты услуг по установке и обслуживанию кнопки экстренного вызова наряда полиции, в зависимости от категории гостиниц.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

12. Проблема невозможности восстановления прав обманутых участников долевого строительства нежилых помещений.

Суть: На рассмотрении Уполномоченного находятся обращения субъектов предпринимательской деятельности по вопросу получения от признанных банкротами организаций нежилых офисных помещений в ЖК «Квартал Европейский» и ЖК «Новинки SmartСити». Заявители указывают, что приобрели площади нежилой недвижимости в указанных комплексах для осуществления предпринимательской деятельности. В 2016 году строительство объектов прекращено. По решениям Арбитражного суда Нижегородской области ООО «Квартстрой Центр» и ООО «Квартстрой - НН» признаны несостоятельными. В Нижегородской области обозначенная проблема активно обсуждалась с 2018 года, в связи с чем Правительством Нижегородской области велась работа по выработке решения в интересах субъектов предпринимательской деятельности. В настоящее время, в соответствии со ст.10 Закон №273-ФЗ субъект Российской Федерации до завершения конкурсного производства вправе передать в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в собственность гражданам, имеющим денежные требования в рамках дела о банкротстве застройщика, которые возникли из договоров участия в долевом строительстве, предусматривающих передачу нежилых помещений в многоквартирных домах, не относящиеся к общему имуществу в таких многоквартирных домах иные нежилые помещения в случае уступки со стороны указанных граждан прав требований к застройщику, признанному банкротом, субъекту Российской Федерации, за исключением граждан, которые приобрели право требования о передаче нежилых помещений в многоквартирных домах после признания застройщика банкротом и открытия конкурсного производства. Реализация субъектами Российской Федерации данного полномочия стало бы существенной мерой, направленной на защиту права собственности граждан – участников долевого строительства на нежилые помещения.

Негативные последствия для бизнеса: Отсутствие предпринимательской среды в новых жилых микрорайонах создает дискомфорт как субъектам малого бизнеса, так и жителям многоквартирных домов в целом. По мнению спикера Госдумы Вячеслава Володина, дома строятся, деньги на них зарабатываются, но жить в микрорайонах, где ведется комплексная застройка, невозможно, так как отсутствует необходимая инфраструктура для жизнедеятельности. Собственники нежилых помещений планировали использовать их под размещение юридических лиц, предоставляющих социально-бытовые услуги населению и создание новых рабочих мест. В настоящее время возможность повторного приобретения нежилых помещений в новостройках у предпринимателей-обманутых дольщиков отсутствует. Многие из них находятся на стадии прекращения деятельности в качестве юридического лица. Средства от доходов указанных юридических лиц, которые могли бы быть источником для строительства той же социальной сферы, в виду отсутствия деятельности, в бюджет не поступают. Многие острые социальные вопросы в микрорайонах-новостройках можно решить при участии предпринимательского сообщества. Объединив бизнес-ресурсы и усилив органов региональной власти, можно значительно продвинуться в решении наболевших проблем, а также заложить фундамент для развития новых строящихся жилых микрорайонов.

Предложения: Для решения указанного вопроса в Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству направлялся проект федерального закона №134950-8, предусматривающий гарантии защиты прав и законных интересов обманутых дольщиков. Однако упомянутым комитетом проект возвращен на доработку. В пояснительной записке к данному законопроекту указано, что ни в одном субъекте Российской Федерации подобные законы не приняты, а сама эта норма устанавливает лишь дискреционное полномочие субъектов Российской Федерации – “вправе передать”, что свидетельствует о незаинтересованности их данной проблематикой. Уполномоченный полностью поддерживает указанный законопроект депутатов Государственной Думы. В связи с чем полагает, что полномочие субъектов Российской Федерации подлежит расширению в части предоставления им возможности реализовать альтернативное полномочие, предусмотренные законопроектом.

2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Предложения по решению

2.3.2 Федеральный уровень.

13. Правомерность принудительного взыскания задолженности налоговыми органами.

Суть: В 2023 году в Уполномоченному поступило 18 жалоб на действия (бездействие) должностных лиц налоговых органов и ненормативные акты налоговых органов. Вопрос принудительного взыскания задолженности налоговыми органами особенно актуален в условиях внедрения единого налогового счета (далее-ЕНС) с 01.01.2023 года. Единый налоговый платеж (далее-ЕНП) - это принципиально новый метод уплаты налогов и взносов. Новый принцип уплаты налогов и взносов позволяет оплатить сразу несколько обязательств в налоговый орган одной платежкой – на КБК единого налогового платежа, в тоже время переход на единый налоговый счет вызывает много вопросов у предпринимателей по поводу того, в связи с чем возникла задолженность, а также с переходом на ЕНС возникают проблемы технического характера у налоговых органов. В жалобах предприниматели указывают на то, что своевременно уплачены е налоги, по их мнению, задолженность у них отсутствует, но налоговый орган начинает процедуру принудительного взыскания, в том числе направляет требование об уплате задолженности.

Приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке в данном случае, означает прекращение банком расходных операций по счету (счетам) в размере отрицательного сальдо ЕНС, определяемом банком ежедневно на основании информации, содержащейся в реестре решений о взыскании задолженности, до момента формирования положительного либо нулевого сальдо ЕНС.

Так, по жалобе ООО «Поликом» на неправомерные действия должностных лиц налоговых органов, выраженные в применении принудительных мер взыскания задолженности, жалоба УФНС России по Нижегородской области частично удовлетворена. Проведены мероприятия, направленные на актуализацию состояния ЕНС, излишне списанная сумма пеней возвращена.

Негативные последствия для бизнеса: В некоторых случаях выявляется, что налоговыми органами некорректно отражается задолженность по налогам и начисленные пени в информационных ресурсах налоговых органов. Если налогоплательщик своевременно не обратится с жалобой, то налоговый орган направит требование об уплате задолженности, а также предпримет иные меры принудительного взыскания, в том числе приостановление операций по счетам, что негативно отразится на ведении предпринимательской деятельности.

Предложения: Оперативная совместная работа налогоплательщиков и налоговых органов, активная разъяснительная работа, а также доработка информационных ресурсов налоговых органов - все эти меры способны свести до минимума имеющиеся проблемы по работе с налоговыми органами.



ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Цифровые показатели предпринимательской активности в Нижегородской области

В условиях проведения специальной военной операции, несмотря на санкционное давление, высокий рост курса валют, уход с российского рынка иностранных компаний, нарушение логистических цепочек, обрушение поставок товаров, ситуация в регионе по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства остается достаточно стабильной по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10.01.2024 года количество **субъектов малого и среднего предпринимательства** в Нижегородской области составляет **126 773 единицы**. По состоянию на 10.01.2024 года на территории Нижегородской области осуществляют деятельность **50 659 юридических лиц**.



По состоянию на 10.01.2024 года на территории Нижегородской области осуществляют деятельность **76 114 индивидуальных предпринимателей**.



Нижегородская область стабильно входит в число регионов-лидеров по числу зарегистрированных социальных предприятий. На конец 2023 года в реестр вошли более 462 таких организаций.

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Административное давление на бизнес

Контрольно-надзорная деятельность в нашей стране вышла на принципиально другой качественный уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики, что позволило снизить уровень административного давления на бизнес.

Новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки в 2022-2023 годах распространился на другие контрольно-надзорные мероприятия. Одновременно с принятием постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. №336 снизилась проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с устранением запрета на возбуждение дела об административных правонарушениях без проведения контрольно-надзорного мероприятия.

Согласно данным федерального аппарата уполномоченного, анализируемый период показал, что количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей значительно снизилось, число профилактических мероприятий (предостережений, профилактических визитов) превысило число проведенных контрольно-надзорных мероприятий в 6,1 раз. Профилактический подход привел к снижению тяжести нарушений, большему вниманию контрольных органов к выполнению прямых задач по снижению рисков, а не к увеличению суммы штрафов. Количество штрафов по наиболее «массовым статьям» снизилось на 31%.

При этом увеличение размера административных штрафов на 23,6 млрд руб. наблюдается в основном по делам об административных правонарушениях по статьям 14.31 (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке), 16.1 (незаконное перемещение через таможенную границу) и ст. 14.32 (заключение ограничивающего конкуренцию соглашения). Сумма штрафов наложенных ФАС России и ФТС России выросли с 189 млн. руб. до 8,5 млрд руб. Данные обстоятельства связаны с тем, что действие Федерального закона № 248-ФЗ не распространяется на значительное число видов осуществляемого государственного контроля (надзора) которых более 40 видов. В число наиболее важных для бизнеса входят такие виды контроля как: налоговый, таможенный, финансовый и пограничный, контроль в сфере антимонопольного законодательства, в области оборота оружия, частной охранной и детективной деятельности и т.д. Для представления объективной ситуации по фактически оказываемому административному давлению на бизнес, необходимо учитывать все виды, осуществляемого в отношении субъектов предпринимательской деятельности, контроля.

Уполномоченным при Президенте РФ Титовым Б.Ю. в пятый раз представлен «Индекс административного давления - 2023», который формируется АНО «Институт экономики роста им. П.А. Столыпина» при участии аппарата Уполномоченного на основе деятельности территориальных органов федерального государственного контроля (надзора). Эксперты изучили работу 9 федеральных ведомств: Роструда, Росздравнадзора, Ростехнадзора, Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Россельхознадзора, МЧС, Ространснадзора, ФНС, на которые по закону о госконтроле приходится большая часть проверок.

Эффективность данного исследования обусловлена включением показателей Индекса в национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив. Создается дополнительная мотивация для территориальных подразделений контрольно-надзорных органов по совершенствованию применяемых подходов к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

На основе собранных данных эксперты составили для каждого региона индивидуальный индекс административного давления, позволяющий корректировать правоприменение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации.

Данные Индекса за 2023 год, а также статистическая отчетность контрольных (надзорных) органов свидетельствуют о сохранении стабильной тенденции административного давления на бизнес в Нижегородской области. По итогам 2023 года регион занимает 31 место в России.

Занимаемое положение Нижегородской области в рейтинге регионов связано прежде всего с наличием значительной доли объектов высокого и чрезвычайно высокого риска, что не позволяет снизить число контрольных мероприятий и выдавать предупреждения, даже в условиях моратория. В связи с этим количество субъектов проверки различается в десятки раз. Для справки: доля крупных и средних промышленных предприятий в Нижегородской области значительно больше (1310 предприятий), чем у регионов входящих в ТОП-30 рейтинга (например: Республика Адыгея – 99, Республика Ингушетия - 28, Республика Калмыкия – 43 крупных и средних промышленных предприятий).

В целях профилактики нарушений обязательных требований и снижения административного давления на бизнес в Нижегородской области создан и размещен по адресу <https://nn-knd.ru> Портал контрольной (надзорной) деятельности. Сервисы Портала сгруппированы по трем разделам: «Информационный портал», «Прозрачный контроль», «Цифровой центр консультаций». По каждой категории предоставлена информация о периодичности проведения плановых контрольных мероприятий и перечне критериев, по которым контролируемое лицо попадает в эту категорию.

Место	Субъект Федерации	Балл 2021	Балл 2022	Изменение Балла	Изменение места
1	Смоленская область	1,80	2,43	-0,83	0
2	Республика Татарстан	2,21	2,66	-0,45	+2
3	Удмуртская Республика	2,04	2,79	-0,76	-1
4	Воронежская область	5,76	2,80	2,96	+74
5	Республика Чувашия	3,63	2,82	0,80	+20
6	Республика Крым	4,13	2,87	1,25	+30
7	Вологодская область	3,14	2,88	0,26	+4
8	Республика Дагестан	4,91	3,11	1,80	+52
9	Нюстромская область	4,20	3,12	1,08	+29
10	Республика Марий-Эл	4,33	3,13	1,20	+34
11	Санкт-Петербург	5,20	3,15	2,05	+59
12	Ульяновская область	2,61	3,20	-0,59	-7
13	Республика Адыгея	2,08	3,21	-0,14	-10
14	Ханты-Мансийский в.окр.	3,69	3,21	0,47	+12
15	Астраханская область	3,46	3,26	0,20	+4
16	Оренбургская область	4,88	3,31	1,57	+43
17	Томанская область	4,25	3,33	0,92	+24
18	Республика Ингушетия	5,20	3,33	2,94	+64
19	Карачаево-Черкесская респ.	5,01	3,35	1,66	+45
20	Сахалинская область	3,41	3,36	0,05	+4
21	Республика Карелия	4,15	3,49	0,66	+16
22	Приморский край	4,01	3,53	0,49	+10
23	Республика Калмыкия	4,63	3,53	1,10	+33
24	Челябинская область	3,05	3,57	-0,52	-14
25	Чеченская Республика	3,58	3,59	-0,01	-1
26	Алтайский край	3,18	3,59	-0,42	-13
27	Республика Башкортостан	4,00	3,60	0,40	+5
28	Калининградская область	4,10	3,62	0,48	+7
29	Севастополь	5,04	3,65	0,61	+20
30	Ивановская область	3,51	3,66	-0,14	-7
31	Нижегородская область	3,76	3,67	0,09	-4

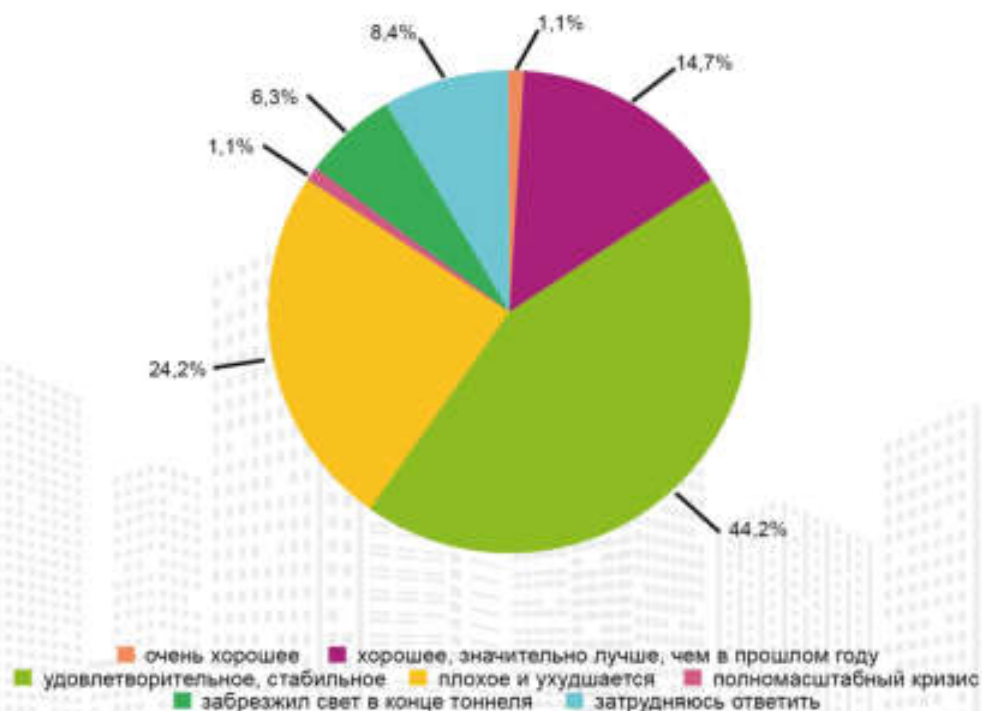
* Представленные в таблице данные взяты из Индекса административного давления -2023.

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

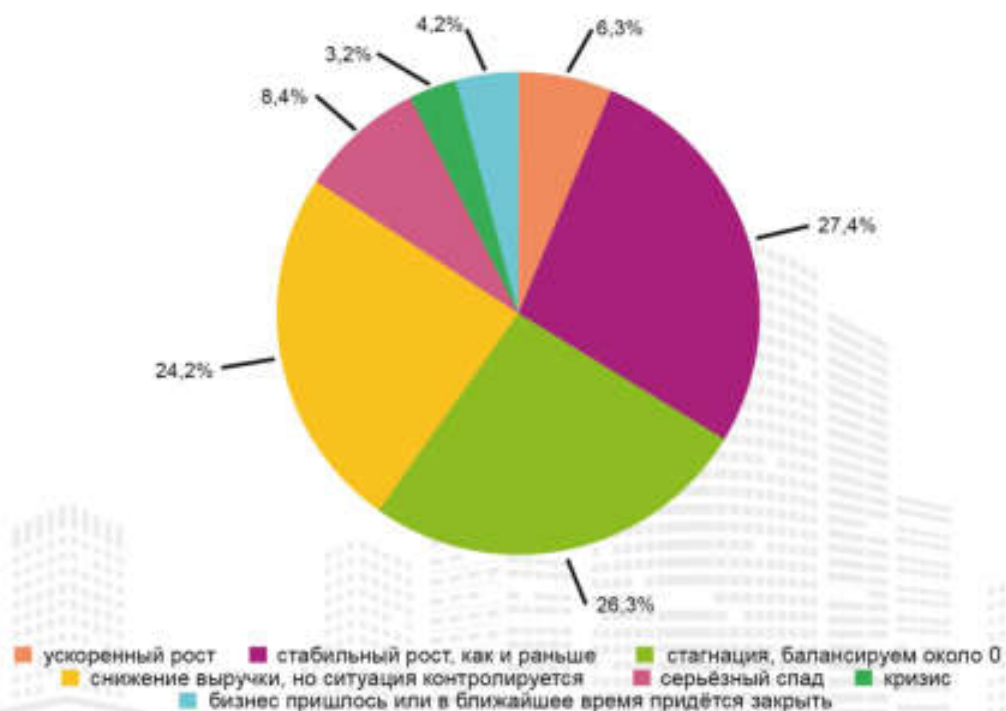
Результаты мониторинга состояния бизнеса в Нижегородской области

В конце 2023 года федеральным аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей проведен опрос «Мониторинг состояния бизнеса в России». В мониторинге приняли участие руководители и владельцы 95 компаний Нижегородской области.

1. Как Вы оцениваете состояние российской экономики в целом?

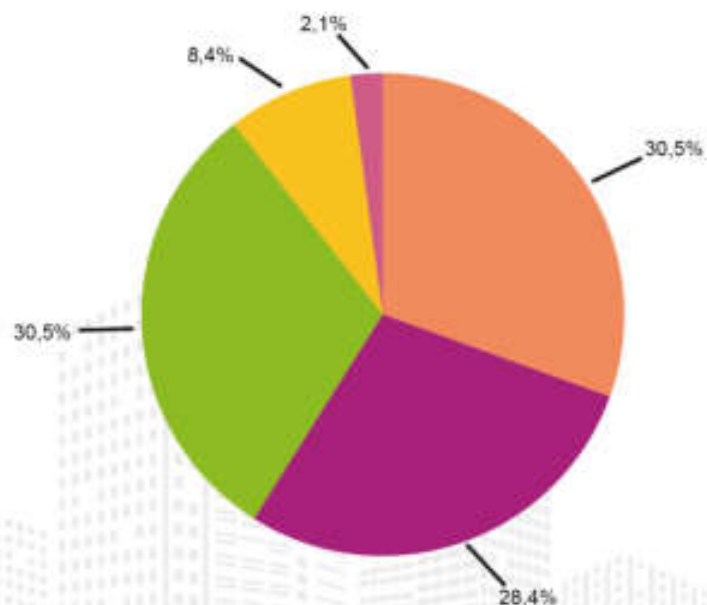


2. Как Вы оцениваете свою текущую ситуацию в своём бизнесе?



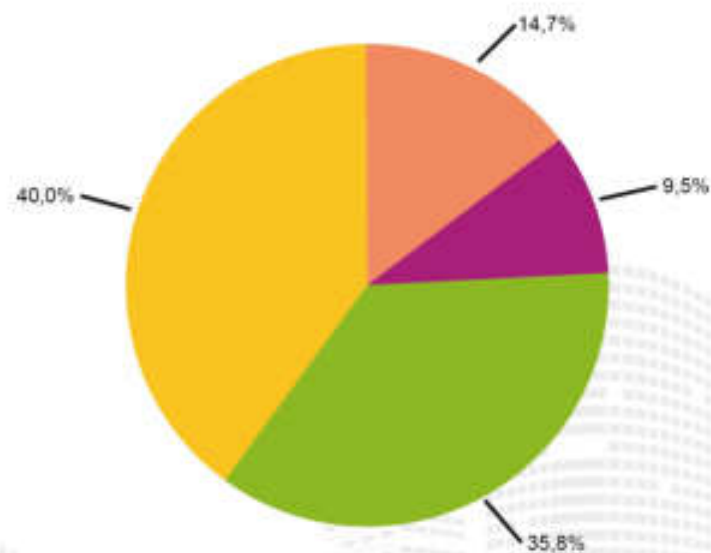
3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3. Каково влияние санкций на Вашу компанию после их введения?



- санкции не затронули
- санкции влияли вначале, но сейчас удалось адаптироваться ко всем изменениям
- находимся в режиме постоянной адаптации - адаптировались к первым ограничениям, но появляются новые
- продолжаем работать, но в принципе не смогли полностью перестроиться, надеемся, получится в ближайшее время
- затронули серьезно, адаптироваться не получилось

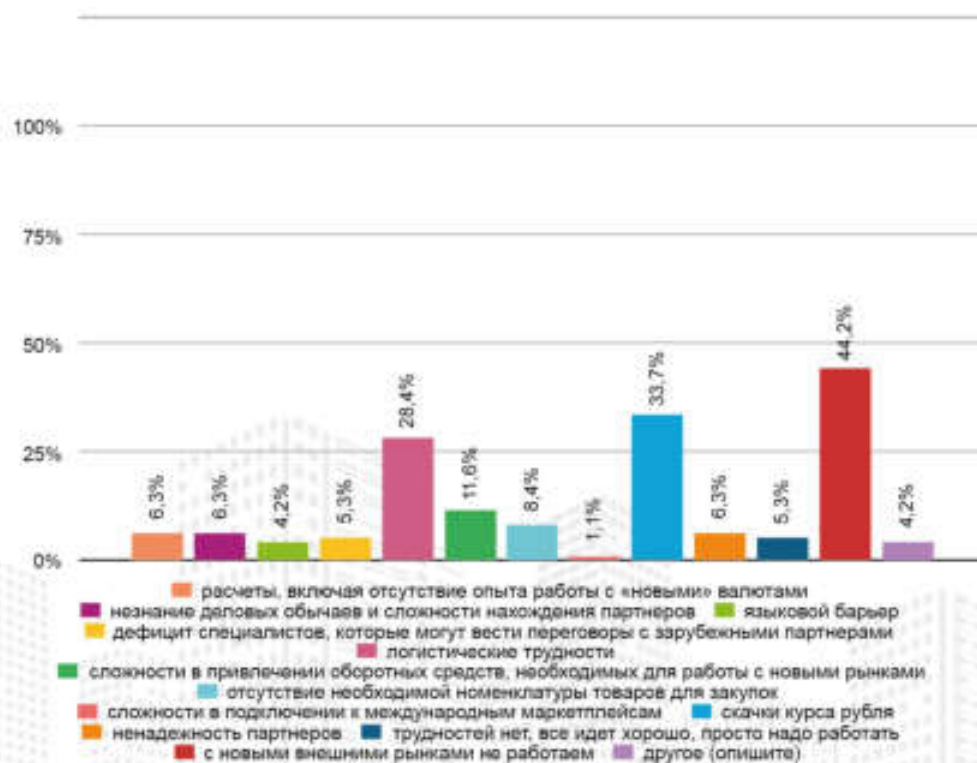
4. С 2022 года произошла переориентация на новые экспортные и внутрироссийские рынки и новых импортных и российских поставщиков. Как Ваша компания участвует в «повороте» на Восток и на Юг (сотрудничество со странами Азии и глобального Юга), в раскрытии возможностей российского рынка?



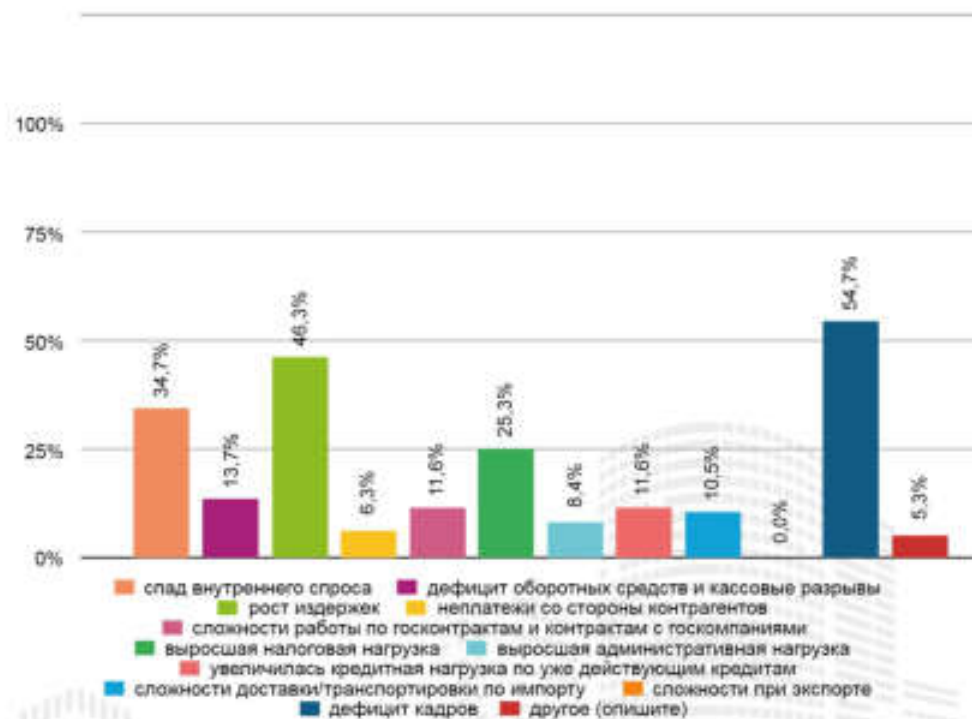
- за последний год нашли новых поставщиков в дружественных или других странах или новые рынки для экспорта
- за последний год нашли новых поставщиков или рынки сбыта в России
- в повороте на Восток и на Юг участвуем минимально, наша деятельность практически не поменялась
- в повороте на Восток и на Юг не участвуем в принципе

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

5. Какие основные трудности в работе с новыми внешними рынками?

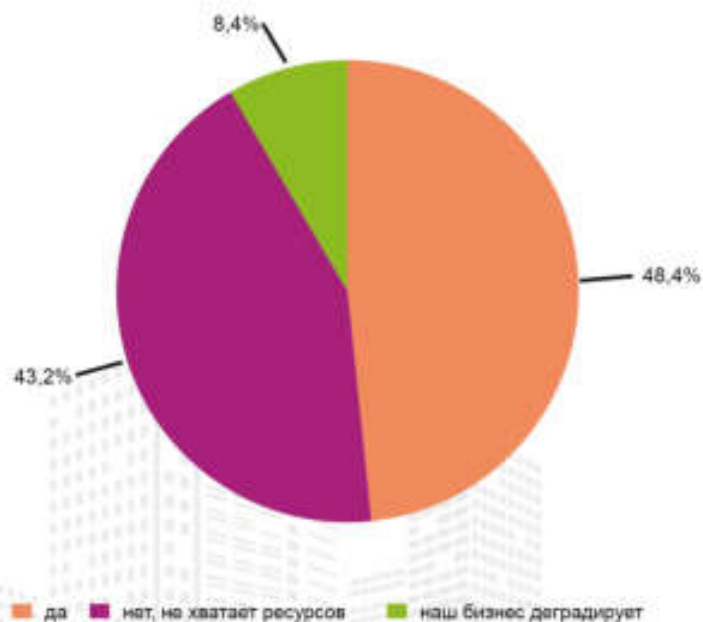


6. Какие проблемы для бизнеса сейчас наиболее актуальны?

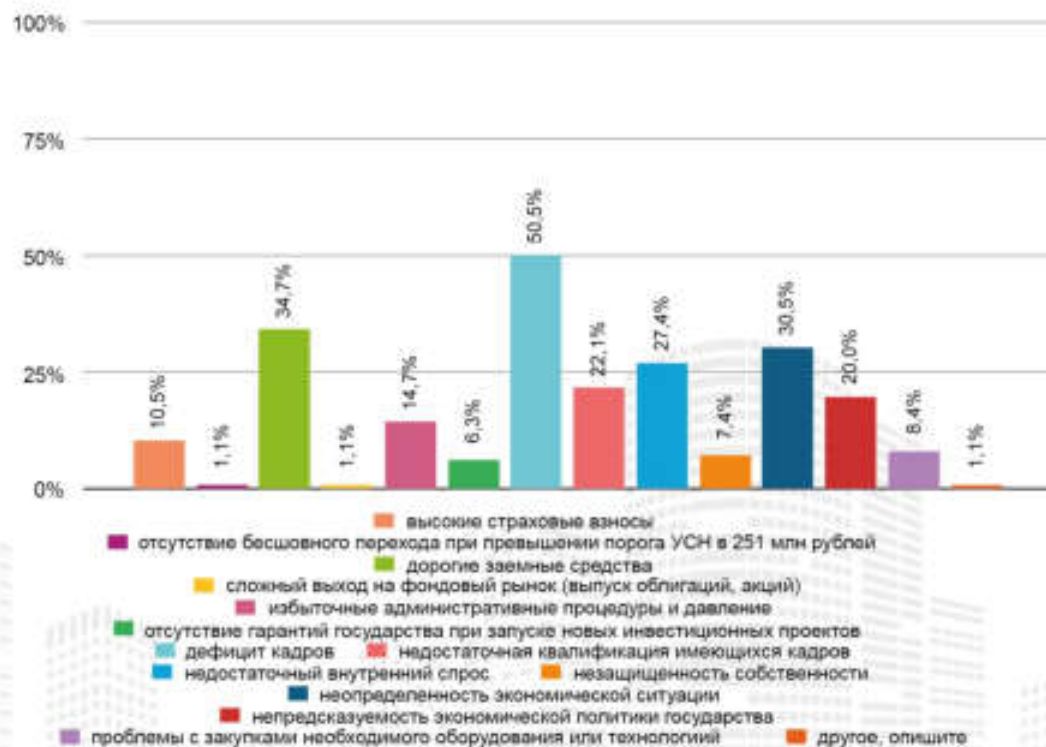


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

7. Занимаетесь ли Вы развитием или расширением своего бизнеса сейчас?

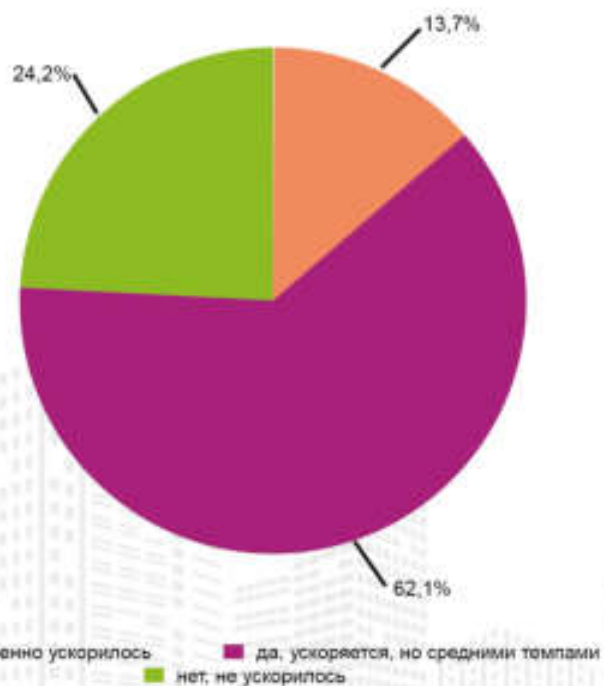


8. Что мешает Вашему бизнесу развиваться в среднесрочной перспективе?

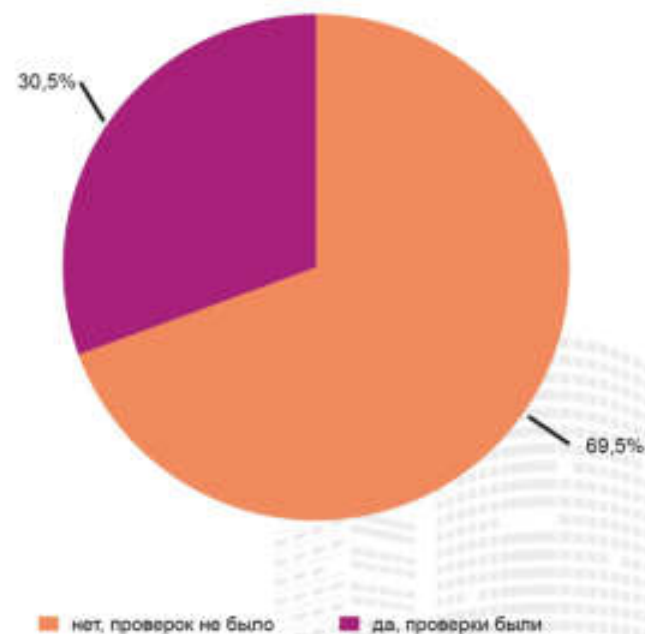


3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

9. По Вашему мнению, ускорилось ли развитие производственного сектора в России и получается ли импортозамещение в целом?

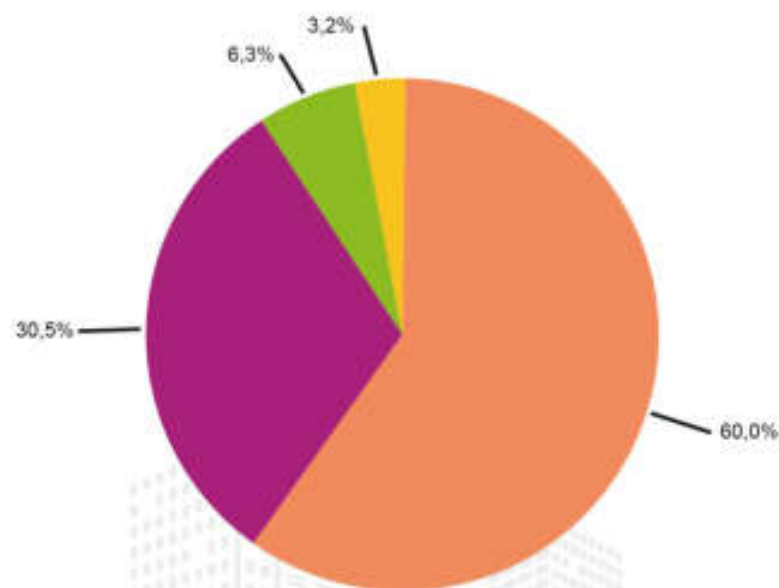


10. В Вашей компании проводились проверки за последние полгода?



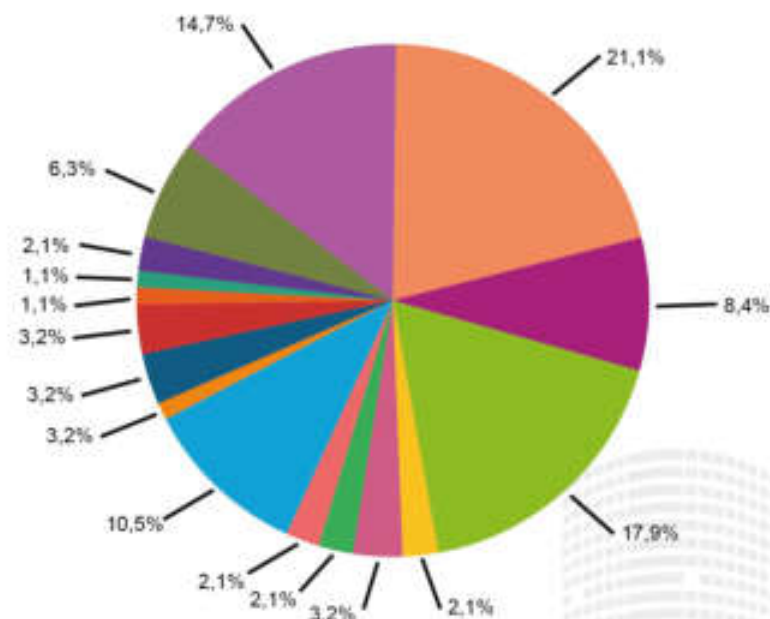
3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

К какой категории бизнеса относится Ваше предприятие?



- Микро (до 15 сотрудников и до 120 млн. руб. оборота)
- Малый (16-100 сотрудников и 120-800 млн. руб. оборота)
- Средний (101-250 сотрудников и 800 млн. - 2 млрд. руб. оборота)
- Крупный (более 250 сотрудников или более 2 млрд. руб. оборота)

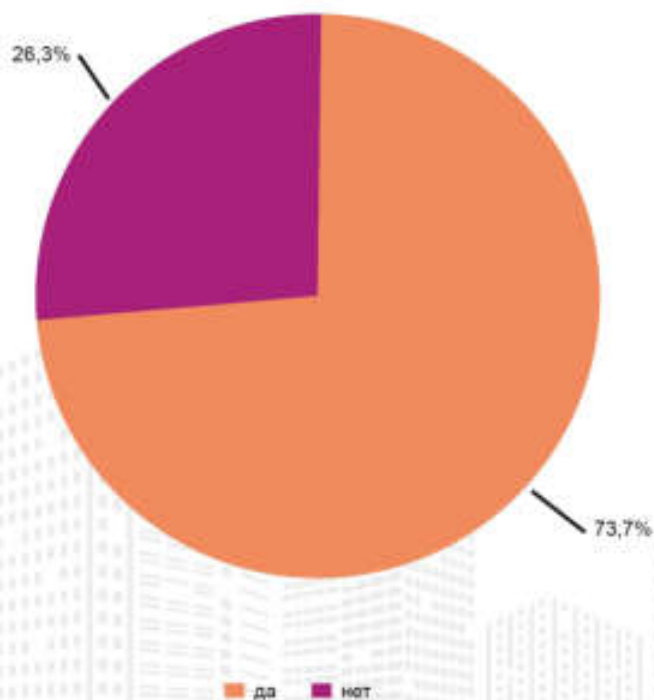
Какой основной вид деятельности Вашей компании?



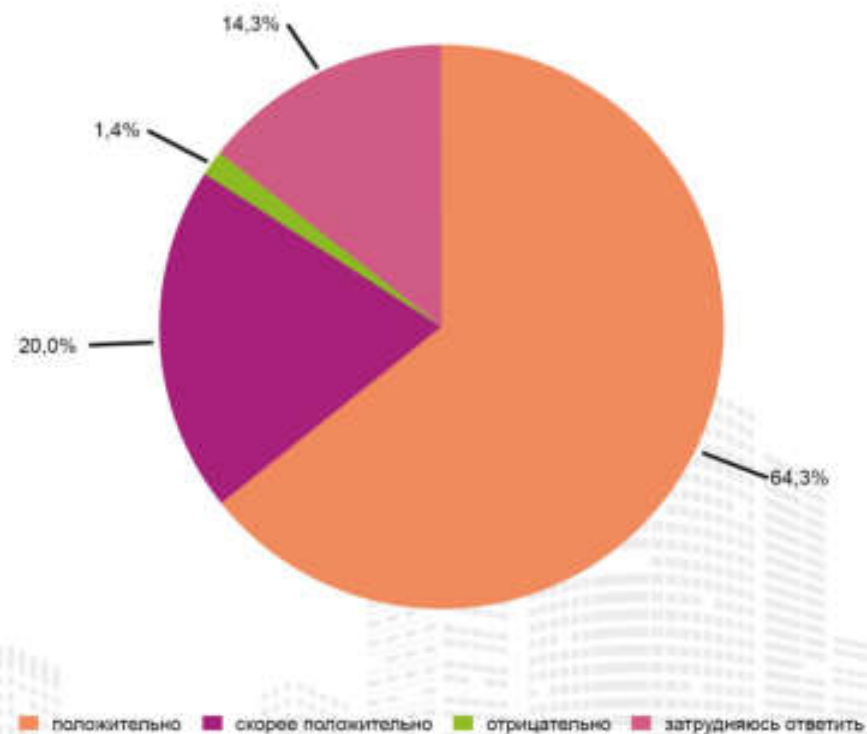
- торговля непродуктовыми группами товаров
- торговля продуктовыми группами товаров
- обработка производств
- сельское и лесное хозяйство
- строительство и строительные материалы
- бытовые услуги населению (кроме сферы туризма)
- медицинские услуги населению
- общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.л.)
- гостиничный и туристический бизнес
- перевозка грузов
- образовательная деятельность
- издательско-полиграфическая деятельность
- культура и искусство
- культура, искусство, спорт, организация досуга и развлечений
- деятельность в области информации и связи
- финансы и страхование
- операции с недвижимым имуществом
- деятельность профессиональная, научная и техническая
- деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
- предоставление прочих видов услуг
- ювелирная отрасль
- другое (опишите)

3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Слышали ли Вы о работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей (бизнес-омбудсмена) в своем регионе?



Как Вы оцениваете его работу?





ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2023 ГОДУ





4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2023 ГОДУ

- Из поступивших в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области **65%** жалоб и обращений разрешено с положительным результатом, т.е. в полном объеме восстановлены нарушенные права предпринимателей.
- Совместными действиями с прокуратурой области, по поступившим в адрес аппарата обращениям, ликвидирована задолженность перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам, на сумму свыше **32 млн. руб.**
- В 2023 году совместно с АО «Корпорацией развития Нижегородской области, АНО Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» подготовлено **864** экспертных заключений об ОРВ. **80%** наших замечаний и предложений учтено.



- В результате восстановления нарушенных прав предпринимателей при содействии уполномоченного не взысканы штрафы на сумму более **7 млн. руб.**
- Продолжена работа по весогабаритному контролю, в связи с чем в 2023 году по этой теме не было ни одной жалобы.
- В **3,5** раза снижена стоимость присоединения объекта к электрическим сетям предпринимателю, который осуществляет деятельность по производству строительных металлических конструкций, изделий.



4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2023 ГОДУ



Совместно с представителями Правительства Нижегородской области принято активное участие по внедрению регионального инвестиционного стандарта. **Регион занял второе место среди субъектов РФ**, выполнив все его условия. В области реализуются значимые инвестпроекты, создаются новые рабочие места.



Поддержано предложение и принято постановление Правительства Нижегородской области, нормы которого предусматривают **мораторий на повышение кадастровой стоимости земельных участков, выделенных для реализации инвестиционных проектов.**



При поддержке Губернатора приняты постановления Правительства Нижегородской области, согласно которым **субсидируются затраты на сохранение объектов культурного наследия**. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, а также физические лица, которые являются собственниками и арендаторами ОКН, смогут получить возмещение.



Совместно с АНО «Асирис» разработан **алгоритм действий инвестора при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия.**



Наведите камеру, чтобы открыть расширенный алгоритм действия инвестора при проведении работ по сохранению ОКН





4. ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2023 ГОДУ

- ▶ Принято участие в **35** судебных заседаниях по делам различной категории. В результате оказанной помощи предпринимателям снижены таможенные платежи на **252 млн. руб.**, налоговая задолженность на **2 млн. руб.**, взыскана задолженность по контракту на сумму **435 млн. руб.**
- ▶ Уполномоченный принял участие в трех совместных приемах предпринимателей и граждан, организованных СУ СК России по Нижегородской области. В 2023 году из 77 возбужденных дел в отношении предпринимателей, прекращено 59 уголовных дел. За отчетный год в адрес Уполномоченного на действия сотрудников указанного органа поступило всего 5 жалоб. На обращения Уполномоченного в интересах бизнеса непосредственно руководителем А.С. Ахметшиным приняты оперативные меры реагирования.



- ▶ По одной из жалоб организовано посещение осужденной в исправительной колонии и оказано содействие в замене неотбытого наказания в колонии на принудительные работы в исправительном центре.

П.М. СОЛОДКИЙ «БИЗНЕС СЕГОДНЯ НЕ ПРОСТО ВЫЖИВАЕТ, А ВМЕСТЕ СО СТРАНОЙ ПОДНИМАЕТ ЭКОНОМИКУ»





Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Нижегородской области

Нижний Новгород
2024 г.